

И.Калабеков

**Российские реформы
в цифрах и фактах**

**Москва, 2007
РУСАКИ**

УДК 338:31(470+57)(035)
ББК 65.9(2Рос)я2
К17

Калабеков И.Г.

К17 Российские реформы в цифрах и фактах (справочное издание). – М.: РУСАКИ, 2007. – 288 с.
ISBN 978-5-93347-302-2

В книге рассмотрены некоторые основные результаты реформ, проведенных в стране в 90-х годах прошлого века. Показано влияние реформ на экономику страны, демографические показатели, здоровье нации, уровень жизни населения, обороноспособность, уровень преступности.

Обновляемая электронная версия книги

УДК 338:31(470+57)(035)
ББК 65.9(2Рос)я2

ISBN 978-5-93347-302-2

© Калабеков И.Г., 2007

ВВЕДЕНИЕ

В книге рассмотрены некоторые основные результаты реформ, проведенных в стране в 90-х годах прошлого века. Показано влияние реформ на экономику страны, демографические показатели, здоровье нации, уровень жизни населения, обороноспособность страны, уровень преступности.

Большинство показателей приведено в динамике за годы реформ, многие сравниваются с аналогичными показателями в других странах, в основном – с китайскими.

Для большей наглядности ход и результаты реформ в большинстве случаев представлены в виде графиков и диаграмм (более 640), таблиц (более 60), которые построены обработкой различных источников информации. Прежде всего, использовались официальные издания Росстата (Госкомстата РФ) разных лет, причем многие графики получены обработкой нескольких изданий. Поэтому, если график или таблица имеют ссылки на Росстат, то использованы официальные издания – различные статистические ежегодники [1-8].

Многие графики получены обработкой данных ООН, международных организаций (ВОЗ, МВФ, Всемирного банка, ВТО, FAO и т.д.), статистических органов и министерств различных государств (Российской Федерации, Китая, Германии, США, Японии, Сингапура и др.). Использованы также публикации в периодической печати, монографии специалистов и др. источники. Конечно, практически нет абсолютно точных статистических данных в тех областях жизни государства, которым посвящена книга. Уровень приближения приведенных данных к действительности зависит от точности, достоверности и правдивости информации в первоисточниках, но часто важны не сами цифры, а тенденции их изменения во времени. Конечно, использованы только источники с открытым для всех граждан доступом.

Несмотря на небольшой формат книги, в ней собран значительный объем информации. Представление ее в виде графиков, диаграмм и таблиц позволит читателю **самостоятельно сделать выводы**, и они могут не совпадать с выводами автора.

Обновляемая электронная версия книги находится на сайте <http://www.kaivg.narod.ru>.

1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ

«Ну посмотрите, России просто не везет. Петр I не закончил реформу, Екатерина II не закончила реформу, Александр II не закончил реформу, Столыпин не закончил реформу. Я должен закончить реформу».
Б.Н.Ельцин, 1996 г. [9].

«Я» или «мы»? Повезет ли России в этот раз?

«... главное дело своей жизни я сделал. Россия уже никогда не вернется в прошлое» [10]. Никто не может и никогда не сможет вернуться в прошлое, но кратко рассмотрим, какое «главное дело» было сделано.

Первый этап реформ – либерализация цен, инфляция

«Первые ошибки были допущены почти сразу же после начала трансформации. В 1992 г. в азарте построения рыночной экономики большинство цен были моментально либерализованы, что привело к инфляции, уничтожившей сбережения и сделавшей макроэкономическую стабилизацию первоочередной задачей программы реформ».

Дж. Стиглиц, лауреат Нобелевской премии в области экономики [11].

В конце 80–х СССР вплотную подошел к своей последней черте. Как живой организм, погибая, перестает бороться с болезнями, так и огромная страна не устояла перед растущей горой тяжелых проблем. Перечислим некоторые основные:

- гонка вооружений, огромные, непосильные для страны, расходы на оборону;
- неэффективно работающая экономика, преимущественное развитие оборонных и сырьевых отраслей промышленности;
- падение мировых цен на нефть (рис. 1.1), газ, минеральные удобрения (рис. 1.2), дававших стране львиную долю экспортных поступлений, зависимость от импорта зерна;
- афганская война и чернобыльская катастрофа, требовавшие огромных материальных ресурсов;
- раздача многомиллиардных безвозвратных кредитов десяткам различных стран;
- неэффективная система управления и использования трудовых ресурсов; большие пенсионеры у власти, неспособные быстро и квалифицированно реорганизовать экономику аналогично китайскому, сингапурскому или южнокорейскому вариантам;
- активизация деятельности националистов, внутренних и зарубежных врагов государства, развал блока соцстран;
- недовольство значительной части населения уровнем жизни, готовность к «протестному» голосованию при выборах в законодательные и местные исполнительные органы власти;
- деградация и фактический развал единственной и правящей партии.



Рис. 1.1. Цена нефти Саудовской Аравии марки Arabian Light, долл./баррель.



Рис. 1.2. Индекс средних экспортных цен в капиталистических странах: 1 – нефть; 2 – природный газ; 3 – азотные минеральные удобрения (1985 = 100).
Источник: Росстат.

Страна противостояла всем западным державам: в большом количестве разрабатывалась и создавалась военная техника. Товары для граждан были на втором плане. Медленно развивалась электронная бытовая и вычислительная техника, не выпускались в нужном количестве, качестве и ассортименте автомобили, телевизоры стиральные машины, холодильники, мебель и т.п., мало строилось жилья. Значительная часть денег, выплачиваемых населению, отоваривалась алкогольными напитками или складывалась на сберкнижках - танк, автомат или гранатомет для бытовых нужд не купишь, а только они и водка в стране были в избытке.

В 1990 г. сумма вкладов в Сбербанке СССР составила 381,4 млрд. руб. при бюджете страны по доходам 471,8 млрд. руб., а сколько еще наличных было у населения? Государственный внутренний долг всего за пять лет вырос в 4 раза и составил более 55% от ВВП (рис. 1.3) [2]. Очень быстро начал расти и государственный внешний долг (рис. 1.257).

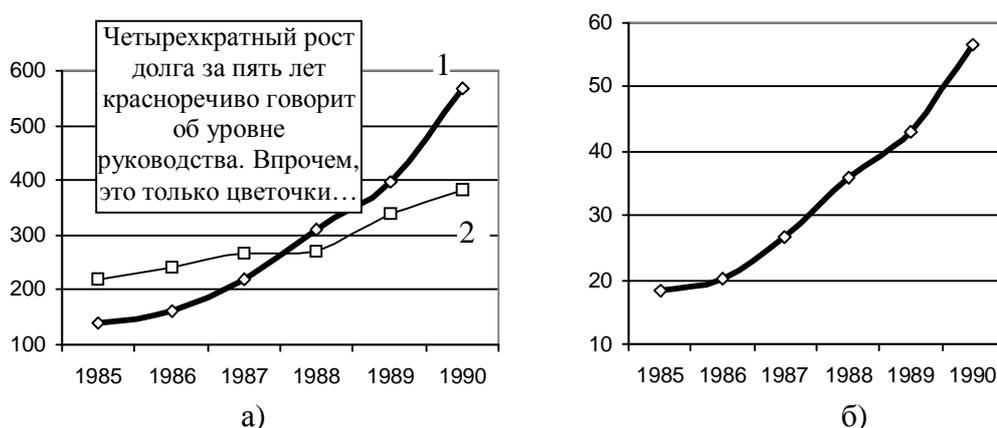


Рис. 1.3. а) - государственный внутренний долг СССР на конец года (1) и сумма вкладов населения в Сбербанке СССР (2), млрд. руб.; б) – государственный внутренний долг, в процентах от ВВП. Источник: Госкомстат.

Немалая часть мужчин спивалась, оставались низкими, по сравнению с западными странами, качество жизни и ее продолжительность, высокими - заболеваемость населения и детская смертность. При этом огромные деньги, в том числе, полученные от экспорта сырья и собранные на нищете и пьянстве части населения, в течение десятилетий тратились на неразумную, даже бездумную, поддержку режимов в странах соцлагеря и в «дружественных» странах.

Эффективность управления государством в период 80-х не выдерживала никакой критики. Совершенно не развивался частный сектор экономики.

В середине 80-х началась вялотекущая говорливая «перестройка», и к началу 90-х полки магазинов окончательно опустели. В конце концов, страну «раскачали» и развалили.

Реформы в России начались в январе 1992 года, руководить ими взялись специалисты, не имевшие опыта ни реформирования, ни руководства экономикой крупной державы. Возглавили реформы Б.Ельцин, бывший партийный деятель, и Е.Гайдар, ранее работавший заместителем главного редактора журнала «Коммунист», а в 1990 – 1991 гг. - директором Института экономической политики Академии народного хозяйства и АН СССР. Приватизацией, гвоздем реформ, который должен был быть забит в гроб российского социализма, руководил А.Чубайс, которого до 90-го года идея приватизации «...абсолютно не трогала» [12, 13].

Официальными советниками пригласили иностранных специалистов, в частности Джеффри Сакса из Гарвардского университета, Ричарда Лэйарда из Лондонской школы экономики, шведского экономиста Андерса Ослунда и др. Они оказались горе-консультантами – ничего кроме горя, как увидим, их советы стране не принесли.

Рассматривая реформы в России целесообразно сравнить их с реформами, проводимыми в других государствах. Одновременно с россиянами свои реформы проводили

многие страны и, очевидно, наиболее близким примером для сравнения является Китай. До реформ обе страны были социалистическими, реформы стартовали в обеих странах приблизительно в один исторический период. Правда, они имели разные отправные точки: уровни развития экономики России и Китая в начале 80-х были несопоставимы, и сравнивать их вроде бессмысленно. Например, в Китае в 1980 году было выплавлено стали 37,1 млн. т, в России – 84,4 млн. т; в этом году в Китае изготовлено 0,22 млн. автомобилей, в России - 1,9 млн.; цветных телевизоров изготовлено соответственно 0,03 млн. и 1 млн.; холодильников – 0,05 млн. и 3,6 млн. И так - по многим другим показателям. Но реформами в Китае и в России руководили разные люди – по уровню образования и интеллекта, моральным качествам, целям и по любви к своему народу. В конце реформ, как мы увидим, результаты оказались абсолютно разными: экономики России и Китая по многим показателям стали совершенно несопоставимы, но с обратным знаком для нашей страны.

Итак, многие результаты преобразований будут сравниваться, в основном, для этих двух стран.

Фальшивые авизо. Начальный этап реформ сопровождался выкачиванием денег из государства с помощью фальшивых авизо. Наглое безобразие продолжалось с января по июнь 1992 года, сколько миллиардов украдено – никто уже не сосчитает.

Инфляция. У населения России в начале реформ было очень много сбережений в Сбербанке (в 1990 г. более 216 млрд. руб. при доходах бюджета 160 млрд. руб.) и не меньше наличных рублей, а у государства - очень мало товаров для их обеспечения. Деньги следовало изъять у граждан относительно честным путем. Вместо того чтобы предложить под них самые прибыльные предприятия цветной и черной металлургии, химической промышленности, теплоэнергетики и др., нефтяные и газовые месторождения, строящиеся и построенные квартиры и сами домостроительные комбинаты, земельные участки под дачное строительство, автомобили-иномарки и другие импортные товары было решено обесценить накопления граждан космическим повышением цен.

Цены на товары были отпущены, на денежных купюрах стали появляться все новые и новые нули, началась гиперинфляция (рис. 1.4 и 1.5).

«Бессонные ночи, мучительные переживания: что надо сделать, чтобы людям хотя бы чуточку, хотя бы немного жилось легче и лучше? Не было у меня более важной задачи» [10].

Стало ли «людям хотя бы чуточку, хотя бы немного» жить легче и лучше в результате бессонных ночей руководителя государства? О благополучной или хотя бы нормальной жизни людей и речи нет.

Индекс потребительских цен на товары и платные услуги населению, декабрь в % к декабрю предыдущего года

Год	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Индекс	260,4	2609	939,9	315,1	231,3	121,8	111	184,4	136,5	120,2	118,6	115,1	112	111,7	110,9	109	111,9

Источник: Росстат

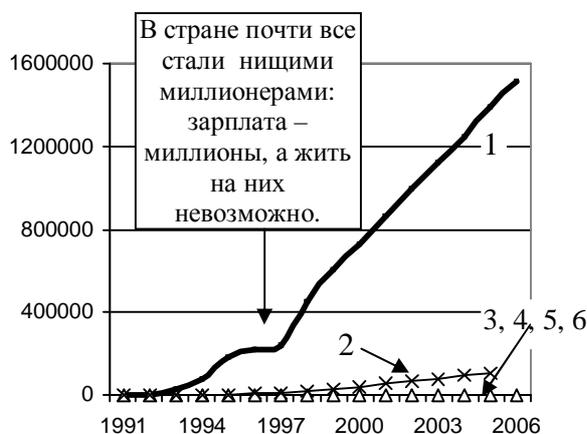


Рис. 1.4. Сводный индекс потребительских цен на товары и платные услуги населению (% к декабрю 1991 г.): 1 – Россия; 2 – Румыния; 3 – Польша; 4 – Венгрия; 5 – Чехия; 6 – Словакия. Источники: Росстат, WDI.



Рис. 1.5. Индексы цен производителей некоторых товаров (в **разах** по отношению к 1990 г.): 1 – электроэнергия; 2 – масло подсолнечное; 3 – бензин автомобильный. Источник: Росстат.

О чем говорят эти красноречивые графики? О совершенной неподготовленности реформ в России, об отсутствии продуманной программы действий. О разном уровне экономической грамотности реформаторов в России и в странах Восточной Европы. О том, что российские реформаторы не задумывались о последствиях своих действий для простых людей. О почти мгновенном катастрофическом обнищании всех тех, ради кого эти реформы должны были осуществляться. О миллионах трагедий и сломанных судеб. И, конечно, о том, что не должно быть бессонных ночей у руководителя такого крупного государства, он должен быть на порядок образованнее, умнее и талантливее своих подчиненных, приближенных и иностранных консультантов, всегда уверенным в своих глубоко продуманных и высокопрофессиональных действиях. Подчиненные и приближенные такого ранга, разумеется, должны думать о Родине прежде, чем о себе и своем начальнике.

Насколько обесценились советские рубли за годы реформ можно судить по простому факту. Поездка в московском метро в течение 30 лет, с 1961 года, стоила 5 копеек; в 2008 году проезд стоил уже 19 000 дореформенных рублей, т.е. вырос в 380 тысяч раз или на 38 млн. процентов. Приблизительно так обесценились и вклады граждан. Цены в магазинах росли каждый день, продавцы не успевали менять ценники (рис. 1.5), рубль катился вниз безостановочно (рис. 1.6). Большая инфляция – страшное зло для любой страны. Огромная и непрерывная инфляция в течение 17 лет – зло в квадрате. Она разрушает, прежде всего, здоровье населения, сокращает самое главное – жизнь людей. Хотя и косвенно, но весьма существенно она влияет и на демографические показатели.

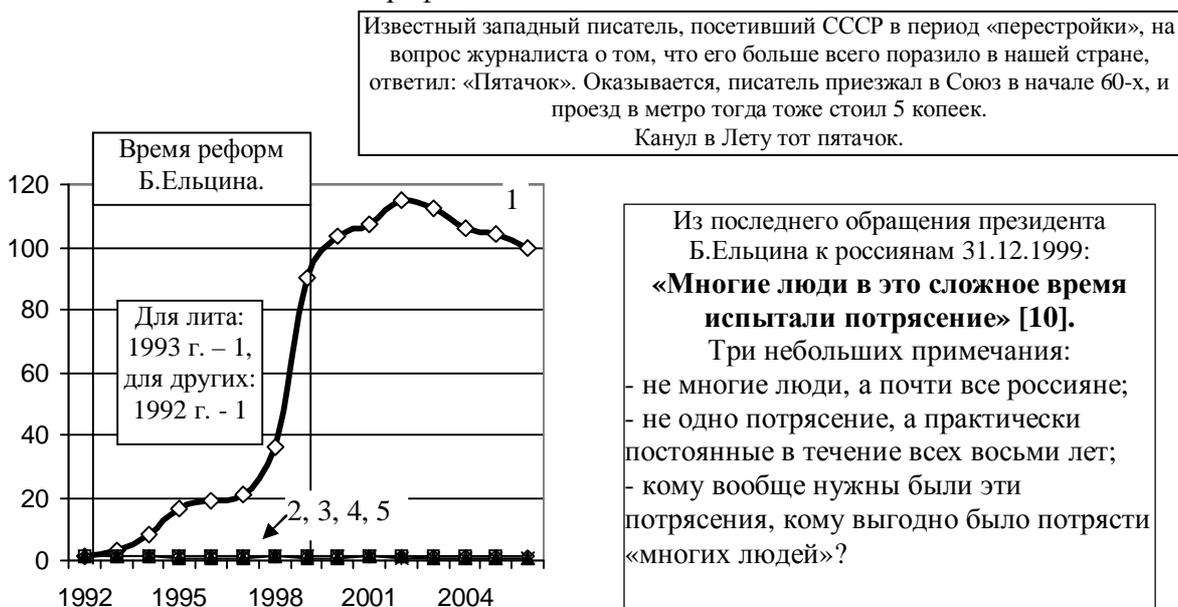


Рис. 1.6. Изменение курса доллара к рублю (1), эстонской кроне, литовскому литу, латвийскому лату, и китайскому юаню (2, 3, 4, 5) по сравнению с курсом 1992 года, разы. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China, сайты центральных банков прибалтийских стран.

Повышение цен на 50 - 100% в любой западной цивилизованной стране смело бы правительство. Наш народ терпелив и доверчив, слепо верит вождям и в светлое будущее - на этом и сыграли. Рост цен - миллионы процентов, и никто за это не ответил. Не две беды были у государства в 90-х, а одна – безответственность руководителей за результаты своей работы.

Несколько лет гиперинфляция издевалась над народами России, к концу тысячелетия она перешла в галопирующую инфляцию (рис. 1.7 и 1.8). В развитых и многих развивающихся странах все это время инфляция не превышала в среднем 2 – 4%, а в Японии, Китае и некоторых других в иные годы была даже дефляция (рис. 1.9.). Уровень инфляции в течение всего периода российских реформ позволял в развитых странах людям жить, а в России – с трудом выживать. Причем выжить удалось далеко не всем, в конце 90-х страна недосчиталась миллионов россиян (см. главы 2 и 3).

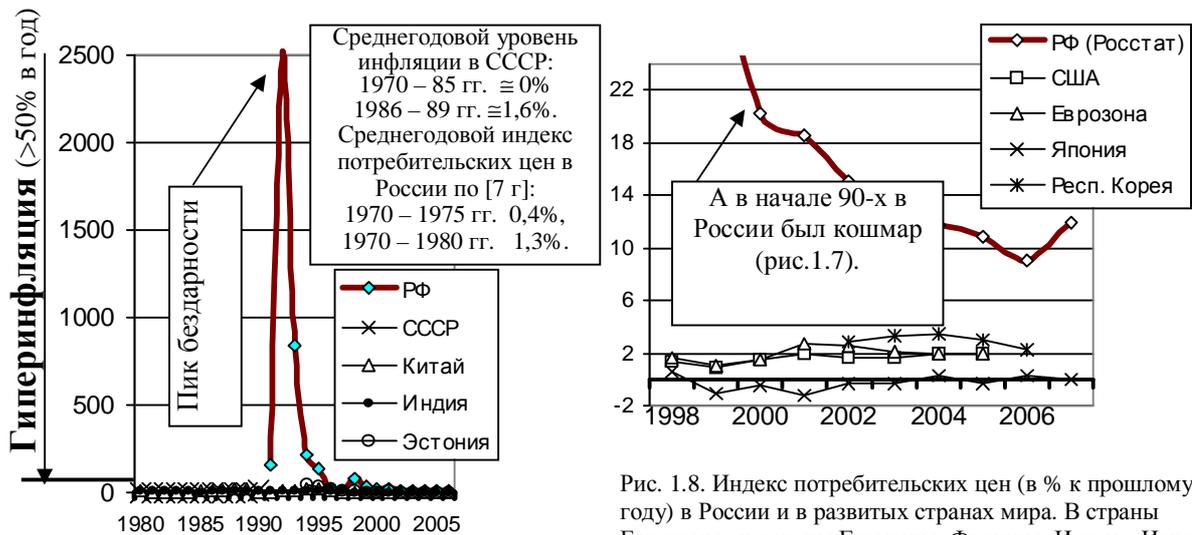


Рис. 1.7. Индекс потребительских цен в СССР, Китае, Индии, России, Эстонии (в % к прошлому году). Источники: Госкомстат, Росстат, МВФ.

Рис. 1.8. Индекс потребительских цен (в % к прошлому году) в России и в развитых странах мира. В страны Евророзоны включены Германия, Франция, Италия, Испания, Голландия, Бельгия, Австрия, Финляндия, Греция, Португалия, Ирландия, Люксембург. Источник: World Economic Outlook Database, 2007.

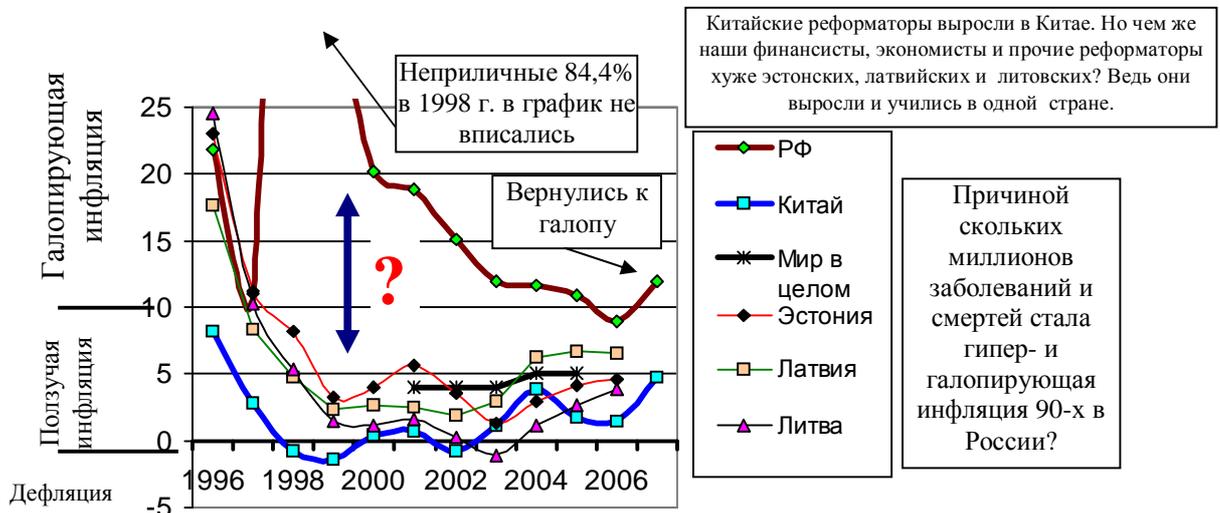


Рис. 1.9. Индекс потребительских цен в России (декабрь, в % к декабрю предыдущего года) и среднегодовое изменение потребительских цен в некоторых других странах, проводящих реформы, (%). Источники: Росстат, МВФ.

Почему же реформаторам в восточноевропейских странах, даже в прибалтийских странах бывшего Союза, не удалось достичь таких высот по уровню инфляции, каких достигли российские? Видимо потому, что они семь раз все продумали, а потом сделали.

И в настоящее время уровень инфляции в России значительно превышает мыслимые для простого народа пределы (рис. 1.9 – 1.12).

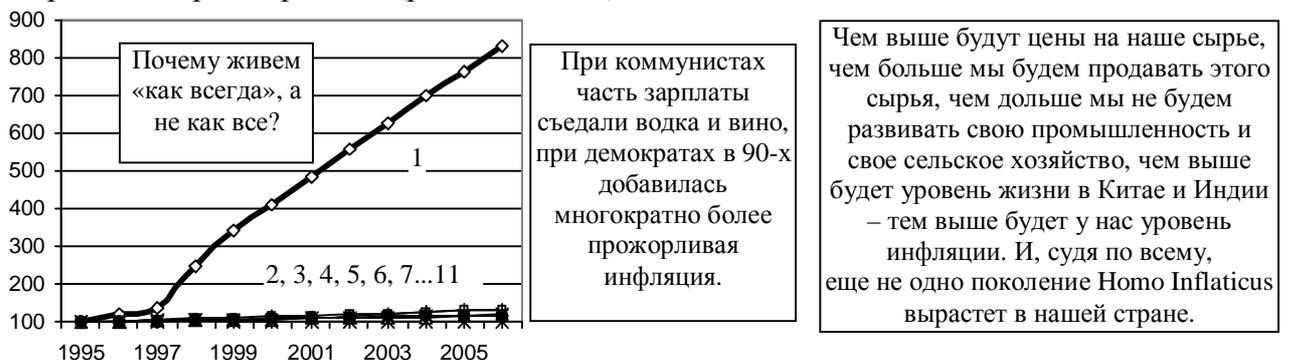


Рис. 1.10. Индекс потребительских цен в России (1), Германии (2), Великобритании (3), Франции (4), Финляндии (5), Швеции (6), Италии (7), США (8), Канаде (9), Австралии (10), Китае (11); 1995 = 100. Источники: Росстат, МВФ.

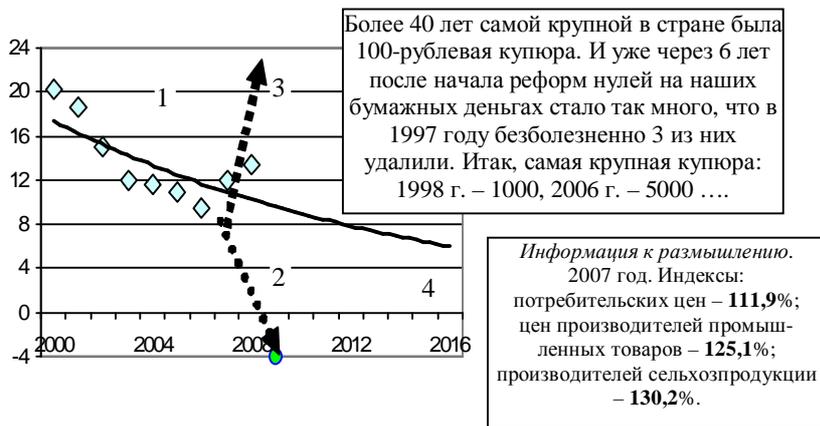


Рис. 1.11. Перспективы инфляции в России, %. 1, точки – уровень инфляции в 2000 – 2007 гг.; 2 – мечты наивного россиянина; 3 – перспективы олигархического капитализма; 4 – если тенденции 2000 – 2007 годов сохранятся в ближайшие годы, то уровня инфляции в развитых странах (2 - 4%) мы достигнем после 2016 года.



Рис. 1.12. Изменение количества наличных денег в обращении на конец года в РФ (1), США (2), Японии (3), Великобритании (4) по сравнению с 1998 годом (конец 1998 г. – 1). Изменение банковских вкладов (депозитов), привлеченных кредитными организациями в рублях и валюте на конец года в РФ (5) по сравнению с 1998 годом (конец 1998 г. – 1). Источник: Росстат.

Почему реальное ощущение инфляции гораздо выше, чем официальные 9 – 12%? В потребительской корзине – около 400 различных товаров и услуг, и рост цен на основные для простых граждан 10 – 20 наименований гораздо выше 10%, на менее важные рост цен меньше. В среднем получается инфляция 10% для богатых и 15 - 20% для бедных.

В.Путин, май 2008 г.: «Так, если в прошлом году инфляция в среднем была 11,9 процента, то для малоимущих граждан она составила 14,5 процента...».

Каково было место России по уровню инфляции среди других стран мира? На рис. 1.13 приведены данные МВФ по инфляции в 181 стране для 2005 г. Уровень инфляции в России за весь период реформ был таким высоким, что в рейтинге МВФ за эти годы Россия редко опускалась ниже 160 места (рис. 1.14). Даже слаборазвитые страны Африки не позволяли себе такого затяжного безобразия (рис. 1.15). Эта уникальное постоянство нанесло тяжелейший удар по экономике страны и качеству жизни россиян.

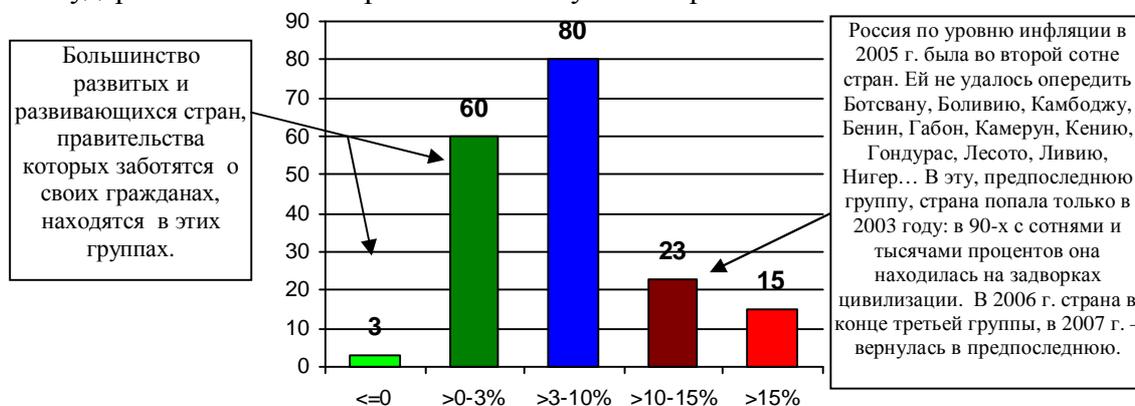


Рис. 1.13. Распределение стран по уровню инфляции в 2005 г. (по вертикальной оси – количество стран, по горизонтальной - диапазон уровня инфляции). Источник: МВФ.

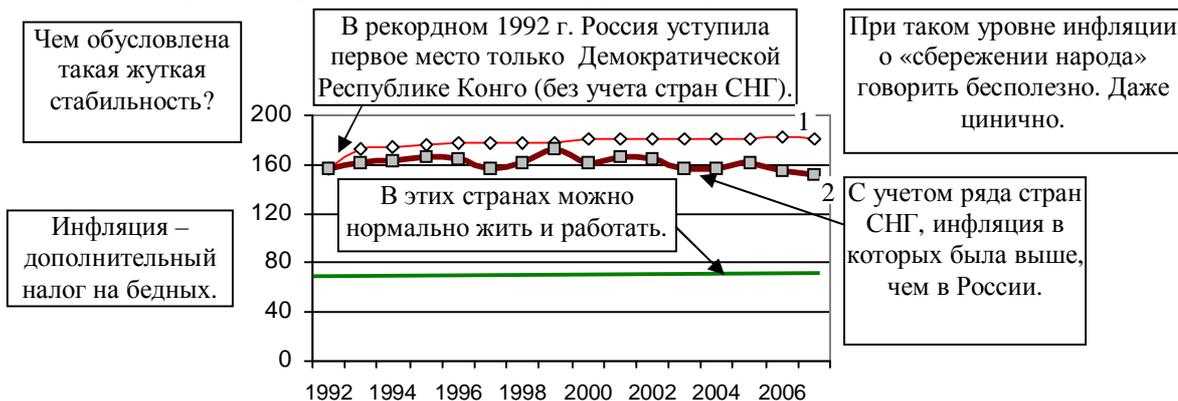


Рис. 1.14. Место России среди стран мира по уровню инфляции: 1 - число стран, по которым имеется информация; 2 – место России среди этих стран. Источник: IMF, World Economic Outlook Database.

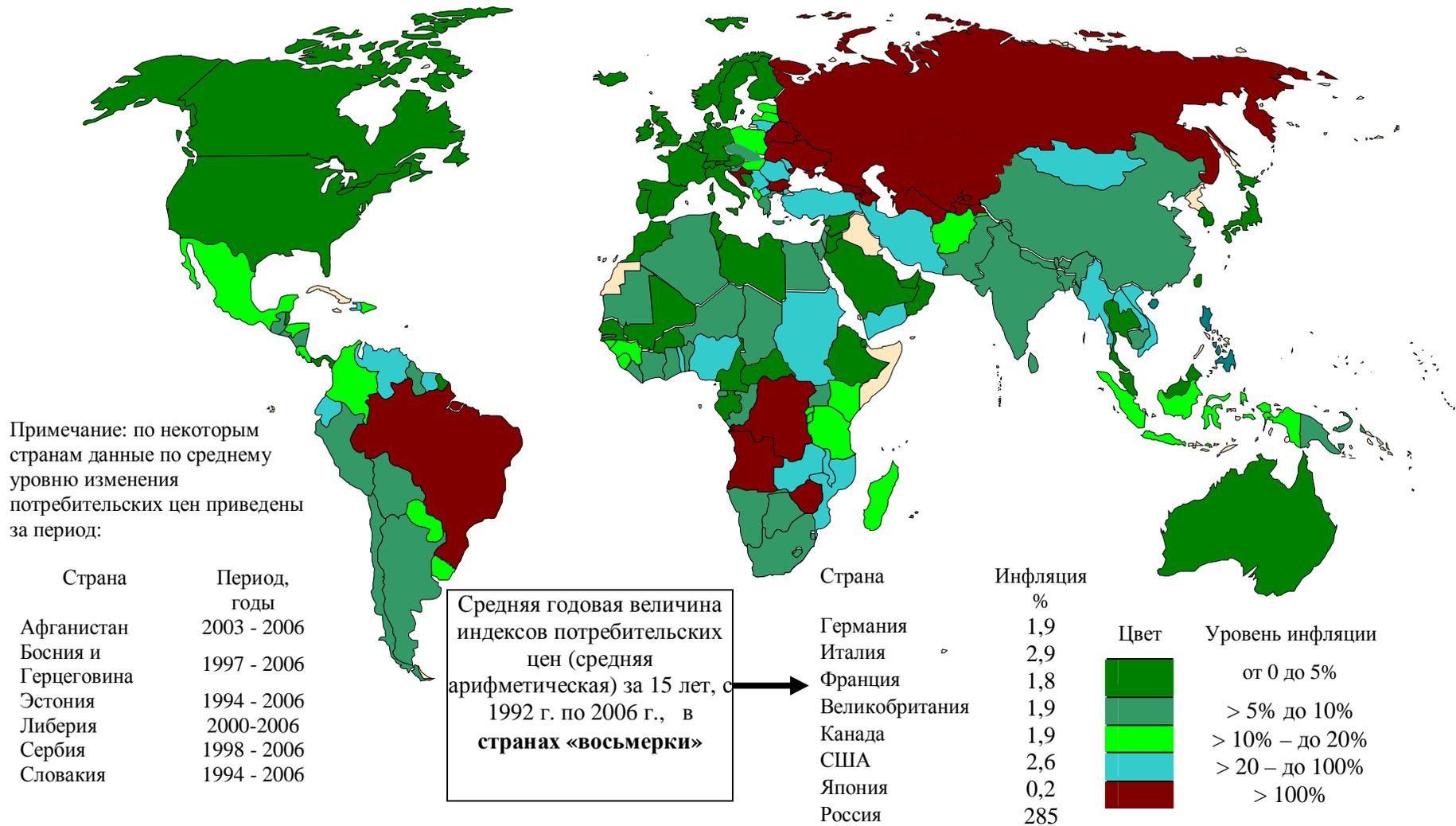


Рис. 1.15. Средний годовой рост потребительских цен (средняя арифметическая за 14 лет величина индексов потребительских цен) в странах мира с 1993 г. по 2006 г. Источник: использованы данные World Economic Outlook Database, 2007.

Почему россияне постоянно испытывают тяжелый пресс высокой инфляции и стресс от нее, при которых нормально в стране жить нельзя? Основные причины – сырьевой характер экономики и значительное падение объемов промышленного и сельскохозяйственного производства. В 90-х государство интенсивно печатало не обеспеченные товарами деньги. В начале 21 века в Россию поступали десятки и сотни миллиардов долларов, вырученных за продажу выросшего в цене сырья и металлов. И одной из главных причин роста потребительских цен в эти годы считалась покупка ЦБ РФ иностранной валюты. Подхлестывали инфляцию рост расходов бюджетов и рост тарифов естественных монополий, вызванный низкой эффективностью их работы. В период финансового кризиса высокая инфляция обуславливалась также оттоком капитала из страны и «закачкой» в банки сотен миллиардов рублей для «оздоровления экономики и финансового рынка».

Приватизация

На втором этапе реформ проведена приватизация предприятий, которой была отведена основная роль в реформировании народного хозяйства.

Денежная и чековая приватизация.

Необходимость приватизации мотивировалась застоём в промышленности и сельском хозяйстве. Мнением народа по этому поводу не интересовались, но, начиная приватизацию, россиянам объяснили, что приватизированные предприятия будут работать гораздо лучше. На них должны прийти настоящие хозяева, которые все увеличат, поднимут, усовершенствуют, достигнут и получают. Следовательно, реформы должны были неминуемо привести к серьезному росту во всех отраслях народного хозяйства, и это произойдет именно после приватизации предприятий и перехода их в частную собственность.

О приватизации в России написано много книг, в том числе и объективных [14, 15, 16, 17 и др.]. Здесь же, очень кратко, можно сказать поверхностно, рассмотрим, что было сделано и каковы результаты.

Руководило приватизацией Госкомимущество РФ. Цель приватизации определил Б.Ельцин: «Нам нужны миллионы собственников, а не горстка миллионеров. В этой экономике у всех будут равные возможности...» [14]. Хорошие слова, верная дорога, замечательные перспективы у каждого. Равные возможности у всех. Самые равные, можно сказать исключительно равные возможности оказались у некоторых чиновников верхних эшелонов власти и приближенных к борцу с привилегиями.

Приватизация в России проводилась при активном участии большой группы иностранных консультантов и советников. Прежде всего, это А.Шлейфер и Д.Хэй из Гарвардского университета. Советники совершенно не знали специфики России, ее судьба была им безразлична. Тысячи россиян оплачивали их труд, результат которого, как увидим, был печальным для простых людей. Мало того, гарвардские специалисты (Шлейфер и Хэй) оказались нечистыми на руку: консультируя реформаторов, они параллельно торговали ценными бумагами российских предприятий. В США в дальнейшем против них возбудили уголовное дело. Вот такие советники, а какие советники – такие и советы.

Была создана экспертная комиссия в составе 11 человек, большая часть членов которой оказались иностранцами [14]. Заместителем председателя был назначен Д.Хэй. Комиссия получила широкие полномочия, в том числе рассмотрение проектов указов президента, постановлений правительства «... по поводу определения специфики приватизации в отдельных отраслях народного хозяйства, создания холдинговых компаний и передачи управления предприятиями» [17].

Отличительной чертой приватизации была низкая активность граждан страны, потерявших сбережения в результате либерализации цен.

Второй особенностью была высокая скорость приватизации и, следовательно, крайне низкая цена проданных предприятий. Очень спешили, и предприятия не продавались, а дешево распродавались. Вопиющие примеры приведены в [14, 17].

Третья отличительная черта - приватизация в РФ проходила при участии и часто даже под контролем криминальных структур. В 2000 г. первый заместитель министра внутренних дел России признал, что 40% российской экономики криминализировано, т.е. контролируется преступниками. «Криминальные структуры буквально разрывают государственную

собственность» [12]. Если в 2000 году криминал разрывал государственную собственность, а в этом году приватизировалось 2270 предприятий, то что же было в 1993 -1995 гг., когда приватизировались многие десятки тысяч? В.Путин, 06.02.2008: «Значительная часть экономики контролировалась олигархическими или откровенно криминальными структурами». Ворами и бандитами. Даже Д.Сорос назвал нашу приватизацию бандитской.

Итак, в 1992 году было приватизировано с оплатой в денежной форме 46815 предприятий. В федеральный бюджет поступило около 0,04 млрд. рублей (в масштабе цен, действующих с 1 января 1998 г.). При приватизации предоставлялись отсрочки и рассрочки платежей, и гиперинфляция свела эти поступления в бюджет практически к нулю. Фактически предприятия были отданы за бесценок. Для сравнения: в Чешской Республике при приватизации 25 тысяч предприятий (почти в 2 раза меньше, чем у нас в 1992 году), включая мелкие ремонтные мастерские, парикмахерские и т.п., казначейство получило 3,2 млрд. долларов [12].

Следующий этап – чековая приватизация. По образному выражению М.Леонтьева этот этап приватизации представлял собой игру, в «... которой 99% игроков не знали, где находятся фишки, не знали, по каким правилам играют...» [радио «Маяк», 29.06.2007]. Понятно, что при таких условиях шансов не проиграть нет. Приватизационные чеки, полученные гражданами для обмена на акции предприятий, дешево скупались предприимчивыми дельцами, их собирали чековые фонды, которые затем исчезали. Многие акции предприятий, приобретенные гражданами на чеки, в дальнейшем были практически обнулены разными способами, например дополнительной эмиссией акций этих предприятий.

Те предприятия, которые не обанкротились, работали за счет увеличения уровня эксплуатации работников и оборудования, сокрытия доходов и ухода от налогов. В стране был создан огромный теневой сектор. Даже Росстат, приводя официальные статистические данные по некоторым экономическим показателям, вынужден делать сноску, что эти данные скорректированы с «учетом поправки на неформальную деятельность». Будем надеяться, что величина «поправки» достаточно умеренная – иначе нет и смысла что-либо анализировать.

Процесс приватизации приведен в таблице 1.1, данные Госкомстата РФ и Росстата.

Таблица 1.1

Показатель	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Количество приватизированных предприятий	46815	42924	21905	10152	4997	2743	2129	1536	2274	2287	2557	434	502	491	444	302
Получено средств от приватизации, млрд. руб. *	0,04	0,45	1,1	3,8	3,2	26,2	17,5	12,3	41,6	16,8	22,9	88,7	90,1	87,5	93,6	109
Для сравнения: расходы федерального бюджета на обслуживание внешнего долга, млрд. руб. **				14,6	28,6	41,4	42,5	89,0	202,9	184,7	192,2	175,8	164,9	152,6	172,8	Н.д.
Получено средств от приватизации, млн. долларов***		479	489	833	613	4491	1788	499	1478	576	730	2891	3151	3091	3450	4160
Получено средств в среднем от приватизации одного предприятия, тыс. долларов	Что-то близкое к 0	11	22	82	123	1637	840	325	650	253	285	6661	6276	6290	7770	13775
												Можно ли сравнивать с 1993 или 1994 гг.? А с 1992-м?				

* В масштабе цен, действующих с 01.01.1998 г.;

** в масштабе цен, действующих с 01.01.1998 г.; с 2006 г. – расходы на обслуживание государственного и муниципального долга. Источники: Росстат, законы о федеральных бюджетах;

*** расчет по среднегодовому официальному курсу доллара.

Ежегодно получаемая государством сумма денег от приватизации предприятий была в несколько раз меньше расходов бюджета на обслуживание внешнего долга. Можно считать, что все деньги, полученные государством за продажу предприятий в частные руки, ушли за рубеж в уплату процентов по внешнему долгу. Народ этих денег, понятно, не увидел. Как квалифицированно обобрали!

В среднем от приватизации одного предприятия в 1993 – 1994 году государство получило 15 тыс. долл. (стоимость подержанной иномарки или цена около 4 м² средней московской квартиры в 2006 г.).

В 1992 - 1999 гг. от приватизации 133,2 тысяч предприятий получено 64,8 млрд. рублей (в масштабе цен, действующих с 1 января 1998 г.), а от приватизации 1871 предприятия в 2003 - 2006 годах – 359,9 млрд. руб. (рис. 1.16). По расчетам Счетной палаты за период 1992 – 2003 гг. от приватизации 145 тысяч предприятий бюджет получил 9,7 миллиарда долларов. Столько же денег оставили российские туристы за рубежом только в 2003 году [18].

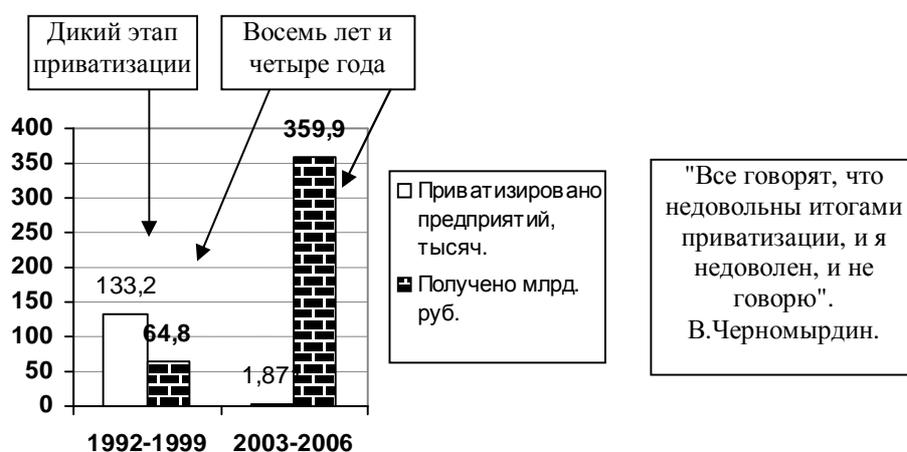


Рис. 1.16. Доходы государства от приватизации предприятий.

Источник: Росстат.

Интересно мнение тех, кто непосредственно руководил этим процессом. А.Кох, бывший председатель Госкомимущества РФ, в интервью Нью-йоркскому радио WMNB на вопрос по поводу отданных в процессе приватизации за бесценок предприятиях ответил: «Народ не был ограблен изначально, потому что все это ему не принадлежало...» [19].

Если «все это» не принадлежало народу, значит, действительно, никто никого не ограбил. Просто раньше большая часть прибыли от работы «этого всего» шла государству, а сейчас группе тех, кто никого не ограбил.

В 90-х был не грабеж народа, не распродажа госсобственности, не ее разбазаривание, а нечто более глупое, тяжелое, наглое, циничное и безобразное, цензурного определения которому пока нет в русском языке.

Здесь уместно вспомнить историю с «Газпромом». Если бы не личное вмешательство президента, причем неоднократно, в 1999 году одному физическому лицу принадлежало бы 38% акций этого гиганта. Б.Немцов: «... там был такой бандитский договор, согласно которому товарищ Вяхирев Рем Иванович (глава Газпрома с 1991 по 2001 год), физическое лицо, получал 38% акций «Газпрома» по цене \$6 млн. Это опцион такой был, который должен был исполнен в 99-м. Причем, обращаю ваше внимание, что 38% акций «Газпрома» стоят сейчас \$100 млрд., а они хотели \$6 млн...» [20]. Почти 40% акций крупнейшего предприятия страны за 0,00006 стоимости. Действительно, «бандитский договор». Но ведь он был оформлен на законных основаниях, не было ни следствия, ни суда. Кто узаконил такую схему приватизации? (В дальнейшем будет много таких риторических вопросов; ответы на них искать бесполезно, и часто небезопасно).

С Газпромом не удалось, но многое другое, что они хотели, они получили. Один «бандитский договор» не прошел, но сколько других прошло?

Залоговые аукционы.

Особо следует остановиться на российском творении эпохи приватизации, аналогов которому не было и не будет в мировой истории – залоговых аукционах.

У великого комбинатора начала 20 века О.Бендера было «четыреста сравнительно честных способов отъема денег», но он отнимал деньги только у богатых индивидов. Набрасываться на «беззащитное госучреждение» было не в правилах Остапа Ибрагимовича. Отвод или увод денег варьировался в зависимости от обстоятельств. Обстоятельства в конце 20 века резко изменились в лучшую для комбинаторов сторону, и они придумали тысячи новых способов отъема денег, и не только у доверчивых граждан, но и у не менее доверчивого государства. Государство (конечно, в лице своих чиновников) оказалось настолько доверчивым, что отдавало не то что деньги, а и сами предприятия, которые приносили эти немалые деньги в казну.

Что же такое залоговые аукционы? М.Леонтьев: «... это был грабеж, это был стговор с целью раздачи имущества специально обученным товарищам» [радио Маяк, 29.06.2007]. Всю правду о них мы узнаем не скоро, и узнаем ли? Упрощенно схема выглядела так. Руководство государства перед выборами решило взять займы у коммерческих банков деньги, чтобы частично погасить долги по зарплате и пенсиям (доруководились!). Банки попросили в залог акции лучших предприятий, еще оставшихся к тому моменту у государства. Предприятия были оценены дешево, поэтому и кредиты оказались небольшими. Государство деньги не вернуло (в бюджете средства на эти цели и не планировались) и предприятия оказались в руках банкиров.

Перед залоговыми аукционами на счетах некоторых банков Минфином были размещены «временно свободные валютные средства федерального бюджета» [14, 21]. «Проще говоря, государство дало банкирам деньги. Банкиры деньги государству вернули, но взамен потребовали «Норильский никель», «Юкос», «Сибнефть» и многое другое. Вся операция проводилась под идеологическим прикрытием «нехватки в государственном бюджете средств для выплаты зарплат и пенсий» [14].

Несколько примеров результатов залоговых аукционов приведены в таблице 1.2 [14, 15, 17, 22].

Таблица 1.2

Компания	Купленный пакет акций, %	Стоимость покупки, млн. долл.	Стоимость компании исходя из цены акций, млн. долл.	Капитализация, млн. долл. (в РТС на 30.07.2004)
НК «ЮКОС»*	45	159	353	8000**
НК «Сибнефть»	51	100	196	11600
РАО «Норильский никель»	51	170***	333	10500
НК «ЛУКОЙЛ»	5	35	700	23000
НК «Сургутнефтегаз»	40,12	88	220	23900
НК «Сиданко»	51	130	255	4400
АО «Челябинский металлургический комбинат»	15	13	87	900
АО «Новолипецкий металлургический комбинат»	14,84	31	209	3925,6****

* Одновременно с залоговым аукционом проведен и инвестиционный конкурс с пакетом 33% уставного капитала; таким образом, группа «Менатеп» получила 78% акций «ЮКОСА» [14, 16];

** в апреле 2003 г., до возбуждения уголовных дел против руководителей ЮКОСА, капитализация компании составляла около 35 млрд. долларов;

*** по данным, приведенным на сайте компании (nornik.ru), за 38% (51% голосующих) акций государству заплачено 270 млн. долларов;

**** капитализация в 2004 году по данным рейтингового агентства ЭкспертРА (www.raexpert.ru).

Мало того, и приведенные в таблице 1.2 данные за 2004 год далеки от реальной стоимости этих компаний (табл. 1.3).

Таблица 1.3

Компания	Рейтинг Financial Times, млн. долл., сентябрь 2005 г.	Капитализация в 2006 году по данным рейтингового агентства ЭкспертРА, млн. долл. (www.raexpert.ru).
НК «ЛУКОЙЛ»	48300	71546
НК «Сургутнефтегаз»	44800	52246
«Норильский никель»	16800	25453

Как видно из приведенных таблиц, оценка стоимости крупнейших российских предприятий и компаний при проведении залоговых аукционов была занижена (в дальнейшем будем придерживаться, по возможности, нейтральных определений). Так, «Норильский никель» - крупнейшая в стране и в мире компания по выплавке никеля и палладия, одна из ведущих по выплавке платины и меди (табл. 1.4), причем 85% продукции вывозится за рубеж. Активы компании в 2005 году составили 14,7 млрд. долларов, выручка от реализации продукции – более 7 млрд. долларов, а валовая прибыль – более 4 млрд. долларов. И стоимость контрольного пакета акций такого предприятия должна составлять не 270 млн. долларов, а многие миллиарды.

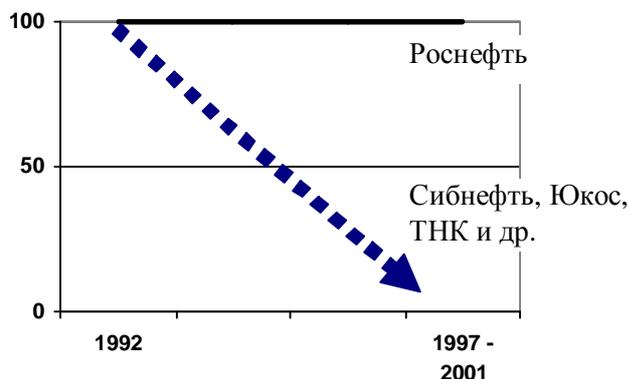
Таблица 1.4

Металл	Доля «Норильского никеля», %	
	в мире	в России
Никель	18	96
Медь	2,5	55
Палладий	50	90% металлов платиновой группы
Платина	13	
Кобальт	н.д.	95
Выплавляется также золото, серебро, редкоземельные металлы		

Источник: сайт «Норильского никеля», <http://www.nornik.ru>, данные на апрель 2007 г.

Приватизация в нефтедобывающей отрасли.

Упрощенно процесс приватизации в этой отрасли можно отобразить в виде схемы (рис. 1.17).



В.Путин, 28.06.2007: «У нас в нефти почти все - частные компании...».
Закон дикого капитализма: от каждого – по способностям, каждому – по возможностям. Кто-то владеет полуразрушенной хибарой, кто-то нефтяными и металлургическими компаниями.

Рис. 1.17. Доля федерального правительства в акционерном капитале российских нефтяных компаний, %.

Приватизация в алюминиевой отрасли промышленности.

Невозможно, даже кратко, рассмотреть приватизацию в различных отраслях и подотраслях народного хозяйства богатейшего государства. Поэтому, в качестве примера, довольно поверхностно, рассмотрим приватизацию в алюминиевой отрасли

промышленности. При подготовке раздела использованы материалы Росстата, изданий [14, 15, 16, 17] и данные, приведенные на интернет-сайтах алюминиевых компаний.

Приватизации российских алюминиевых заводов – одна из многих черных страниц нашей современной истории. Активный участник приватизации в стране утверждал: «...практически вся история российской металлургии – это цепь преступлений» [16]. В январе 1995 года Председатель Госкомимущества РФ заявил, что алюминиевая промышленность приватизирована незаконно, и ее необходимо национализировать [16]. В феврале 1997 года министр МВД отметил, что: «...**алюминиевый комплекс России полностью криминализован**» [16]. Еще одно его утверждение: «...Почти все контракты на Братском и Красноярском алюминиевых заводах **контролируются бандитами**» [15]. Впрочем, в то время, видимо, проще было перечислить те высокорентабельные предприятия, которые ими не контролировались.

В период «застойного» социализма государство вложило огромные средства в развитие алюминиевой отрасли. Производство алюминия – энергоемкий процесс, поэтому крупнейшие российские алюминиевые заводы создавались в комплексе с мощными гидроэлектростанциями: Братской, Красноярской, Саяно-Шушенской, Волжской. Более 80% всего алюминия в стране производится с помощью дешевой гидроэлектроэнергии. Для сравнения: в Западной Европе – около 45%, в Азии – около 10%.

И в настоящее время Россия – один из лидеров по объему производства алюминия в мире. Но до распада Советского Союза практически весь производимый алюминий перерабатывался в изделия внутри страны, после ликвидации СССР он народному хозяйству России оказался не нужен. Дешевая электроэнергия, дешевая, шокированная терапией реформаторов, рабочая сила, построенные при социализме мощные заводы, электростанции и вся инфраструктура, налоговые льготы, отсутствие потребности внутри страны на готовый алюминий – что еще нужно для получения огромной прибыли и вывоза ее из страны? Мгновенно, почуяв, что здесь можно хорошо разбогатеть, появились иностранные посреднические фирмы, группы, компании. Прежде всего - Trans-Word Group (TWG), которая и занялась поставкой зарубежного сырья (глинозема) на российские алюминиевые заводы и продажей готового алюминия за рубежом.

Правительством России в 1992 введен режим толлинга (давальческого сырья) и TWG была освобождена от налогов и на ввозимое сырье, и на вывозимый алюминий: «...алюминиевые заводы, гордость российской металлургической промышленности, работают круглые сутки – и при этом совершенно не платят налоги» [14]. Причем на счетах посредников оставалось до 75% валютной выручки [14]. В казне пусто, государство берет деньги у банков под залог лучших предприятий, а алюминиевые заводы работают не на российское государство, а исключительно на шустрых иностранных посредников! Один маленький пример: «Аудиторской проверкой, проведенной Счетной палатой на Красноярском алюминиевом заводе осенью 1998 года, установлено, что за период с 1996 по первое полугодие 1998 года «КрАЗ» выплавил алюминия и реализовал его по толлинговой схеме каналами TWG около 1,2 млн. тонн на сумму 1,82 млрд. долларов США. Предприятие заработало на этом лишь 9,6 млн. рублей» [14]. Понятно, что в казну предприятие заплатило гроши. Миллионам простых граждан месяцами не выдается зарплата – они не жили, а нищенски существовали, как в самые голодные годы. А в это время у зарубежных бизнесменов «бешеная» прибыль: «Алюминий на бирже стоил 1500\$, глинозем стоил нам 300 руб. За электричество не платили, рабочим не платили, то, что получал завод как плату за переработку, не покрывала издержек. Прибыль была бешеная» [14].

Начиная с 1991 года, экспорт алюминия постоянно увеличивался, и к 1999 году достиг 3 млн. тонн в год: практически весь производимый в стране металл вывозили из страны. При этом за рубежом остались и российский алюминий, и миллиарды долларов, полученные посредниками за этот алюминий.

Практически невозможно перечислить всех погибших и пострадавших в «великой алюминиевой войне». Среди них – банкиры, чиновники, руководители компаний. Но

погибли и десятки простых ребят, из которых общество «передельщиков» сделало преступников. Только на Красноярском кладбище - целая аллея погибших в «разборках»; немым укором обществу и в назидание потомкам во весь рост стоят бронзовые и мраморные памятники. Те же, кто толкнул молодых ребят в могилы, живут, и живут припеваючи.

Утомительно перечислять все покупки и перепродажи алюминиевых заводов. Но к 2005 году в собственности государства алюминиевых заводов уже не осталось. В стране действовали два основных гиганта - РУСАЛ и СУАЛ (табл. 1.5), которым принадлежали практически все алюминиевые заводы страны и десятки других предприятий.

Таблица 1.5

Компания	Алюминиевые заводы	Выпуск алюминия, млн. тонн	Основные владельцы (акционеры) 2005 г.
РУСАЛ (Русский алюминий)	Красноярский, Братский, Новокузнецкий, Саянский	2,7 в 2005 г.	О.Дерипаска
СУАЛ (Сибирско-Уральский алюминий)	Уральский, Иркутский, Богославский, Кандалакшский, Надвоицкий	0,9 в 2004 г.	В.Вексельберг и др.

В 2006 году РУСАЛ, СУАЛ и швейцарская горнодобывающая компания Clenco International AG подписали соглашение об объединении.

Подавляющая часть алюминия, производимого в стране, так и идет на экспорт. Более 20% всего алюминия, продаваемого ежегодно в мире, выплавляется в России. За пять лет с 2001 по 2005 год выручка РУСАЛ, основанной в 2000 году, составила 24 млрд. долл. (рис. 1.18), выручка СУАЛ в 2004 году составила 2,3 млрд. долларов.



Рис. 1.18. Выручка РУСАЛ, млрд. долларов.

В период реформ производство алюминия в стране не уменьшилось. Но в этом конкретном случае для страны было лучше падение производства. Почему? Во-первых, высокорентабельной отрасли были установлены непомерные для разрушавшейся экономики льготы, а полученные за продажу алюминия миллиарды долларов осели за рубежом. Во-вторых, все заводы работали «на износ», в их развитие и модернизацию средства практически не вкладывались. И в строительство этих заводов, мощнейших гидроэлектростанций, всей инфраструктуры TWG не вложила ни копейки. Они построены при социализме трудом сотен тысяч советских граждан, наивно надеявшихся на светлое будущее.

Один из результатов приватизации – появление в стране олигархов.

В результате приватизации в стране создан клан олигархов. Кто такой олигарх? В.Путин: "Олигарх в том смысле, в котором мы употребляем это слово, это человек с наворованными деньгами, который и дальше продолжает разворовывать национальное богатство, используя особый доступ к органам власти и управления.... Я все делаю для того, чтобы такая ситуация в России больше никогда не повторилась". Власть «могущественной олигархии ... основывалась на коррупции, насилии и информационном шантаже».

Кто виноват в том, что «такая ситуация» была в России создана? И что делали в 90-х соответствующие органы, чтобы «такая ситуация» в стране вообще не наступила?

Некоторые «достижения» двух олигархов частично всплыли на поверхность, и то в начале 21 века. Один пока сидит. На втором, бывшем Секретаре Совета Безопасности РФ, в середине 2007 г. «повисло» уже 11 уголовных дел.

Сколько у нас миллиардеров, и какими активами они обладают? В 2000 году в стране их было восемь. Начало 2005 года: «У нас 27 всемирно известных олигархов, чье совокупное состояние насчитывает 100 млрд. долларов» [23]. Время шло, число и активы наших миллиардеров росли, как тесто на дрожжах (рис. 1.19 – 1.21).

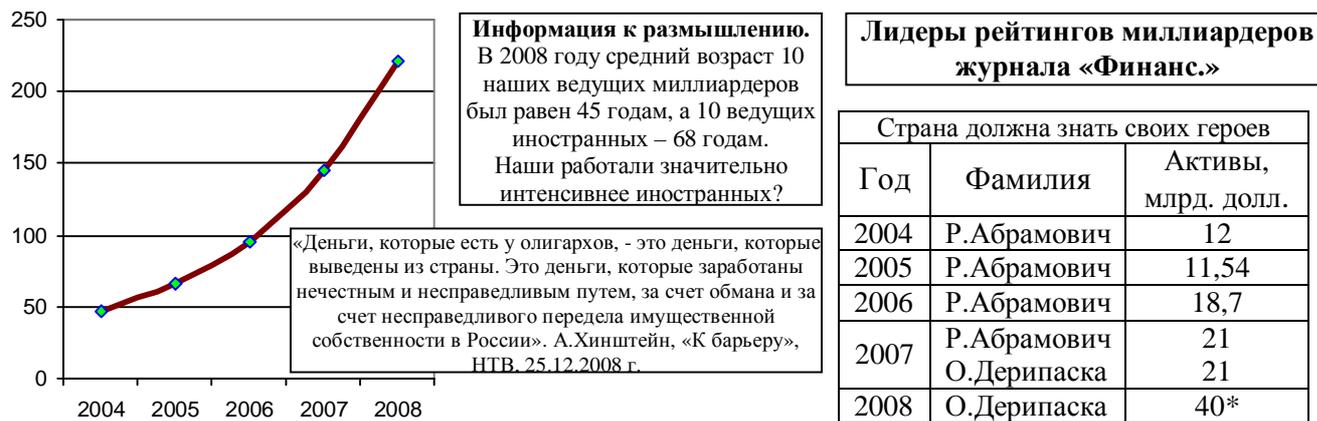


Рис. 1.19. Активы 10 крупнейших бизнесменов РФ, млрд. долл. Источник: рейтинги журнала «Финанс.» на февраль текущего года.

* по данным Forbes – 28 млрд. долл.

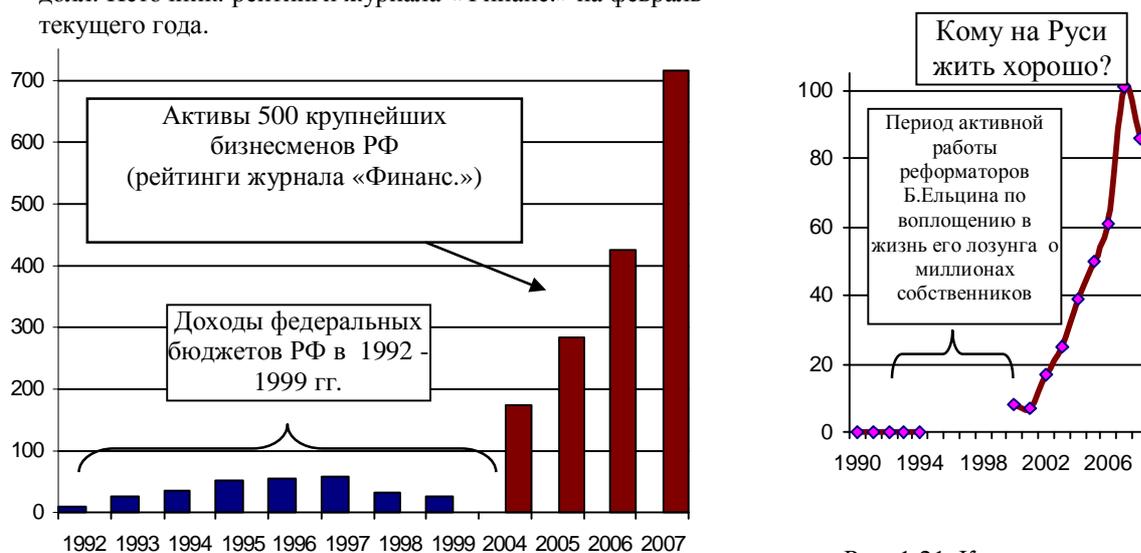


Рис. 1.20. Доходы федерального бюджета и активы 500 крупнейших бизнесменов РФ, млрд. долл. Источники: Росстат и рейтинги журнала «Финанс.» за 2005 – 2008 гг. (публикуются в феврале).

Рис. 1.21. Количество долларовых миллиардеров в РФ. Источники: за 2000 – 2008 гг. - рейтинги журналов «Forbes» и «Финанс.».

Некоторые итоги.

Реформы, прежде всего приватизация, привели к тому, что в России создано общество, в котором «менее 10% российских семей делят между собой до 90% общенациональных доходов» [24]. Думается, что значительно меньше 10%, судя по приведенным выше данным. «Львиная доля национального дохода присваивается малочисленной (до 200 семей) группой господствующей олигархии...» [25]. В России более 52 млн. частных домохозяйств, и 200 семей – это 0,0004%. Вот настоящая цена слов Б.Ельцина о горстке миллионеров и миллионах собственников.

Итак, к концу 1998 года было приватизировано 131,7 тысяч предприятий страны, или 95% от общего количества приватизированных в 1992 - 2006 годах. Большая часть предприятий - уже негосударственные (рис. 1.22, 1.23).



Рис. 1.22, а. Распределение предприятий и организаций по формам собственности на 01.01.2008 г. (в % от общего числа предприятий и организаций). Источник: [7, в].



Рис. 1.22, б. Доля предприятий и организаций, находящихся в государственной собственности (в % от общего количества предприятий, на начало года). Источник: Росстат.

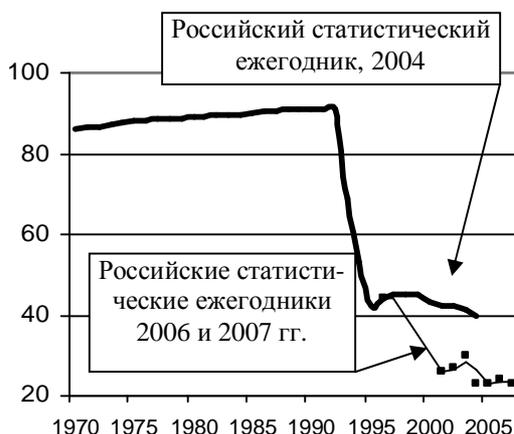


Рис. 1.23. Доля государственной собственности в общей стоимости основных фондов России (% , на начало года по полной учетной стоимости). Источник: Росстат.

Многokратно выросло количество совместных предприятий и организаций с участием иностранного капитала (рис. 1.24 - 1.26). Значительная часть прибыли этих предприятий уходит за рубеж.



Рис. 1.24. Число действующих совместных предприятий на территории РФ. Источник: Росстат.



Рис. 1.25. Число организаций с участием иностранного капитала, выпускающих продукцию и оказывающих услуги (на конец года). С 2002 года – включая организации, имеющие долю иностранных инвесторов в уставном капитале менее 10%. Источник: Росстат.

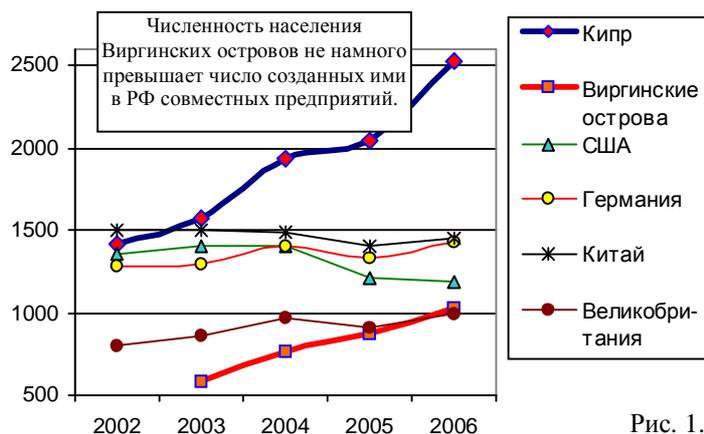


Рис. 1.26. Число организаций РФ с участием капитала отдельных стран. Указаны страны, создавшие наибольшее количество таких организаций. Источник: Росстат.

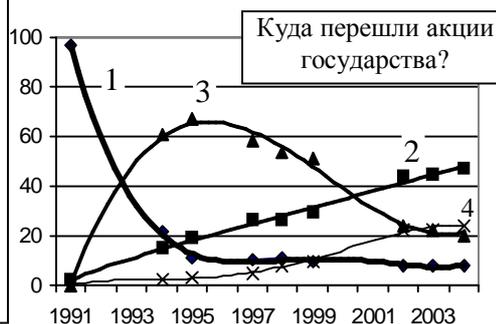


Рис. 1.27. Доля производства промышленной продукции в РФ государственными и муниципальными (1), частными (2), смешанными российскими (без участия иностранного капитала) (3) и совместными российскими и иностранными предприятиями (4) в % от общего объема производства. Источник: Росстат.

Доля государственных и муниципальных предприятий в общем объеме промышленного производства интенсивно снижалась до 1995 года (рис. 1.27), к 2004 году она составила только 8%. (рис. 1.28). Почти половина продукции производилась уже на частных предприятиях, около 45% - на предприятиях со смешанной российской (без иностранного капитала) и совместной российской и иностранной формами собственности.

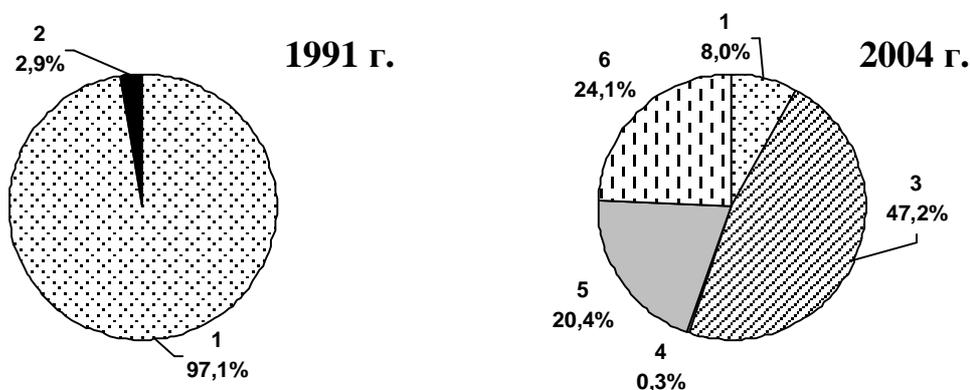


Рис. 1.28. Производство промышленной продукции в РФ предприятиями различных форм собственности: 1- государственной и муниципальной; 2 – прочими; 3 – частной; 4 – общественных и религиозных организаций; 5 – смешанной российской (без иностранного капитала); 6 – совместной российской и иностранной. Источник: Росстат.

Стали ли приватизированные предприятия работать лучше и давать больше денег в казну? Ответ в цифрах и фактах – в следующих разделах. Но об изменении уровня доходов государства можно судить хотя бы по проведенным в 1997 - 1998 годах секвестрам бюджетов. Еще более красноречивым результатом стала сооруженная в 1993 - 1998 годах, вследствие отсутствия денег в казне, громада ГКО - государственных краткосрочных обязательств. Она позволяла получить доход, превышавший 100% в долларах [17]; по другим данным - «... сотни, а если повезет, то и тысячи процентов прибыли» [25]. Эта пирамида (рис. 1.29 – 1.30) многократно превзошла по масштабам все финансовые пирамиды, созданных комбинаторами в середине 90-х и обобравших около 20 млн. человек. Дефолтом быстро, тихо и хорошо обобрали 147 млн. россиян.

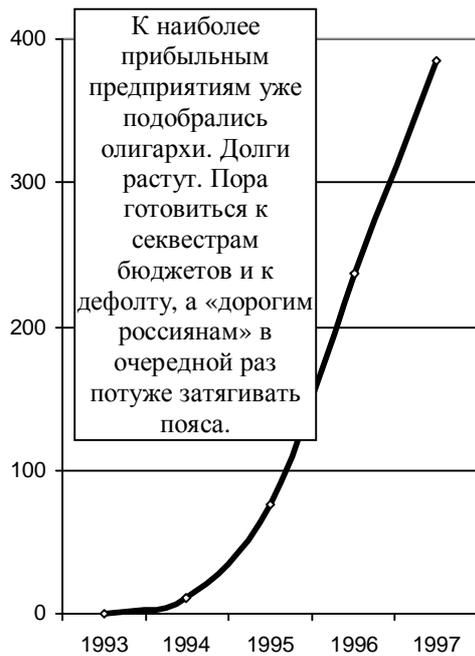


Рис. 1.29. Объем государственного внутреннего долга по ГКО-ОФЗ, трлн. руб. Источник: Росстат.

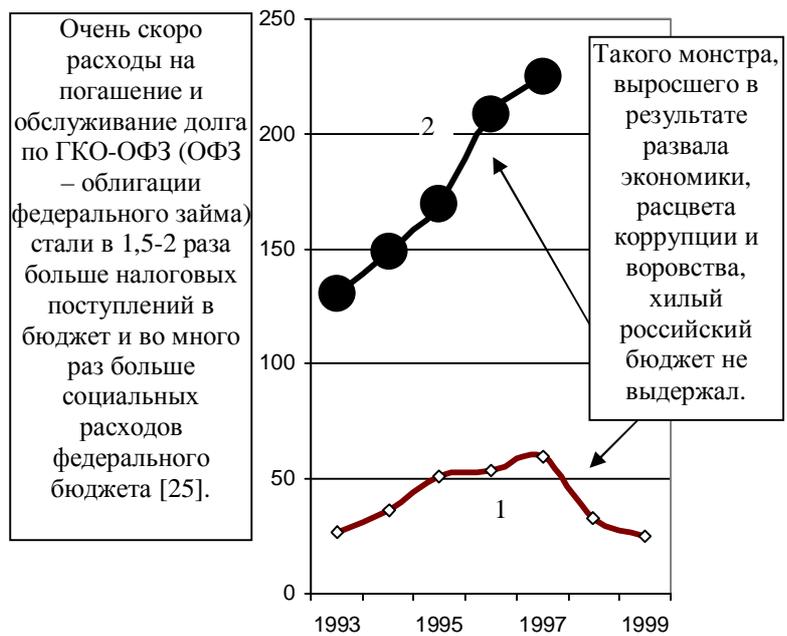


Рис. 1.30. Доходы федерального бюджета (1) и общая сумма внешнего долга, долга по ГКО-ОФЗ и вывоза капитала из России (2), млрд. долл. Данные в рублях пересчитаны по среднегодовому курсу.

За счет бюджета, за счет ухудшения здоровья населения, за счет мизерных и выплачиваемых с задержкой пенсий и зарплаты честно работающих граждан, за счет потери обороноспособности страны, за счет наших детей и потомков с помощью невиданных ранее процентов из страны выкачивались огромные деньги. Отвечать за нищету 90-х и последовавший в августе 1998 года дефолт, за его тяжелейшие для простых граждан последствия, некому. И, повторим, именно в том, что руководители страны и законодатели не отвечали перед народом за свои дела, была главная беда государства. Ведь они «хотели как лучше...». А для кого лучше – вопрос второстепенный.

Выросли проблемы и с поступлением денег в казну от государственных предприятий. Из заключения Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона "О федеральном бюджете на 2002 год" (<http://www.ach.gov.ru/activity/annotation/zakluch/04.php>): «Проектом федерального закона "О федеральном бюджете на 2002 год" предусматривается увеличение платежей от государственных и муниципальных организаций ... до 13,97 млрд. рублей в 2002 году. При этом основную часть поступлений (88,6%), как и в предыдущие годы, составляют доходы совместного предприятия "Вьетсовпетро" в размере 12,4 млрд. рублей. Платежи от 9718 федеральных государственных унитарных предприятий и организаций предусмотрены в проекте бюджета на 2002 год в размере лишь 0,5 млрд. рублей...».

Что такое «Вьетсовпетро» и почему его платежи в бюджет значительно превышали платежи почти 10 тысяч крупнейших государственных предприятий - узнаем позже.

В начале 2006 года, после перехода ряда крупных предприятий под контроль государства, оно контролировало 30% капитализации России – 190 млрд. долларов [26].

В заключение раздела - некоторые выводы по итогам приватизации в России, сделанные известной журналисткой и известным экономистом.

Точнее - государственные активы

1. «Приватизация проводилась мошеннически, бывшие советские активы перераспределялись в пользу кремлевских фаворитов. К 97-му году власть в стране

фактически захватили олигархи. Западная Сибирь отошла к одному олигарху, Восточная Сибирь – другому, Дальний Восток – третьему. Нефтяные магнаты поделили страну прямо по карте. Точно также они делили губернаторов, сажая в кресла своих марионеток...» [27]. Законы «... принимались под олигархов – чтоб те могли бесконтрольно извлекать максимум прибыли, - воровству и обману преграды не было» [27]*. Предела тоже не было.

2. Дж. Стиглиц:

- «..приватизация, в том виде, в котором она прошла в вашей стране, несправедлива и сделана плохо. Это вылилось, во-первых, в недостаток законности приватизированных предприятий, во-вторых, в социальное неравенство, обнищание населения» [18];

- «Результатом раздачи богатых природных ресурсов до создания системы сбора налогов на их добычу явилось то, что несколько друзей и приятелей Ельцина стали миллиардерами, а страна оказалась не в состоянии выплачивать пенсионерам ежемесячную пенсию в размере 15 долларов» [11].

* В советские времена по такому поводу (и после таких публикаций в центральных средствах массовой информации) Генеральной прокуратурой создавались следственные группы по особо важным делам.

Кадры

Для оценки эффективности проведенных в экономике реформ, прежде всего, следует рассмотреть изменение численности граждан, работающих в народном хозяйстве, в его производственной и непроизводственной сферах, а также неработающих (табл. 1.6) [по данным Росстата и федеральных министерств].

Таблица 1.6

Показатель	1990 г., млн. чел.	В % от численности населения	2004 г., млн. чел.	В % от численности населения	2004 г. в % к 1990 г.
Численность населения	147,7	100	144,2	100	97,6
Трудоспособное население	83,9	56,8	89,9	62,2	107,3
Среднегодовая численность занятых в экономике, всего	75,3	50,9	66,4	46,2	87,3
В том числе:					
- промышленность, строительство и сельское хозяйство	41,5	28,0	26,7	18,5	64,3
- торговля, общественное питание	5,9	4,0	11,1	7,7	188,1
- здравоохранение, физическая культура, образование, культура и искусство, социальное обеспечение	9,5	6,4	11,9	8,3	125,3
- финансы, кредит, страхование	0,4	0,3	0,9	0,6	225
- наука и научное обслуживание	2,8	1,9	1,2	0,8	42,9
- управление	1,6	1,1	3,1	2,1	193,8
- другие отрасли	2,4	1,6	2,3	1,6	95,8
Министерство обороны, МВД, Внутренние войска МВД	-	-	2,1	1,5	-
Граждане моложе трудоспособного возраста (дети и подростки)	36,1	24,4	25,0	17,3	69,3
Пенсионеры	32,8	22,2	38,2	26,5	116,5
- в том числе по старости	25,7		29,3		114
Безработные	-	-	6,1	4,2	-
Заклученные	1,2	0,8	0,8	0,6	66,7
Инвалиды	4*	2,7*	11,5	8	288
Дополнительная демографическая нагрузка на работников производственной сферы создавалась также наркоманами, алкоголиками, преступниками.					

* - для 1991 г.

По данным Росстата среднегодовая численность занятых в российской экономике за период 1990 – 2003 годы сократилась более чем на 9 млн. человек (рис. 1.31). Для сравнения: рост численности трудящихся (labor force) за этот же период составил в Бразилии 16,8 млн. человек, в США 23,6 млн., в Китае 102,2 млн., в Индии 112,7 млн. (данные World Development Indicators - WDI, 2005).



Реформируя российскую экономику, российские реформаторы и их зарубежные консультанты и советники основное внимание уделили быстрой приватизации госпредприятий. Китайские экономисты, не обращая внимания на рекомендации различных консультантов, фондов, банков и т.п., пошли по пути создания десятков тысяч новых крупных современных предприятий и сотен миллионов новых рабочих мест. Результаты были очевидны даже для непрофессионалов. Мы их увидим в следующем разделе.

Рис. 1.31. Среднегодовая численность занятых в экономике РФ (1) и КНР (2), млн. чел. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

Изменение среднегодовой численности занятых в некоторых ключевых отраслях народного хозяйства представлено на рис. 1.32, изменение доли работающих в промышленности, строительстве и в торговле – на рис. 1.33.

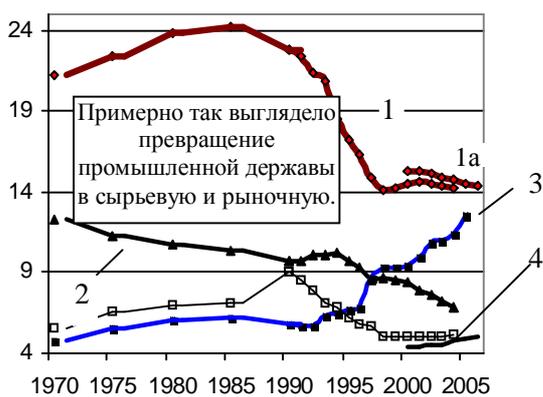


Рис. 1.32. Среднегодовая численность занятых в промышленности (1; с 2000 г. – в обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, добыче полезных ископаемых – 1а), в сельском хозяйстве (2), торговле и общественном питании (3), строительстве (4; нижняя линия – данные Российского статистического ежегодника 2007 г., верхняя – 2005 г.), млн. чел. Источник: Росстат.

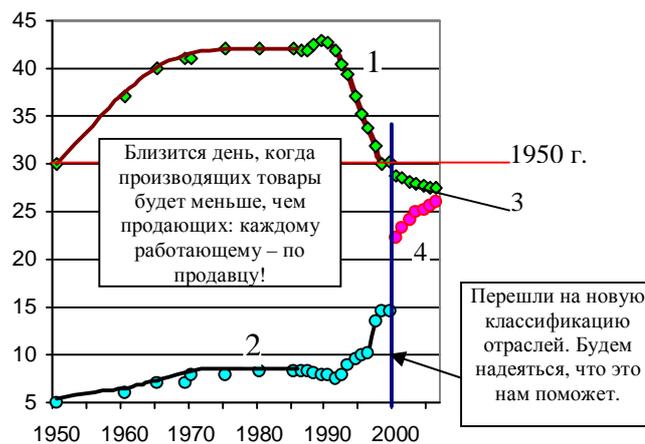


Рис. 1.33. Доля (%) граждан, работающих в промышленности и строительстве (1), оптовой и розничной торговле, общественном питании (2); в обрабатывающих производствах, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, строительстве (3); в оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств и бытовых изделий, операциях с недвижимостью и аренде, в гостиницах и ресторанах (4) от общего количества работающих в народном хозяйстве России. Источник: Росстат.

Изменение доли занятых в науке и научном обслуживании, управлении, финансовых, кредитных организациях и страховании приведено на рис. 1.34, изменение численности работающих в сырьевых отраслях, машиностроении и легкой промышленности - на рис. 1.35.

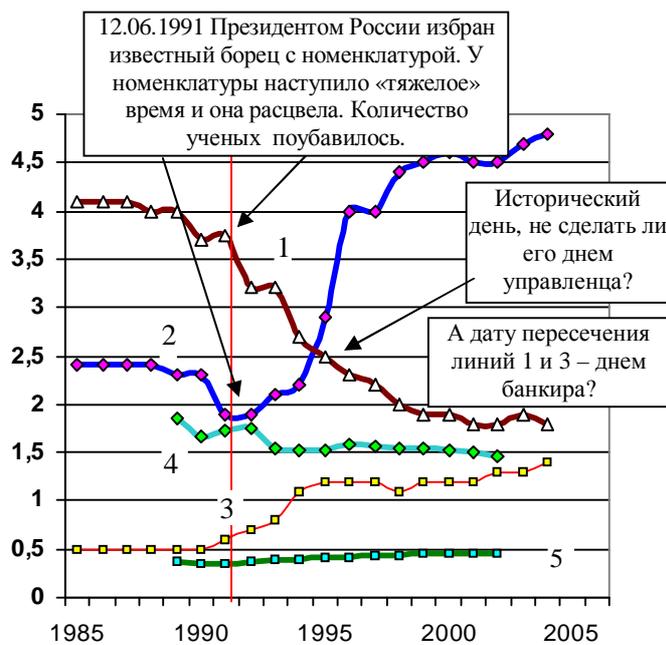


Рис. 1.34. Доля занятых в науке и научном обслуживании (1), управлении (2), финансовых, кредитных организациях и страховании (3) в РФ (в процентах от общего количества занятых в экономике); в государственных, партийных учреждениях и в общественных организациях КНР (4), в финансовых и страховых организациях КНР (5). Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China.

Миллионы граждан работают в сфере операций с недвижимостью (рис. 1.36) и многие из них зарабатывают на этом немалые деньги. Это одна из причин высокой стоимости жилья.

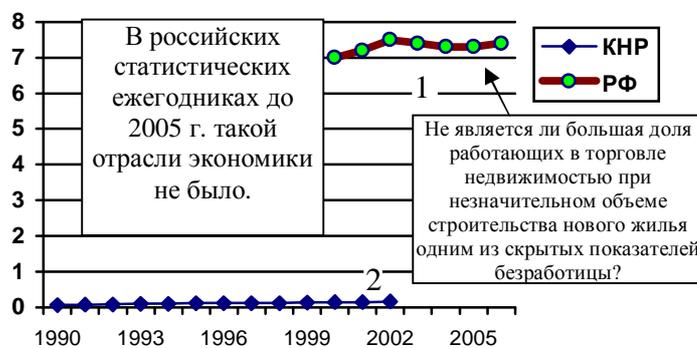


Рис. 1.36. Доля граждан (%), занятых в сфере операций с недвижимым имуществом, аренде и предоставлении услуг (1) в РФ и в сфере операций с недвижимостью в КНР (2) от общего числа граждан, работающих в экономике. Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China.

По таблице 1.6 и графикам можно сделать следующие выводы.

Трудоспособное население в стране за 15 лет выросло на 6 млн. человек, однако количество работающих в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве – т.е. тех, кто производит товары, значительно уменьшилось. Причем число работающих в промышленности сократилось за период реформ на 8 млн. человек, более чем на треть. Этим рабочим мест уже нет, как нет многих предприятий, где они были. Что же касается численности работающих в сельском хозяйстве, то это понятие относительное. Житель села, числящийся в сельхозпредприятии, чаще пьющий, чем работающий, и получающий зарплату значительно меньшую, чем прожиточный минимум, – это работающий? Реальное количество работников сельского хозяйства гораздо меньше, чем отражено на графике.

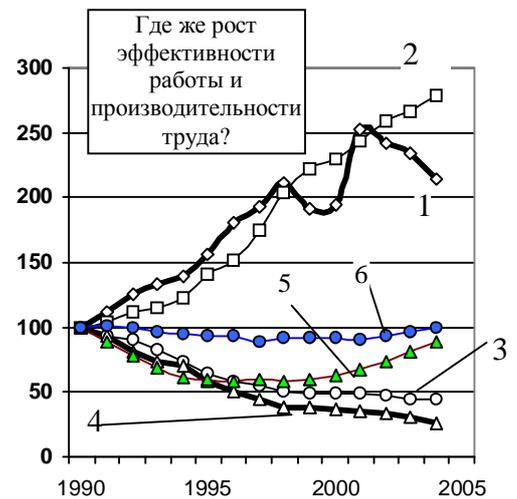


Рис. 1.35. Изменение численности работающих в нефтедобывающей (1) и газовой (2) промышленности, машиностроении и металлообработке (3) и в легкой промышленности (4) по отношению к 1990 г. Изменение объемов добычи нефти (5) и газа (6) (1990 год - 100). Источник: Росстат.

Резко уменьшилось количество работающих в науке и научном обслуживании. Россия и так отставала во многих высокотехнологичных отраслях экономики от развитых стран, а развал науки исключит любые попытки когда-нибудь догнать их.

Куда же делись миллионы рабочих, крестьян, строителей, ученых? Значительно выросло число управленцев, банковских работников (рис. 1.34). Но наибольший прирост работников – в торговле. Количество торгующих в 1994 году превысило количество строителей, в 1997 году – количество крестьян, а к 2006 году, с учетом торгующих недвижимостью, видимо, и число работников промышленности (рис. 1.32, 1.33). При этом статистика не учитывает армию челноков и многих продавцов на рынках. Это, может быть, и радовало, что рабочие от станков стали к прилавкам, если бы на прилавках были преимущественно отечественные товары.

Для сырьевой экономики характерен рост числа работающих в ее добывающих отраслях (рис. 1.35). Однако этот рост не привел к увеличению объемов добычи нефти (линия 5 на рис. 1.35) и газа (линия 6) по сравнению с 1990 годом.

Очень быстро произошло перемещение большинства работающих из государственных предприятий в частные (рис. 1.37), как правило, небольшие. Число предприятий и организаций за период 1991 – 2006 гг. многократно увеличилось (рис. 1.38), но к росту выпуска продукции в 90-х это не привело.



Рис.1.37. Среднегодовая численность занятых в экономике на государственных (1) и частных (2) предприятиях РФ, в процентах от общего количества. Источник: Росстат.



Рис. 1.38. Число предприятий и организаций в РФ, тыс. (1, левая шкала, на 1 января) и среднегодовая численность занятых в экономике, приходящаяся в среднем на одно предприятие (организацию), человек (2, правая шкала). Источник: Росстат.

Почему же выросла армия управленцев-чиновников? Задача любого чиновника – создать условия, при которых он будет необходим. Возьмем, в качестве примера, рост численности бухгалтеров. Бухгалтер – не чиновник, а «работяга». Но в советские времена – это обычный рядовой сотрудник предприятия, колхоза, работающий на счетах или калькуляторе. В наше время, как отмечалось, во много раз выросло количество мелких предприятий (рис. 1.38). Соответственно, многократно выросло количество бухгалтеров. Кроме того, чиновниками созданы тома инструкций, законов, кодексов, разъяснений, инструктивных писем и прочих документов, регламентирующих деятельность бухгалтерии. Причем постоянно создаются новые, изменяются действующие. И в результате – вместо одного бухгалтера в 10 небольших фирмах имеем по несколько бухгалтеров в одной фирме, работающих, при этом, на мощных компьютерах. Цель чиновников была благая - исключить уклонение предприятий от налогов. Но достигнута ли эта цель, уменьшилось ли уклонение от налогов по сравнению с 80-ми? Значительно выросло. Соответственно выросла армия чиновников в налоговых инспекциях. И что же тогда дала налоговая реформа? Кому принесли пользу разработанные горы действующих и бездействующих нормативных актов?

Одни пишут инструкции, вторые обязаны их выполнять, третьи контролируют вторых, четвертые контролируют третьих и дают указания первым. Все при деле и при зарплате.

Общая примерная картина использования трудовых ресурсов в стране в 2006 г. представлена на рис. 1.39.

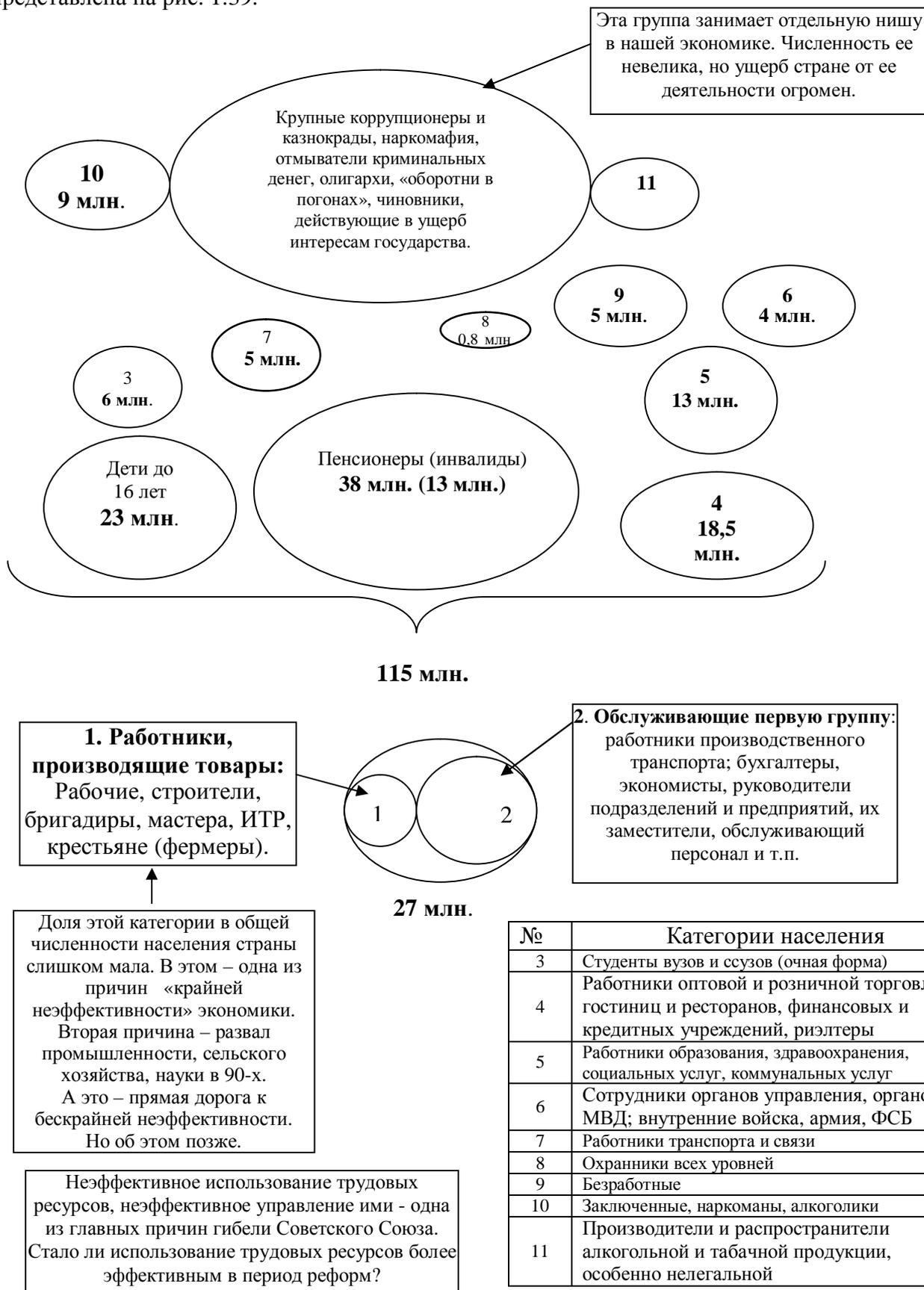


Рис. 1.39. Категории населения РФ. Данные оценочные, 2006 г.

Несколько слов о малом предпринимательстве. В период реформ мы его активно развивали и поддерживали. К концу 2006 года в стране было создано более 1 млн. малых предприятий, в 3,5 раза больше, чем количество всех предприятий и организаций в РСФСР. Дело нужное. Но малый предприниматель не будет выплавлять сталь и цветные металлы в горшках, создавать оборудование для атомных или тепловых электростанций в своих мастерских, строить морские суда, железные и автомобильные дороги и т.п., не будет вкладывать деньги в перспективные научные исследования. Большому предпринимателю, получившему мгновенно и почти даром огромную собственность (все они до 90-х годов по нынешним меркам были нищими), не с руки было строить новые заводы и фабрики в России – главное выжать все, что можно из уже имеющегося. Государство новые предприятия тоже практически не строило: во-первых, не было денег; во-вторых, наши главные экономисты считали, что это приведет к инфляции; в-третьих, считается, что если выделенные деньги не разворуют на этапе строительства, то уж после ввода в эксплуатацию обязательно появится «новый русский» хозяин. Поэтому Россия при экономической политике 90-х была обречена на застой до полного износа того, что построено в 50-х - 80-х. О последствиях такого застоя для государства и россиян лучше не думать.

Промышленность и энергетика

«Развал и падение ВВП был в России бóльшим, чем после Второй мировой войны. В период 1940 - 1946 гг. объемы промышленного производства в Советском Союзе упали на 24%. В период 1990 - 1999 гг. объемы промышленного производства в России сократились почти на 60%...».

Дж. Стиглиц [11].

Кому принадлежат предприятия?

В конце 80-х все промышленные предприятия машиностроения, черной и цветной металлургии, химической и нефтехимической промышленности, нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей и др. отраслей промышленности принадлежали государству. Через 15 лет ситуация радикально изменилась – подавляющее большинство предприятий государству уже не принадлежит.

В течение всех лет реформ предприятия промышленности переходили из собственности государства в собственность частных лиц и акционеров. Уже к 2004 году доля продукции, произведенной на предприятиях с государственной формой собственности, стала очень незначительна, а в некоторых отраслях близка к нулю. Наибольший объем продукции производится уже частными предприятиями и акционерными обществами (табл. 1.7-1), данные Росстата.

Таблица 1.7-1

Отрасль промышленности	Вид собственности, 2004 г.				
	Государственная	Частная	Смешанная российская	Совместная российская и иностранная	Другие
Электроэнергетика	13,1	21,5	35,4	19,9	10,1
Нефтедобывающая	0,8	64,9	16,2	18,1	0
Нефтеперерабатывающая	0,1	55,6	22,5	21,8	0
Газовая	0,1	83,3	7,3	9,9	0
Угольная	8,0	58,3	16,9	16,8	0
Черная металлургия	0,0	33,2	20,5	46,3	0
Цветная металлургия	10,5	28,5	17,5	43,5	0
Химическая	3,2	47,4	27,7	21,6	0,1
Машиностроение и металлообработка	14,5	46,5	24,7	13,2	1,1
Легкая	4,8	72,7	11,3	7,8	3,4
Пищевая	2,7	53,5	14,5	28,4	0,9

В таблице 1.7-2 приведены доли (%) предприятий по формам собственности в общем числе предприятий и организаций некоторых отраслей промышленности; данные Росстата.

Таблица 1.7-2

Отрасль промышленности	Вид собственности, 1 января 2007 г.		
	Государственная и муниципальная	Частная	Смешанная российская
Добыча полезных ископаемых	2,7	83,8	6,1
- в т.ч. топливно-энергетических	1,5	80	6,2
Производство нефтепродуктов и кокса	0,0	88,5	3,8
Химическое производство	1,3	88,2	3,2
Металлургическое производство	0,0	88,3	2,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	30,8	58,3	8,7
Обработка древесины и производство изделий из дерева	1,7	90,1	2,2

Показатели наших 400 крупнейших предприятий в 1995 - 2008 гг. см. в рейтингах «Эксперт-400», <http://www.raexpert.ru>

Для приватизаторов и эта грустная цифра, на фоне остальных, – как бревно в глазу.

Объем производства продукции.

Все разумные реформы проводятся с целью увеличения объемов выпуска и номенклатуры продукции, улучшения ее качества, совершенствования (модернизации) производства, повышения эффективности работы. О качестве и номенклатуре говорить не

будем – «не до жиру». Об изменении объема выпуска промышленной продукции в России можно судить по рис. 1.40: уже к 1993 году, по официальным данным, он уменьшился до 60% от уровня 1990 года. Трудно сказать, прогнозировалось ли такое падение объемов производства или все получилось случайно, но в обоих случаях оно говорит о неподготовленности реформ. И этот вывод станет еще более очевидным, если сравнить результаты реформ в России с результатами преобразований в других странах (см., например, рис. 1.41).

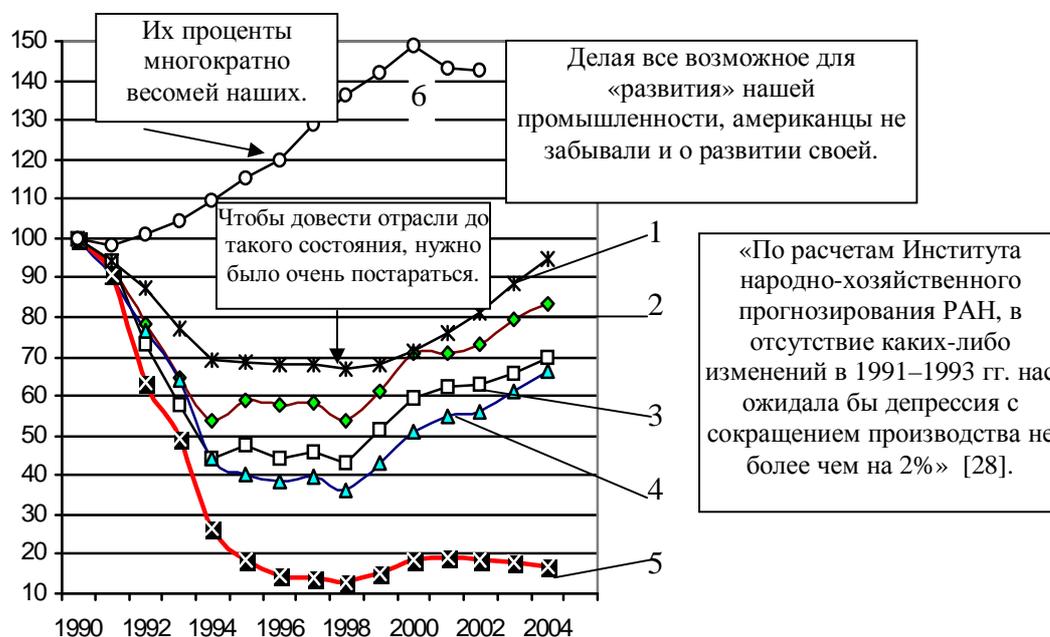


Рис. 1.40. Индексы промышленного производства по некоторым отраслям промышленности РФ (1990 год – 100): 1 – топливная; 2 – черная металлургия; 3 – химическая и нефтехимическая; 4 – машиностроение и металлообработка; 5 – легкая промышленность. Для сравнения: 6 - индекс промышленного производства США. Источники: Росстат и U.S. Census Bureau.

Даже с учетом «неформальной деятельности» в 2005 г. агрегированный индекс промышленного производства в России по основным видам экономической деятельности не превысил 70% от уровня 1990 года. Новых предприятий очень мало, старые устаревают и морально, и физически.

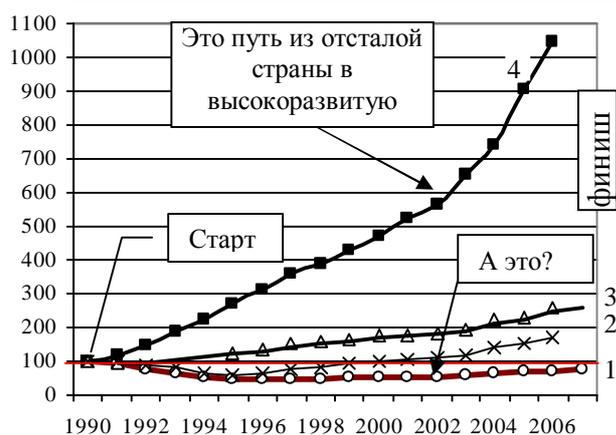


Рис. 1.41. Индекс производства промышленной продукции в России (1), Беларуси (2), в Польше (3) и Китае (4), 1990 год – 100. Для России - с учетом поправки на неформальную деятельность. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

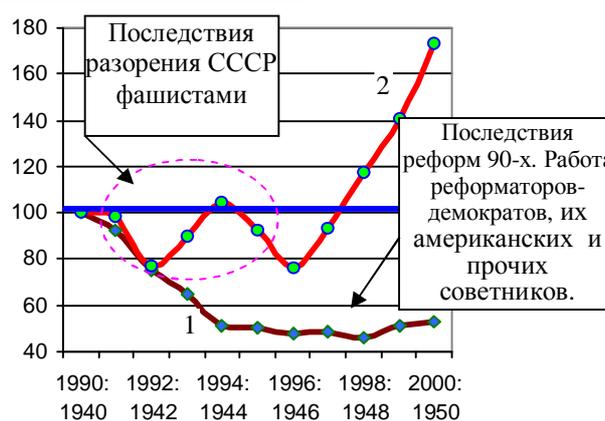


Рис. 1.42. Индекс промышленного производства в России (линия 1, 1990 – 2000 гг., 1990 г. – 100) и в СССР (линия 2, 1940 – 1950 гг., 1940 г. – 100). Источники: Росстат, [29], [30].

Примечания. 1. «Неформальная» деятельность влечет за собой уголовную ответственность. Нужно ли в официальных данных Росстата учитывать преступную деятельность? Неужели без нее показатели будут гораздо хуже?
2. Насколько точно при немалом уровне инфляции рассчитывался индекс промышленного производства? Пример для машиностроения и металлообработки приведен на рис. 1.43.

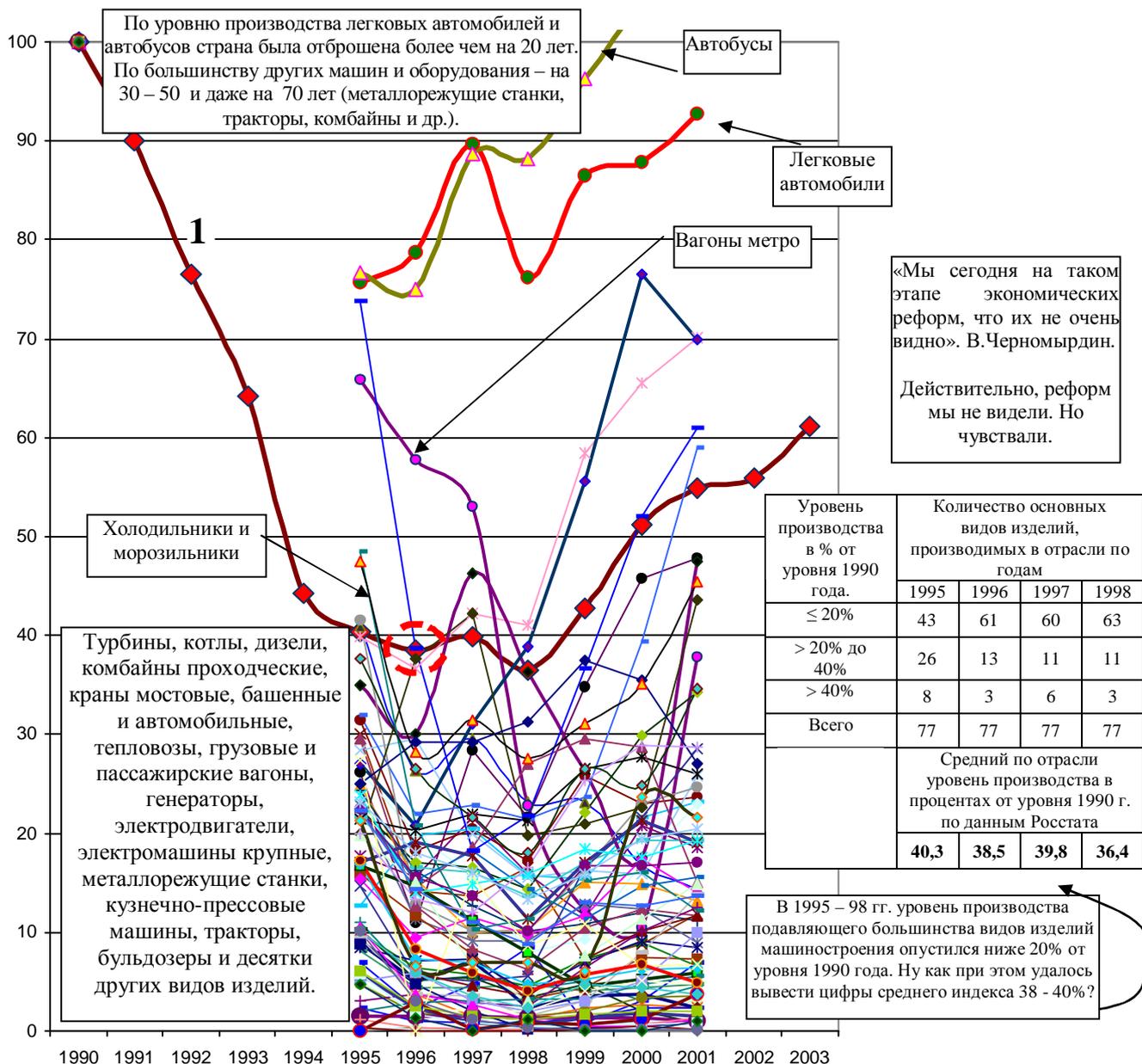


Рис. 1.43. Индекс промышленного производства (машиностроение и металлообработка) в процентах от уровня 1990 года (линия 1) и индекс производства основных видов продукции машиностроения (все остальные линии, 1990 г. = 100). Источник: Росстат.

В Российском статистическом ежегоднике 2004 г. приведены данные по изменению объемов выпуска около 80 основных видов продукции машиностроения, см. рис. 1.43. Возьмем в качестве примера 1996 год. В этом году объем промышленной продукции составил 240,9 млрд. руб. в масштабе цен 1998 года, а индекс промышленного производства достиг 38,5% от уровня 1990 г. Следовательно, в 1990 году объем промышленной продукции в ценах 1996 г. был равен примерно 626 млрд. руб.

Как видно из приведенного графика, объемы выпуска практически всех видов продукции, кроме легковых автомобилей, автобусов и вагонов метро, были гораздо ниже среднего уровня 38,5%. Причем превышение количества изготовленных автомобилей над уровнем 38,5% составило 415 тыс. штук, автобусов – 18 тыс. штук, вагонов метро – 60 штук. Возникает вопрос, действительно ли выпуск 415 тыс. автомобилей «вытянул» отрасль до 38,5%? Ведь, судя по графику, и 20% - много.

Среднюю стоимость автомобиля ВАЗ того времени оценим в 4000 долларов или примерно в 21 тысячу рублей (в масштабе цен 1998 г.). 415 тысяч автомобилей – 8,7 млрд. рублей, т.е. около 1,4% от объема промышленной продукции 1990 года в ценах 1996 года. Понятно, что этот процент не мог оказать существенного влияния на общий индекс производства всей отрасли. Коэффициент, учитывающий «неформальную деятельность», в данном случае тоже не очень применим: трудно «неформально» изготавливать тепловозы, турбины, электродвигатели, металлообрабатывающие станки, тракторы, экскаваторы и т.п. Да и величина этого коэффициента должна быть очень большой - не менее 2. Поэтому и появляются сомнения в точности расчетов индексов промышленного производства в реформенное время.

Реформы в России осуществлялись путем перевода предприятий из госсобственности в частную и в другие виды (табл. 1.1 и 1.7). По данным Росстата в 1991 году доля государственных предприятий в общем объеме выпуска промышленной продукции составляла 97,1%, а в 1998 – около 5%. В итоге объем выпуска продукции всеми предприятиями существенно уменьшился, а количество убыточных предприятий в промышленности выросло, составив к 1998 году 53,2% от общего их числа (рис. 1.44, 1.45).

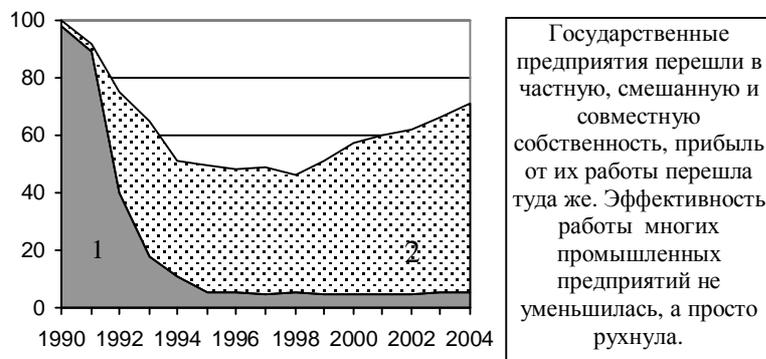


Рис. 1.44. Изменение объема выпуска промышленной продукции предприятиями различных форм собственности в России: 1 – государственная и муниципальная собственность; 2 – другие формы собственности. Выпуск в 1990 г. принят за 100%.



Рис. 1.45. Доля убыточных предприятий в промышленности в % от общего их числа. Источник: Росстат.

В Китае основная промышленная база, государственная, не только не уменьшила выпуск продукции, а существенно его увеличила (рис. 1.46 и 1.47). Китайская экономика развивалась на базе государственных предприятий, они не были обанкрочены, остановлены, разобраны по частям, дешево проданы. И не только потому, что эти предприятия, по образному выражению одного из наших «бывших», «никому не принадлежали». По Конституции КНР государственная собственность является «священной». Предприятия других форм собственности развивались не за счет развала государственных, а в дополнение к ним. Это, а также грамотное руководство реформами, позволило обеспечить очень высокие темпы роста объемов китайского промышленного производства.

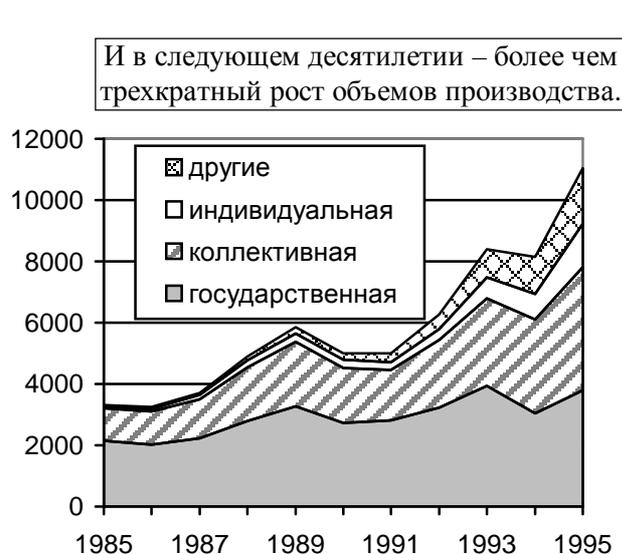


Рис. 1.46. Изменение объема выпуска промышленной продукции предприятиями разных форм собственности в Китае, млрд. долларов. Рассчитано по текущим ценам и среднегодовому курсу юаня. Источник: National Bureau of Statistics of China.

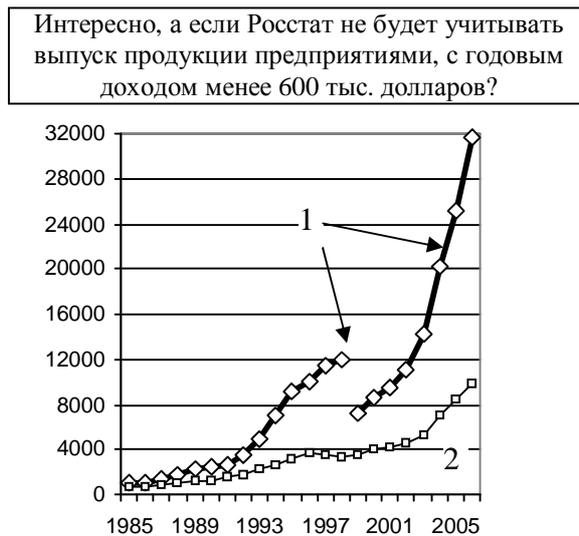


Рис. 1.47. Валовой выпуск продукции всеми предприятиями (1) и государственными предприятиями (2) КНР, млрд. юаней. С 1999 года не учитывается выпуск продукции негосударственными предприятиями с годовым доходом менее 5 млн. юаней (около 610 тыс. долларов США). Источник: National Bureau of Statistics of China.

Валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды (рис.1.48).

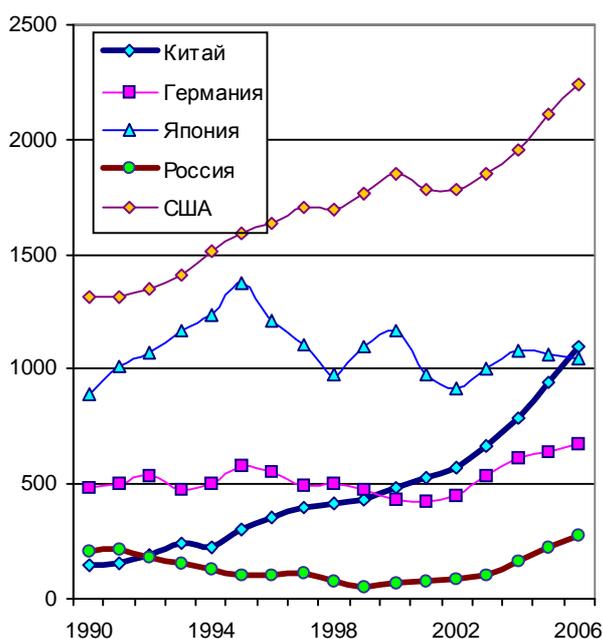


Рис. 1.48, а. Валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды; млрд. долл., текущие цены. Источник: United Nations Statistics Division, UN Data Retrieval System, National Accounts Estimates of Mains Aggregates.

В ценах 1990 г.

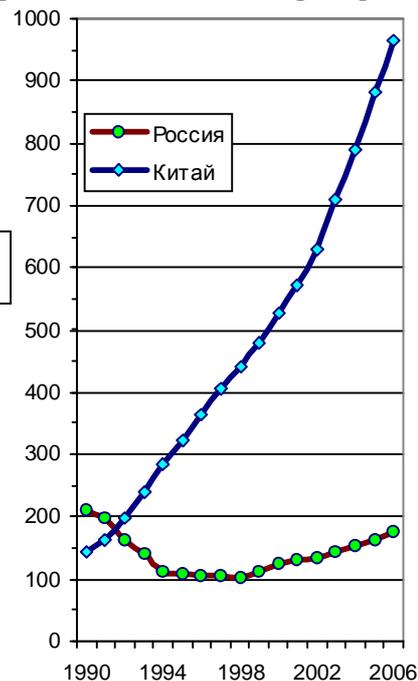


Рис. 1.48, б. То же, что и на рис. 1.48, а, но в постоянных ценах 1990 г.

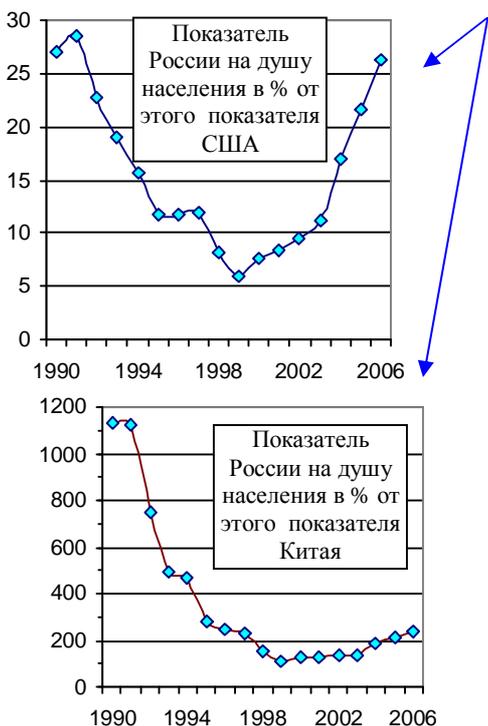


Рис. 1.48, в. Валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды на душу населения в России в процентах от этого показателя в США и в Китае. Расчет в млрд. долл., текущих ценах по данным United Nations Statistics Division, UN Data Retrieval System, National Accounts Estimates of Mains Aggregates.

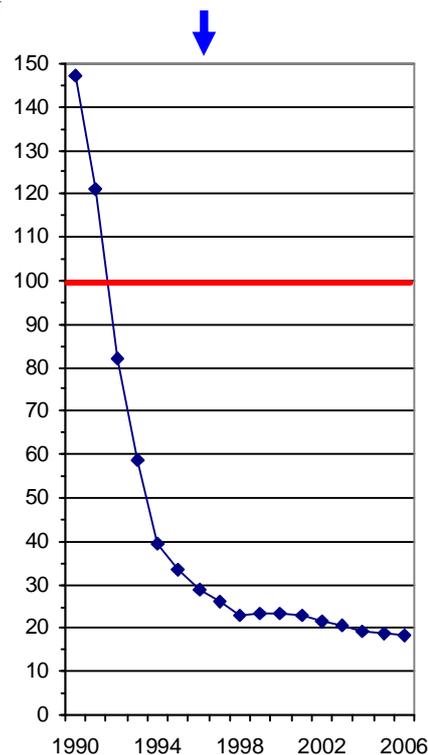


Рис. 1.48, г. Валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды в России в процентах от этого показателя в Китае. Расчет в млрд. долл., в постоянных ценах 1990 г., по данным United Nations Statistics Division, UN Data Retrieval System, National Accounts Estimates of Mains Aggregates.

Модернизация предприятий.

Нельзя создавать современную, конкурентоспособную, высококачественную продукцию, работая на старом, изношенном оборудовании (рис. 1.49, а). Так могут работать только временщики.



«Наши олигархи, покупая активы крупнейшие промышленные, не вкладывали деньги в их дальнейшую разработку, не вкладывали деньги в модернизацию производства. Они деньги выводили и направляли на собственные нужды».
А.Хинштейн, «К барьеру», НТВ, 25.12.2008

Рис. 1.49, а. Коэффициенты обновления основных фондов по отраслям промышленности России. Источник: Росстат.

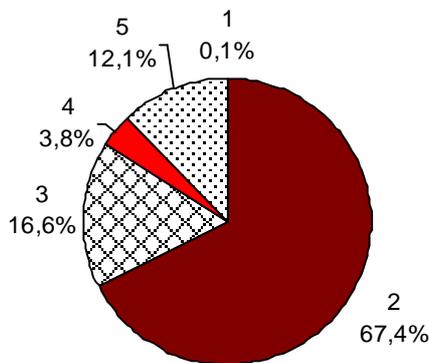
Почему Китай вкладывает в модернизацию своей промышленности во много раз больше денег, чем Россия [31]? Два ответа: или в России нет денег, или нечего модернизировать. Третий возможный ответ – нежелание чиновников и новых хозяев наших предприятий заниматься модернизацией предприятий исключим – они, конечно, очень хотят. Деньги же в стране есть и даже с избытком, модернизировать пока есть что. Но тогда в чем же дело? Почему 74% оборудования, на котором в 2004 году работала наша промышленность, были созданы или закуплены еще при социализме (рис. 1.49, б)? Причем многое было уже изношено в такой степени, что угрожало безопасности при их дальнейшей эксплуатации.



Рис. 1.49, б. Доля оборудования старше 15 лет в общем количестве производственного оборудования в промышленности РФ. Источник: Росстат.

Добыча и экспорт топливно-энергетических полезных ископаемых, цены на них.

Добыча. Топливо-энергетические полезные ископаемые, добываемые из недр Земли, составляют до 80% по стоимости от всего добываемого в мире сырья. До 1992 г. российские нефтедобывающие и нефтеперерабатывающие предприятия были государственными, и значительная часть доходов от экспорта нефти оставалась у государства. В 90-х положение несколько изменилось: большинство нефтяных компании перешли в частные руки или под управление акционеров и значительная часть дохода от экспорта остается у новых хозяев (рис. 1.50).



- 1 Государственная собственность
- 2 Частная собственность
- 3 Смешанная российская собственность
- 4 Иностранная собственность
- 5 Совместная российская и иностранная собственность

Рис. 1.50. Доля отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организациями различных форм собственности по виду экономической деятельности «Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых» (в процентах к итогу) в 2006 году. Источник: Росстат.

Графики изменения объемов добычи нефти, газа и угля в стране представлены на рис. 1.51. Добыча нефти к 1995 г. уменьшилась до уровня 1970 г., но в начале 21 века начала расти. К 2007 году уровень 1990 г. еще не был достигнут. Добыча газа за период реформ снижалась незначительно.

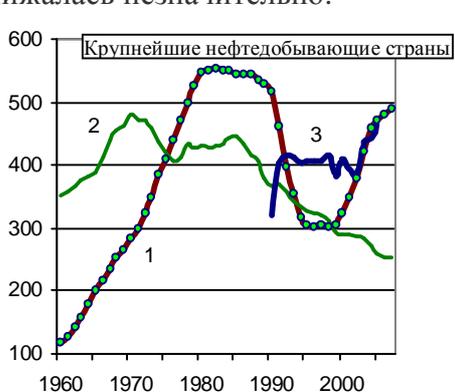


Рис. 1.51, а. Добыча нефти, включая газовый конденсат, в РСФСР и РФ (1), добыча нефти в США (2) и в Саудовской Аравии (3), млн. т. Источник: Росстат; US Energy Information Administration, IEA; UN Statistics Division, Industrial Commodity Statistics Database.

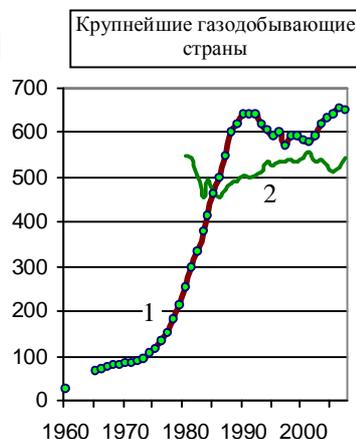


Рис. 1.51, б. Добыча газа в РСФСР, РФ (1) и в США (2), млрд. м³. Источник: Росстат. US Energy Information Administration, IEA.

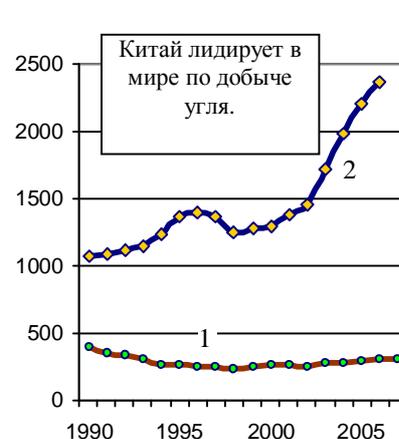


Рис. 1.51, в. Добыча угля в РФ (1) и в Китае (2), млн. т. Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China.

С каждым годом нашу нефть добывать становится труднее, среднесуточный дебит нефти одной скважины уменьшается. Фонтанным способом добывается уже не более 6% нефти (рис. 1.52 и 1.53). Значительно уменьшились объемы эксплуатационного и разведочного бурения скважин (рис. 1.52). И все это - при существенном увеличении численности работающих и в нефтедобывающей, и в газовой отраслях промышленности (рис. 1.35).

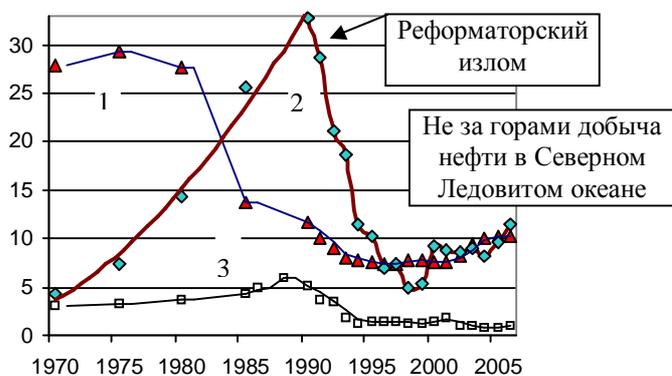


Рис. 1.52. Среднесуточный дебит нефти одной скважины, т/сутки в РФ (1), объем эксплуатационного (2) и разведочного (3) бурения скважин, млн. м. Источник: Росстат.

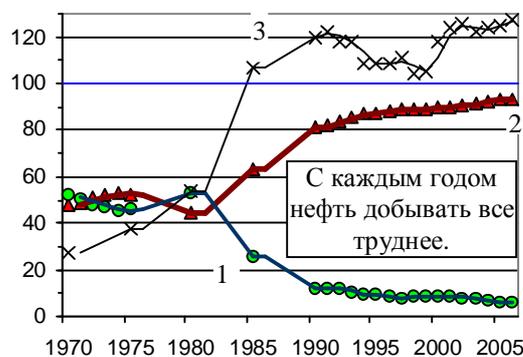


Рис. 1.53. Добыча нефти фонтанным (1) и насосным (2) методами (в % от общего объема добычи), общее количество скважин (3), тыс. штук. Источник: Росстат.

Экспорт. Значительная часть нефти и газа, добываемого в стране, идет на экспорт (рис. 1.54 и 1.55).

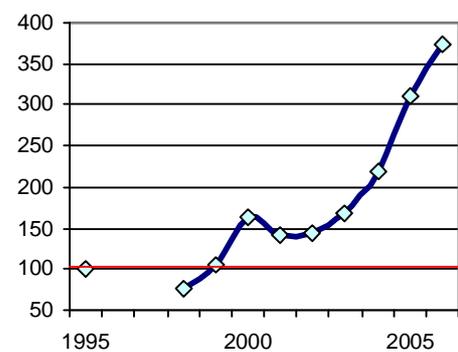


Рис. 1.54. Экспорт сырой нефти СССР (1) и РФ (2), млн. т, в том числе – в страны вне СНГ (3), и в страны СНГ (4). Источник: Росстат.

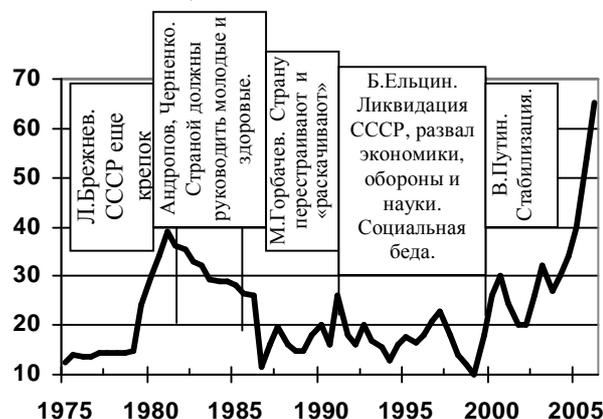


Рис. 1.55. Экспорт природного газа СССР (1) и РФ (2), млрд. м³, в том числе – в страны вне СНГ (3), и в страны СНГ (4). Источник: Росстат.

Цены. Мировые цены на нефть зависят от многих факторов, и за последние 30 лет они многократно взлетали и опускались (рис. 1.56 и 1.1). В начале 21 века наблюдается тенденция роста цены на нефть.



а)



б)

Рис. 1.56. Изменение мировых цен на нефть: а – 1995 г. = 100 (по данным IMF); б - долл./баррель.

Экономика Российской Федерации в 90-х во многом зависела от цен на мировом рынке на энергоресурсы. При этом экспортные цены на российские энергоносители для разных стран значительно отличались. В страны СНГ газ и нефть поставлялись по существенно заниженным ценам (рис. 1.57 – 1.59, табл. 1.8). По каким критериям они устанавливались сказать трудно, но, как показало время, мнимые друзья всегда дружат только с сильными.

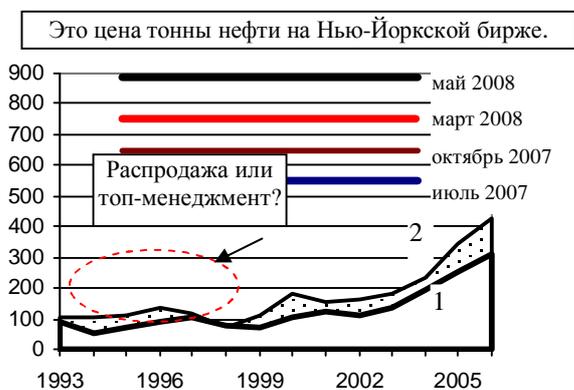


Рис. 1.57. Средние экспортные цены на сырую нефть, экспортируемую в страны СНГ (1) и вне стран СНГ (2), долл. за тонну. Источник: Росстат.

Таблица 1.8

Показатель	Экспорт российской нефти в 1996 - 2004 гг.		
	В страны вне СНГ	В страны СНГ	Всего
Объем экспорта, млн. т	1275	218,6	1493,6
Сумма, полученная за проданную нефть, млрд. долларов	203,4	26,8	230,2
Средняя цена, долл./т	160	123	154
Средняя цена, долл./баррель	~ 22	~ 17	~ 21
Летом 2006 и 2007 гг. на мировых рынках цена баррели нефти превышала 70 долл., в октябре 2007 года - 80 долл., в феврале 2008 года - 100 долл.			



Рис. 1.58. Средние экспортные цены на природный газ, экспортируемый из России (1), на Украину (2), в Грузию (3), и экспортируемый из США в Мексику и Канаду (4), долл. за 1000 куб. м. Источники: Росстат; U.S. Energy Information Administration (EIA); Annual Energy Review 2005; АО «Газпром»; [32]; [33].



Рис. 1.59. Средние мировые цены на природный газ. 1995 г. = 100. Источник: WTO, World trade statistics, 2006.

«Почему Россия должна отдавать за бесценок свои ресурсы? На 3 – 5 млрд. долларов ежегодно оказываем материальную помощь». Это слова Президента РФ (июль 2006 г.) о продаже газа странам СНГ по низким ценам. Если даже оценить ущерб для России от такой экспортной политики в 3 млрд. долларов ежегодно, то за 10 лет сумма получится колоссальная. Кто ответил за такое разбазаривание нашего достояния? Почему нищая страна в течение такого длительного времени отдавала «за бесценок свои ресурсы»? Почему забыт подкинутый извне один из веских аргументов выхода России из состава СССР – прекращение дотаций других республик?

Только за 10 лет, с 1996 по 2005 год, и только от продажи нефти в Россию поступило более 300 млрд. долларов. Их судьбу разбирать не будем, да и не сможем. Но отметим, что распродажа невозобновимых ресурсов по бросовым ценам оставит наших потомков в северной стране, отопительный сезон в которой не менее 6 месяцев, без дешевого топлива. Так, даже если вывезенные за рубеж за 13 лет (1991 – 2005 гг.) 2,43 млрд. тонн нефти были бы проданы по цене 100 долларов за баррель (цена начала 2008 года), страна получила около 1700 млрд. долларов – примерно 50 федеральных бюджетов по доходам 1988 г.

В недалеком будущем цены на нефть и газ будут расти. Есть ли острая необходимость и дальше продавать миллиарды тонн своих ресурсов за кажущиеся приемлемыми, но на самом деле очень низкие цены? Почему стараемся выкачать ресурсов как можно больше и продать как можно быстрее? Кому, кроме Запада и олигархов, это нужно? Не пора ли поумерить экспортный пыл и заняться промышленностью, высокими технологиями, сельским хозяйством, строительством жилья? Тем более что поступления нефтедолларов в федеральный бюджет в расчете на одного человека в России существенно меньше, чем во многих других странах – экспортерах [34].

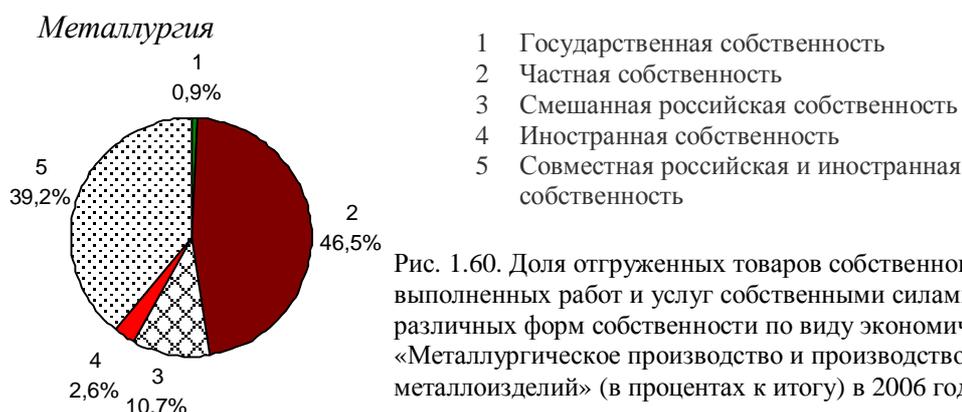


Рис. 1.60. Доля отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организациями различных форм собственности по виду экономической деятельности «Металлургическое производство и производство готовых металлоизделий» (в процентах к итогу) в 2006 году. Источник – Росстат.

Черная металлургия.

За несколько лет реформ сталелитейная промышленность России была отброшена на уровень шестидесятых годов, и только в 2005 году она вплотную приблизилась к уровню семидесятых (рис. 1.61, 1.62). При этом доля государства в общем объеме произведенной продукции мизерна (рис. 1.60), а более 40% российской стали вывозится из страны. Так, в 2004 и 2005 годах в стране выплавлено 131,9 млн. т стали, а вывезено за границу в виде полуфабрикатов, плоского проката и труб 53,9 млн. т, а с учетом отходов и лома – 81,7 млн. т (61,9% от выплавленной стали).

В КНР же за 15 лет выплавка стали не просто выросла, а неприлично выросла. Причем такой резкий рост производства стал возможен в результате строительства крупных металлургических и горно-обогатительных комбинатов, электростанций, сопутствующих предприятий и привел к ускоренному развитию металлообрабатывающих производств. Только за 2003 – 2005 годы производственные мощности китайских сталелитейных заводов увеличились на 41%, со 191 до 270 млн. тонн в год! А сколько новых металлургических комбинатов построено за все время реформ в России? За 14 лет, с 1992 по 2005 год, введены в действие мощности по выплавке всего 4,3 млн. т стали в год.

Примечание: обратим внимание на высокую интенсивность прироста показателей развития промышленности Китая. Достаточно сравнить углы наклона кривых роста мощностей или выпуска продукции в нашей стране и в Китае, чтобы понять всю мрачность перспектив нашей экономики в соревновании с китайской (см., например, угол α на рис. 1.61, 1.63, 1.68, 1.69 и др.).

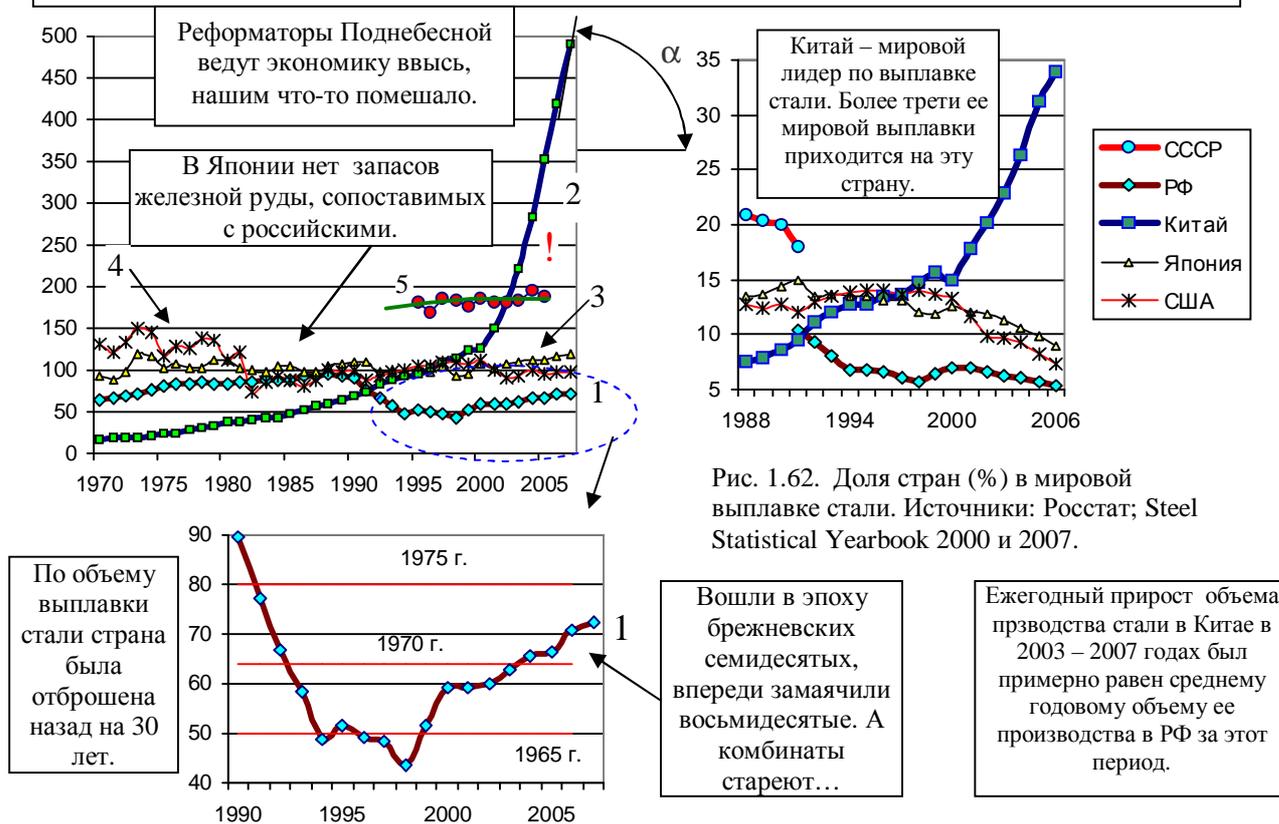


Рис. 1.61. Реформы по-русски и по-китайски: выплавка стали в России (1), Китае (2), Японии (3), США (4), ЕС (25 стран, линия 5), млн. т. Источники: Росстат; U.S. Census Bureau; National Bureau of Statistics of China; Japan Statistical Yearbook, 2008; Steel Statistical Yearbook, 2007; [4, 30, 35, 36].

Цветная металлургия.

При социализме в РСФСР были созданы современные заводы по выплавке алюминия, мощные гидроэлектростанции, вырабатывающие дешевую электроэнергию. После ликвидации СССР и развала промышленности алюминиевые реки потекли из России за рубеж (рис. 1.63). Начиная с 1991 года, объемы российских поставок на мировой рынок

росли быстрыми темпами и к 1999 году превысили 3 млн. тонн в год - это подавляющая часть производимого в стране алюминия.



Рис. 1.63. Производство (1) и экспорт (2,) алюминия всеми компаниями России и производство алюминия в Китае (3), млн. т. Источники: Росстат; International Aluminum Institute; National Bureau of Statistics of China; данные алюминиевых компаний.

Для сравнения на рис. 1.63 приведены данные по производству алюминия в Китае. Пока на экспорте русского алюминия сколачивались огромные состояния, выплавка китайского алюминия выросла в семь раз. А это, как и в сталелитейной промышленности, потребовало огромного прироста мощности электростанций, строительства мощных алюминиевых заводов, развития сопутствующих производств, инфраструктуры. В отличие от России, выплавляемый в Китае алюминий не вывозится в чушках из страны, а используется в народном хозяйстве.

Аналогичная ситуация с медью и никелем (рис. 1.64). Использование меди внутри России сократилось за 1991 – 2001 годы в 3,4 раза (с 792,5 до 231 тыс. т. в год), никеля же в стране остается всего 5 – 6% от объема его годового производства (в 1991 году – 75%).

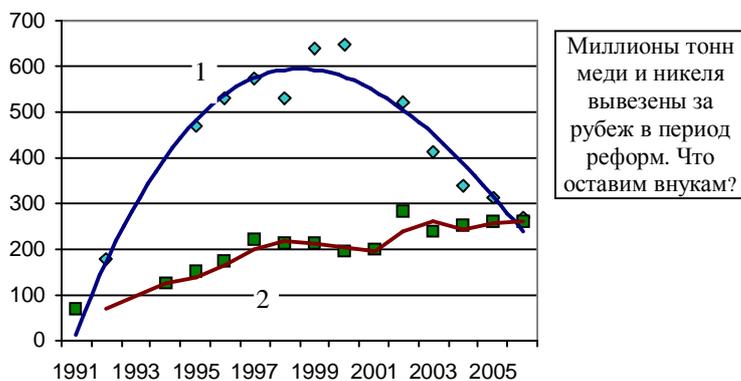
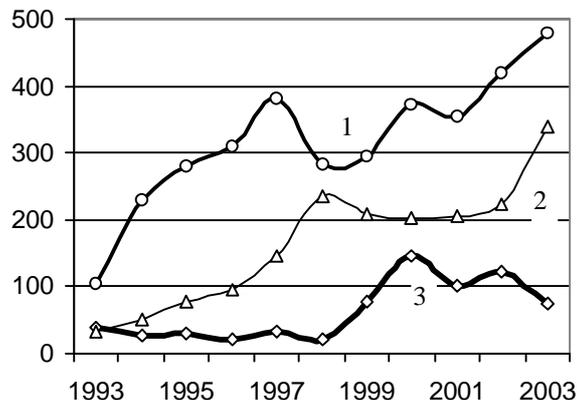


Рис. 1.64. Экспорт меди (1) и никеля (2), тыс. т.

Не лучше дело с ломом цветных металлов. Например, за 10 лет, с 1994 года, экспорт лома алюминия вырос более чем в 100 раз. На этом фоне в деревнях, на железной дороге, в электроэнергетике и т.д. процветает воровство изделий из алюминия и меди. Даже на главной железной дороге страны, Октябрьской, сборщики лома умудрились украсть 400 метров кабеля, задержав этим более 60 поездов.

Куда сбывают лом? Эстония, не имеющая своих рудников, в 90-е превратилась в одного из крупных экспортеров черных и цветных металлов в Европе (рис. 1.65), и по объему экспорта на душу населения более чем в три раза опережает Россию. Нет в Эстонии и крупных месторождений нефти, но объем ее экспорта в денежном выражении вырос за 10 лет почти в пять раз.

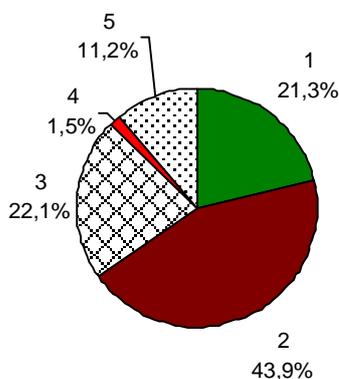


На графике – официальные данные. По мнению экспертов, в 90-х Эстония была одним из крупнейших экспортеров цветных металлов в Европе.

Рис. 1.65. Экспорт из Эстонии ископаемого топлива, нефти и продуктов ее переработки (1); стали, железа и изделий из них (2); цветных металлов (медь, алюминий, никель, цинк, свинец, олово) и изделий их них (3), млн. долларов. Источники: Statistical Office of Estonia (данные в эстонских кронах пересчитаны по среднегодовому курсу кроны к доллару).

Список граждан, крупнейших предпринимателей в черной и цветной металлургии в 2005 году, приведен в [37]. Это держатели крупных пакетов акций Новолипецкого металлургического комбината, Северстали, группы «Мечел», «Русского алюминия» «Норильского никеля» и др.

Энергетика.



- 1 Государственная и муниципальная собственность (посмотрим, что будет в 2008-м)
- 2 Частная собственность
- 3 Смешанная российская собственность
- 4 Иностранная собственность
- 5 Совместная российская и иностранная собственность

Рис. 1.66. Доля отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организациями различных форм собственности по виду экономической деятельности «Производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды» (в процентах к итогу) в 2006 году. Источник – Росстат.

Энергетика – основа любой экономики. До начала 90-х российская электроэнергетика развивалась неплохими темпами (рис. 1.67 – 1.69). В результате реформ прирост мощности электростанций прекратился (рис. 1.68), производство электроэнергии уменьшилось (рис. 1.69). Россию по уровню потребления электроэнергии на душу населения опережают уже не только развитые страны, но и некоторые развивающиеся (рис. 1.70).

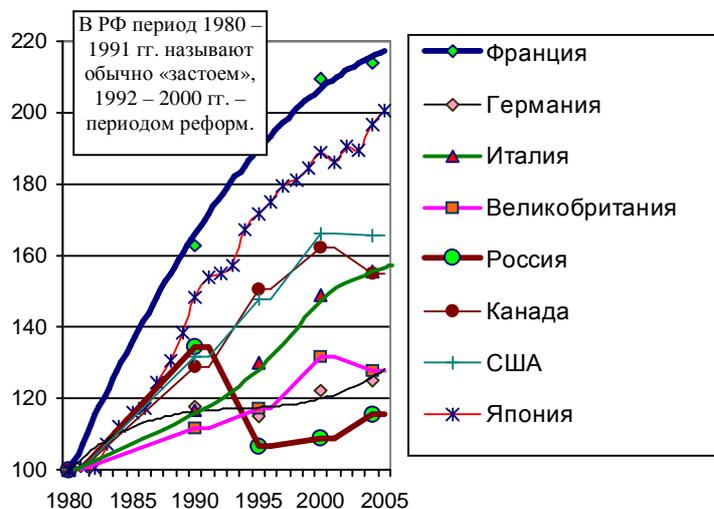


Рис. 1.67. Производство электроэнергии в странах «восьмерки», 1980 г. – 100. Источники: Electricity Information Administration 2002, IEA Statistics; OECD; Japan Statistical Yearbook, 2008.

Страна	Доля (%) электростанций разных типов в общем производстве энергии			
	Тепловая	Атомная	Гидро	Другие*
Франция	11,5	78,5	9,8	0,2
Германия	64,8	26,3	4,3	4,6
Италия	83,0	0	14,1	2,9
Велико-британия	76,9	20,4	2,0	0,7
Россия	66,6	15,8	17,6	0
Канада	27,2	14,7	57,9	0,2
США	73,5	18,9	6,8	0,8
Япония	64,0	27,7	7,8	0,5

* солнечная, геотермальная, ветровая, приливов и отливов.
Источники: Росстат; IEA Statistics. Данные для РФ – 2007 г., для остальных стран – 2005 г.

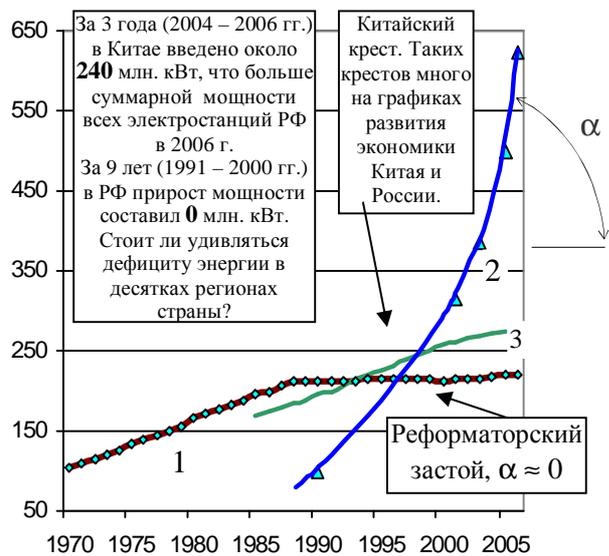


Рис. 1.68. Мощность электростанций в России (1), в Китае (2) и в Японии (3), млн. кВт. Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China; Japan Statistical Yearbook, 2008.

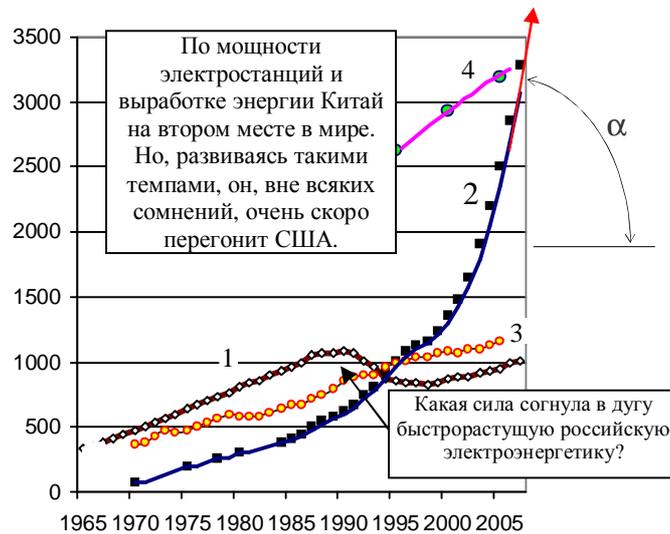


Рис. 1.69. Производство электроэнергии в России (1), в Китае (2), в Японии (3), в 25 странах ЕС (4), млрд. кВт-ч. Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China; Japan Statistical Yearbook, 2008; [36].

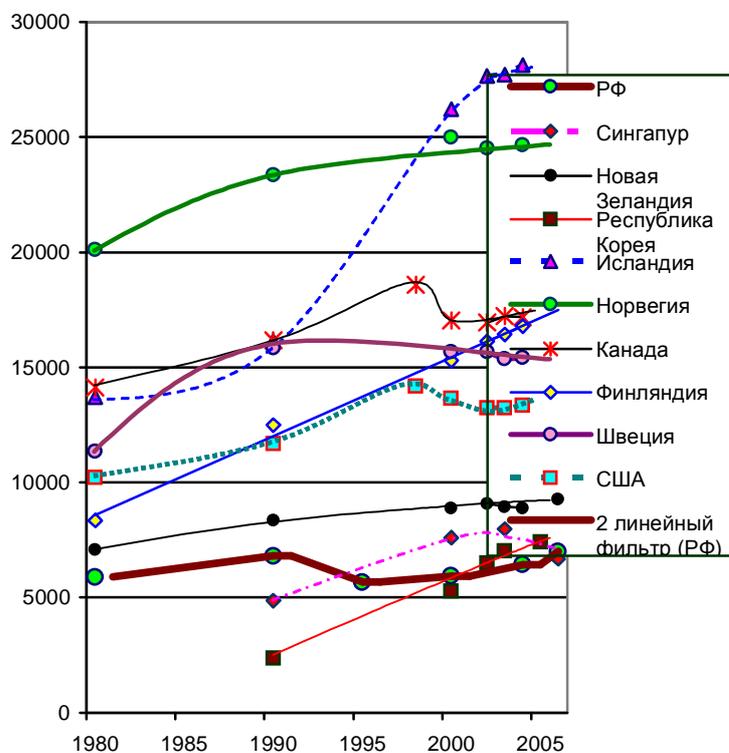


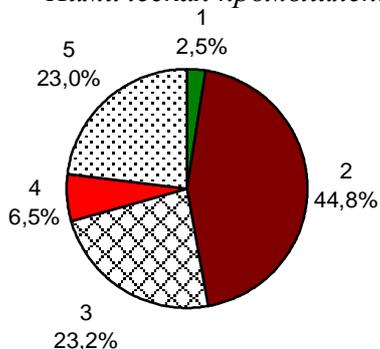
Рис. 1.70. Потребление электроэнергии на душу населения в РФ, в некоторых развитых и развивающихся странах, кВт-час/чел. Источники: OECD; IEA Key World Energy Statistics 2006; IEA Statistics Division 2006.

В 80-х годах мощность российских электростанций в несколько раз превышала мощность китайских, в 1990-м году мощность электростанций Китая была на уровне России 1970 года. Всего несколько лет реформ в России и Китае – и страны поменялись ролями, да как лихо (рис. 1.68)! Объемы производства электроэнергии в 80-х годах прошлого века в России и Китае увеличивались с одинаковой скоростью (рис. 1.69). В начале 90-х в России тенденция роста сменилась спадом, китайская же электроэнергетика растет невиданными ранее в мире темпами.

Мы ругаем «строителей социализма» за застой 80-х, но уже более 17 лет живем за счет созданных ими мощностей электроэнергетики: подавляющая часть электроэнергии в стране производится на станциях, построенных в советское время, т.е., как минимум, 20 - 50

лет назад (рис. 1.68). И если в 1980 году степень износа основных фондов в электроэнергетике была менее 32%, то в 2003 году она составила почти 58%. В 2006 году, по словам руководителя РАО ЕЭС, дефицит электроэнергии был уже в десятках регионов страны. Высокооплачиваемый «топ-менеджмент» в энергетике заключался в период реформ не в интенсивном развитии отрасли, а в повышении платы за отпускаемую потребителям электроэнергию. «РАО ЕЭС не справляется со своими обещаниями, несмотря на свою прибыль.... Эта прибыль не инвестируется в развитие электроэнергетики, а в основном инвестируется в карманы. Поэтому встал вопрос о государственной поддержке этой отрасли». Это слова председателя «Единой России» на 7 съезде партии в 2006 г. Государство за счет нищеты значительной части населения опять должно строить новые электростанции. К 2011 году в их строительство планируется вложить 3,4 трлн. рублей, «...из них не менее одного триллиона составят частные инвестиции» [38]. Но если вдуматься, чей этот триллион? И остальные 2,4 трлн.? А будут ли при этом простые россияне хозяевами этих станций? Вывод на будущее очевиден – все акции предприятий, построенных за счет бюджета, должны равномерно и бесплатно распределяться среди всего населения страны, включая детей и пенсионеров.

Химическая промышленность.



- 1 Государственная собственность
- 2 Частная собственность
- 3 Смешанная российская собственность
- 4 Иностранная собственность
- 5 Совместная российская и иностранная собственность

Рис. 1.71. Доля отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организациями различных форм собственности по виду экономической деятельности «Химическое производство» (в процентах к итогу) в 2006 году. Источник – Росстат.

Рассмотрим только несколько основных подотраслей этой важной для любой развитой страны отрасли.

Минеральные удобрения. За период реформ сельхозпредприятия страны во много раз сократили внесение минеральных удобрений под посевы: нет денег, нет многих сельхозпредприятий, да и посевные площади уменьшились. В будущем это повлечет за собой падение урожайности сельхозкультур.

Отечественные производители удобрений работают теперь, в основном, на зарубежных фермеров и зарубежные сельхозпредприятия (рис. 1.72).

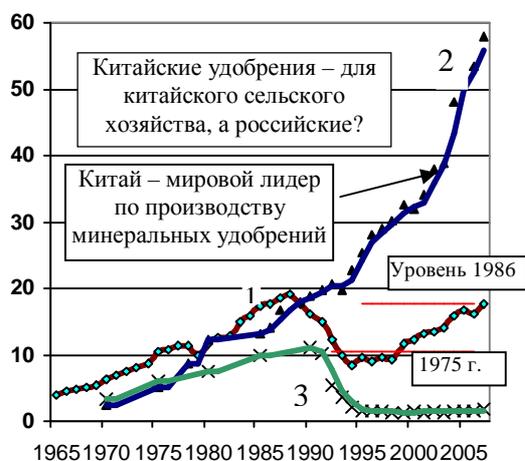


Рис. 1.72, а. Производство минеральных удобрений, в пересчете на 100% питательных веществ в России (1) и в Китае (2), внесение минеральных удобрений под посевы в России (3), млн. тонн в том же пересчете. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

Производство минеральных удобрений – сложный технологический процесс. Например, синтез аммиака осуществляется в крупнотоннажных агрегатах при температурах в сотни градусов и давлениях в сотни атмосфер. В России комбинаты такого уровня построены не позднее 70-х годов прошлого века. Каков износ основного оборудования этих предприятий?

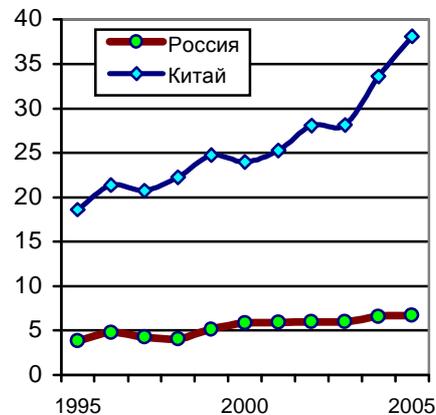


Рис. 1.72, б. Производство азотных минеральных удобрений в России и в Китае, млн. т. Источник: United Nations Statistics Division, Industrial Commodity Statistics Database.

Так, в 2005 году из 16,6 млн. тонн произведенных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) под российские посевы внесено всего 1,4 млн. тонн (8,4%), все остальное – за рубеж (рис. 1.73). Для сравнения: среднегодовая поставка минеральных удобрений сельскому хозяйству в 1985 – 1989 годах составляла 13,4 млн. тонн при среднегодовом уровне производства 18 млн. тонн. В СССР доля поставок минеральных удобрений отечественным сельхозпредприятиям была около 75 - 80% от общего объема производства (рис. 1.74).

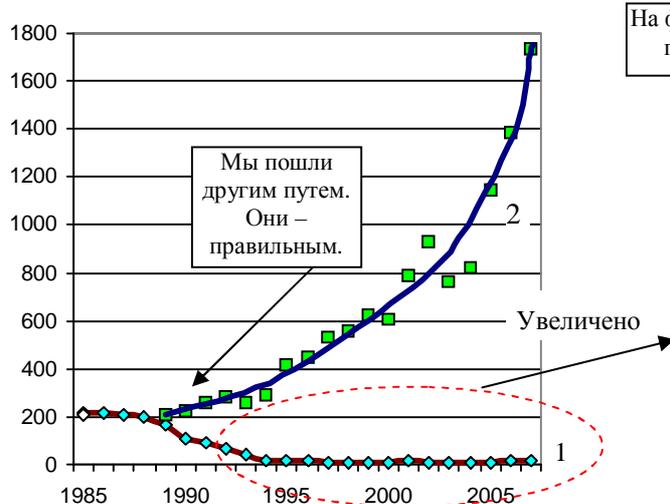


Рис. 1.73. Доля внесенных под посевы минеральных удобрений сельхозпредприятиями страны от общего объема произведенных удобрений. Источник: Росстат.



Рис. 1.74. Доля (%) поставок минеральных удобрений отечественному сельскому хозяйству в СССР. Источник: Госкомстат.

Средства защиты растений. В период с 1985 по 2007 год производство средств защиты растений в стране сократилось более чем в 15 раз (рис. 1.75). В Китае производство пестицидов выросло за этот период в 8 раз.



На фоне китайских достижений большинство российских просто незаметны. Даже при большом увеличении.

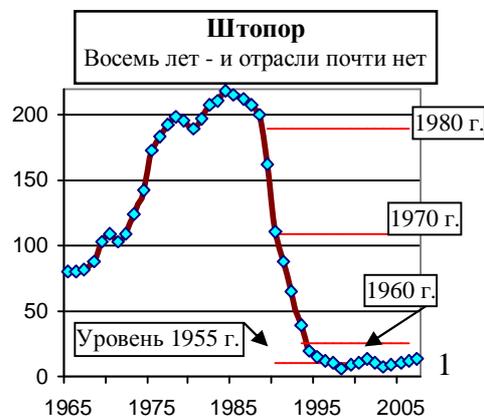


Рис. 1.75. Производство химических средств защиты растений (в 100-процентном исчислении по действующему веществу) в РФ (1) и пестицидов в Китае (2), тыс. тонн. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China, [4].

Химические волокна и нити. Производство химических волокон и нитей в России в 2007 году достигло 19,4% от уровня 1986 г. Фактически эта подотрасль перестала существовать. В Китае же она росла гигантскими темпами (рис. 1.76). Построены современные заводы, подготовлены высококвалифицированные специалисты: и мировой рынок наполняется китайскими тканями. Результаты развития этой подотрасли в России и в Китае настолько разительно отличаются, что Росстат с 2004 года перестал приводить их в своем разделе «Международные сравнения» - китайские достижения просто оказалось не с чем сравнивать.

Что такое хорошо, и что такое плохо: как нужно и как нельзя реформировать промышленность

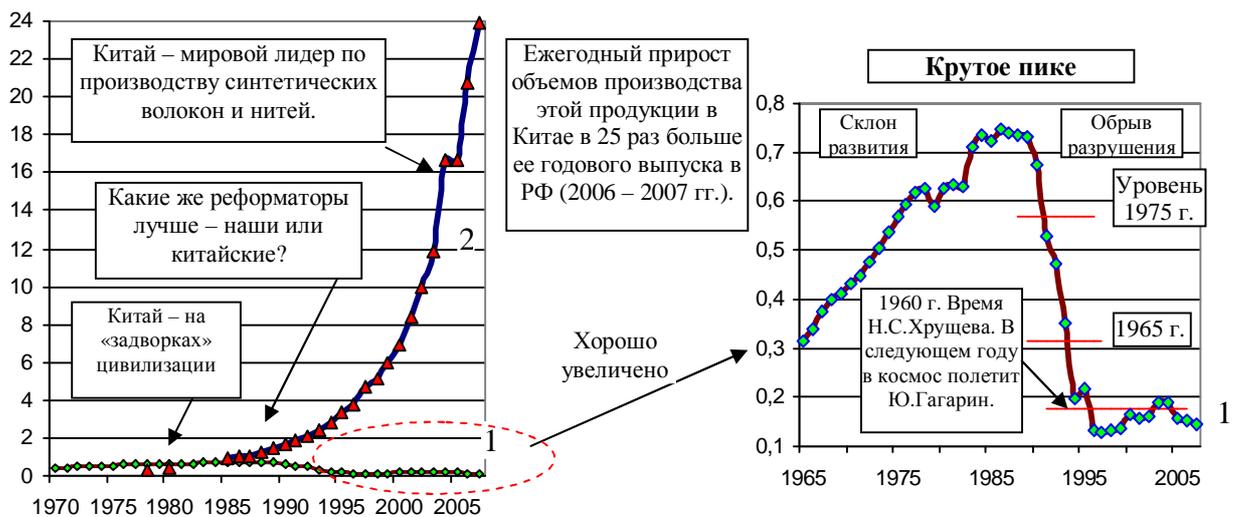


Рис. 1.76. Производство химических волокон и нитей в России (1) и Китае (2), млн. т. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China, [4].

Синтетические смолы и пластмассы. Как и в других подотраслях промышленности, объем производства синтетических смол и пластмасс в 70-е и в 80-е годы в России значительно превышал объем производства этой продукции в Китае. И, разумеется, в 90-е годы ситуация коренным образом изменилась (рис. 1.77). Даже при очень большом объеме китайского производства, темпы его роста неимоверно велики.



Рис. 1.77. Производство синтетических смол и пластмасс в России (1) и пластмасс в Китае (2), млн. т. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

Синтетические моющие средства. В 2006 году объем производства синтетических моющих средств в России достиг 96% от уровня 1990 года. Но ситуация в подотрасли уже изменилась: если в советское время все предприятия были государственными, и большая часть прибыли от их деятельности поступала в российский бюджет, то теперь большая часть прибыли уходит за рубеж, а меньшая распределяется между российскими акционерами (рис. 1.78 и 1.79).

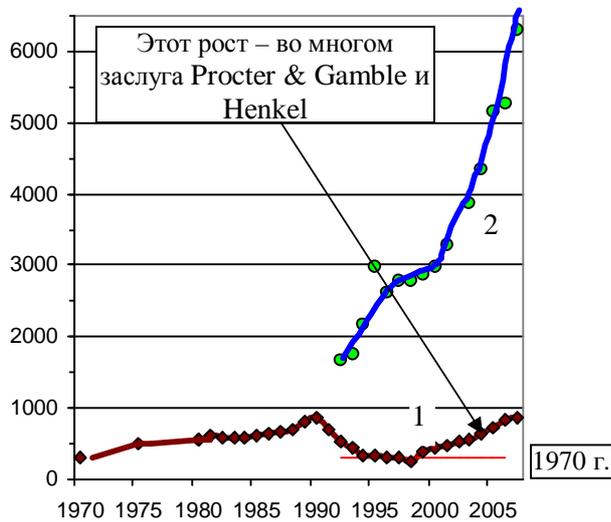


Рис. 1.78. Производство синтетических моющих средств в России (1) и в Китае (2), тыс. т. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China, [4].

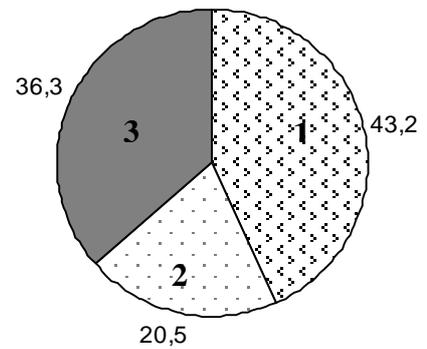
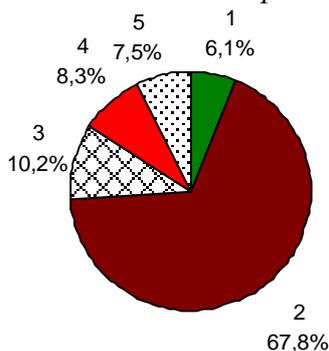


Рис. 1.79. Доля компаний в производстве синтетических моющих средств в РФ (2004 г.): 1 - Procter & Gamble (США); 2 - Henkel (Германия); 3 - российские компании [39].

Китайские показатели (рис. 1.78) в комментариях не нуждаются. Как всегда, китайцы не хотят «как лучше», а без лишней суеты и трезвона делают как нужно. Однако легко представить судьбу тех китайских чиновников, которые допустили бы развал промышленности, аналогичный развалу российской в 1992 – 1999 гг. Там с такими проделками – строго, конкретно, быстро и радикально.

Машиностроение.



- 1 Государственная и муниципальная собственность, собственность общественных и религиозных организаций
- 2 Частная собственность
- 3 Смешанная российская собственность
- 4 Иностранная собственность
- 5 Совместная российская и иностранная собственность

Рис. 1.80. Доля отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организациями различных форм собственности по виду экономической деятельности «Производство машин и оборудования» (в процентах к итогу) в 2006 году. Источник: Росстат.

Мало в России отраслей народного хозяйства, которые пострадали бы в период реформ в такой же степени, как машиностроение. Ниже, на графиках (рис. 1.81 – 1.87), в качестве примеров, приведены характерные для отрасли тенденции падения производства некоторых промышленных изделий (см. также рис. 1.43). Подробный анализ падения производства в отрасли в результате реформ сделан в [40]. Сравнить результаты развития машиностроения России и стран – членов Европейского союза в этот период можно по [36].

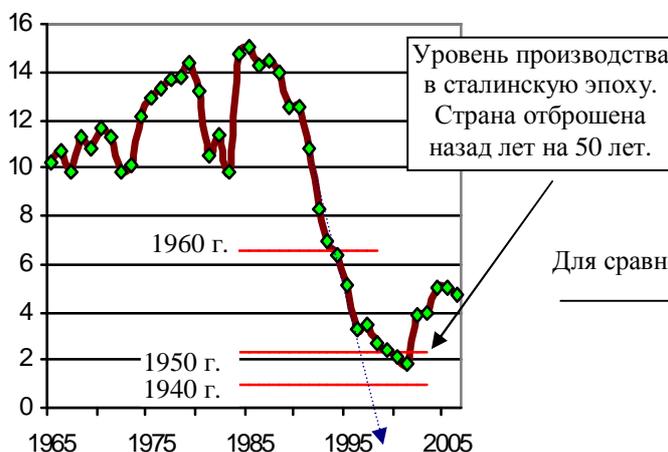


Рис. 1.81. Производство турбин в РСФСР и РФ, млн. кВт. Источники: Росстат; [4, 30].



Рис. 1.82. Производство энергопроизводящего оборудования (Power Generating Equipment) в Китае, млн. кВт. Источник: National Bureau of Statistics of China.

Так много уровней отрасль прошла всего за несколько лет, и в результате она отброшена на 80 лет назад. Правильной ли дорогой нас веди? И куда?

Свое производство быстро и основательно развалили. Теперь будем интенсивно развивать чужие.

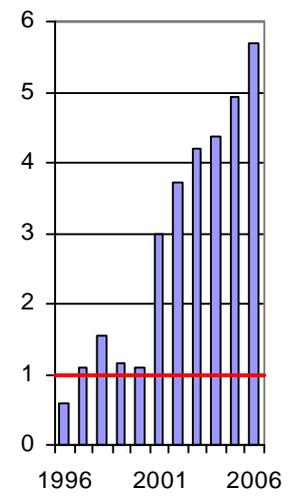
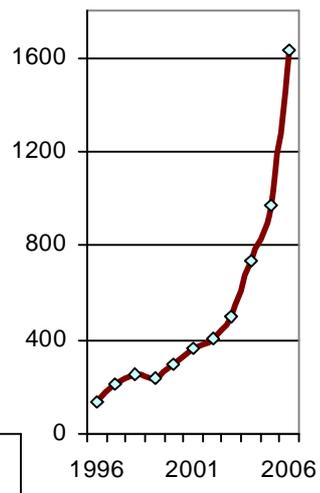
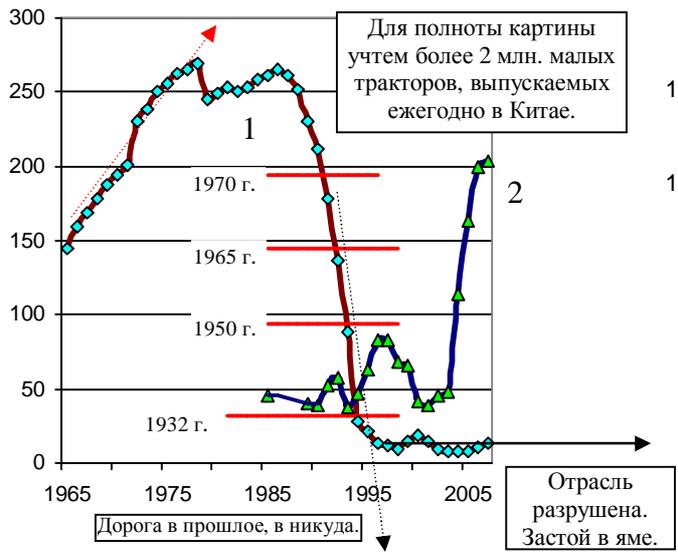
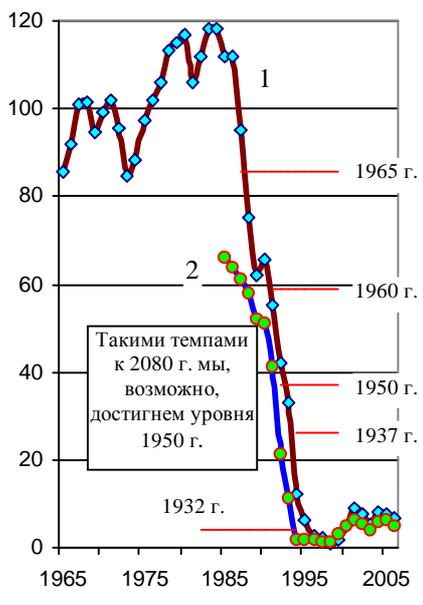


Рис. 1.83. Производство тракторов на колесном и гусеничном ходу в России (1) и крупных и средних тракторов в Китае (2), тыс. штук. Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China; [4, 30].

Рис. 1.84, а. Импорт РФ тракторов, млн. долл. Источник: Росстат.

Рис. 1.84, б. Отношение числа импортных тракторов к числу произведенных в стране. Источник: расчет по данным Росстата.



И эта дорога в прошлое: такими темпами уровень 1950 г. не достигнем никогда.

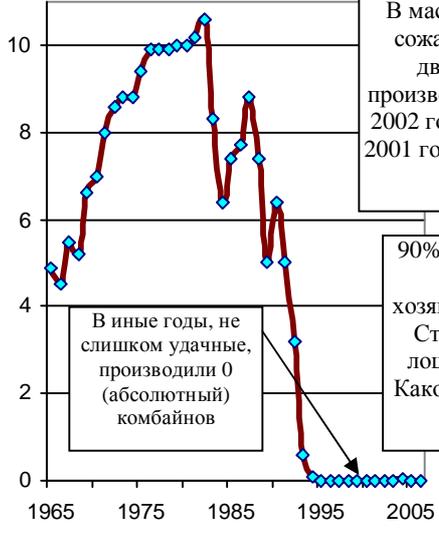


Рис. 1.85. Производство зерноуборочных комбайнов (1) и тракторных сеялок (2), тыс. штук. Источники: Росстат; [4, 30].

Рис. 1.86. Производство картофелеуборочных комбайнов, тыс. штук. Источники: Росстат, [4].

При таком объеме производства тракторов, комбайнов, сеялок и др. сельхозтехники в течение пятнадцати лет в хозяйствах населения переходят на работу на лошадях, т.е. на уровень позапрошлого века. Но в те времена в деревнях и селах были лошади, сейчас во многих местах на несколько деревень приходится одна полуголодная, и на нее необходима предварительная запись. А ведь хозяйства населения – основные производители картофеля, овощей, скота и птицы в стране.

Результат разрушения станкостроительной отрасли (рис. 1.87) не заставил себя долго ждать. В Китае, Республике Корея и в др. странах покупаем уже обычные токарные станки. В 2006 году купили 10600 штук, а было время, когда мы гордились своими надежными, точными и простыми токарно-винторезными станками.

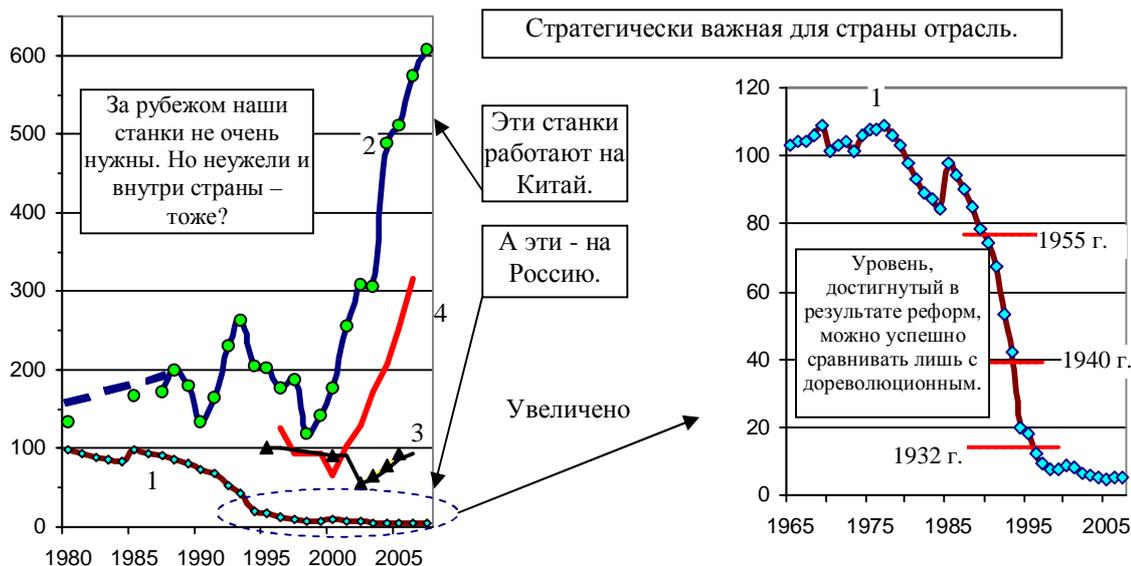


Рис. 1.87. Производство металлорежущих станков в России (1), в Китае (2) и в Японии (3) тыс. штук; импорт металлорежущих станков РФ (4), млн. долл. Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China; Japan Statistical Yearbook, 2007; [4, 30].

Автомобилестроение.

Почти 79% всех российских автомобилей в 2005 году произведено на четырех заводах, построенных в эпоху раннего социализма – АвтоВАЗ, ГАЗ, УАЗ, КАМАЗ. Еще один бывший крупный завод – АЗЛК, выпустил свои последние автомобили в прошлом веке. Новых крупных отечественных заводов за период реформ не построено ни одного, старые выпуск увеличивают медленно – к 2007 году дореформенный уровень еще не был достигнут (рис. 1.88).

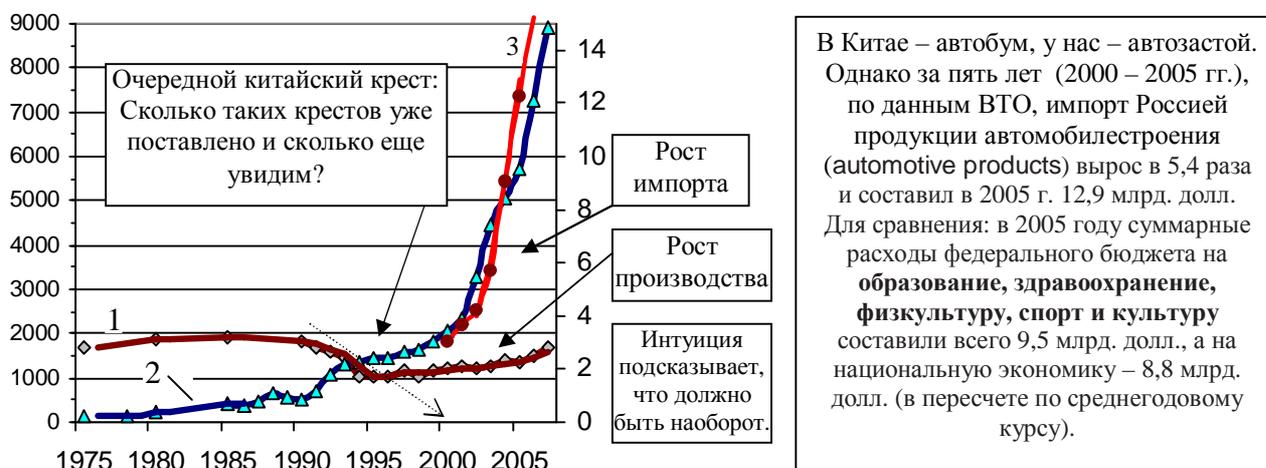


Рис. 1.88. Производство автомобилей (легковых, грузовых, автобусов) в России (1, левая шкала) и Китае (2, левая шкала), тыс. шт.; импорт в Россию грузовых и легковых автомобилей, частей и принадлежностей к автомобилям - (линия 3, правая шкала), млрд. долларов. Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China; WTO, World trade statistics, 2006; Внешнеэкономический сервер: Россия – экспорт-импорт, www.rusimpex.ru; данные ФТС.

Свои сборочные производства размещают в России иностранные автомобильные компании. Наибольших успехов добились General Motors, Ford, Renault, Volkswagen и некоторые другие. Строят в России свои сборочные предприятия и китайцы.

Первые китайские автомобили появились в нашей стране в 2004 году. Один из представителей «АвтоВАЗа» на вопрос корреспондента радио «Маяк» о перспективах китайских автомобилей на российском рынке тогда воскликнул: «Какие китайцы – им еще учиться и учиться». Однако, дело обстоит в корне иначе: уже сейчас, не теряя времени, самым талантливым руководителям нашего автопрома необходимо ехать в Китай и учиться,

учиться и еще раз хорошо учиться у китайцев (вариант продажи всех заводов иностранцам пока не рассматриваем). Посмотрим почему.

В 2007 году наша страна стала одним из крупнейших в мире импортеров китайских автомобилей. А что творится в самом Китае? Нет ничего более точного в статистике, чем количество строящихся и построенных там за последние 15 лет автомобильных заводов. Они растут как грибы после дождя: специалисты называют цифры 20, 131, 144 и около 100 строящихся, 240 и более. Созданы производства практически всех известных автомобильных марок (примерно 90 марок и более 250 моделей), сами китайцы не в состоянии их сосчитать. Всего за несколько лет Китай обогнал по производству автомобилей все страны, кроме США и Японии (рис. 1.89, 1.90), и никто в мире не сомневается – очень скоро Китай оставит далеко позади и эти страны. Тем более что в мире нет рынка более емкого, чем китайский.

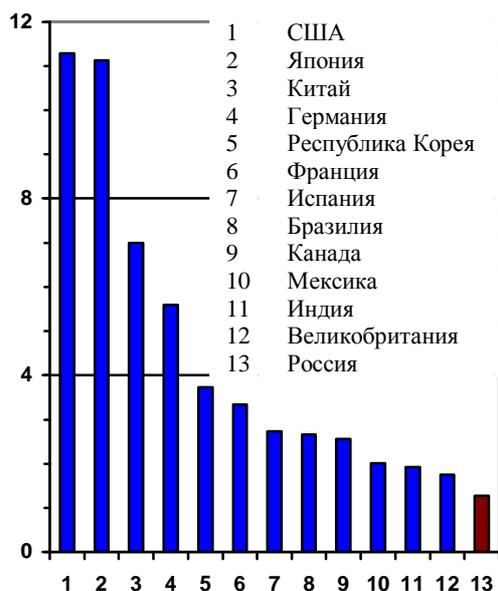


Рис. 1.89. Производство автомобилей в некоторых странах мира в 2006 году, млн. штук. Источник: Отчет Международной федерации металлистов по автомобильной промышленности 2006/2007, www.imfmetal.org.

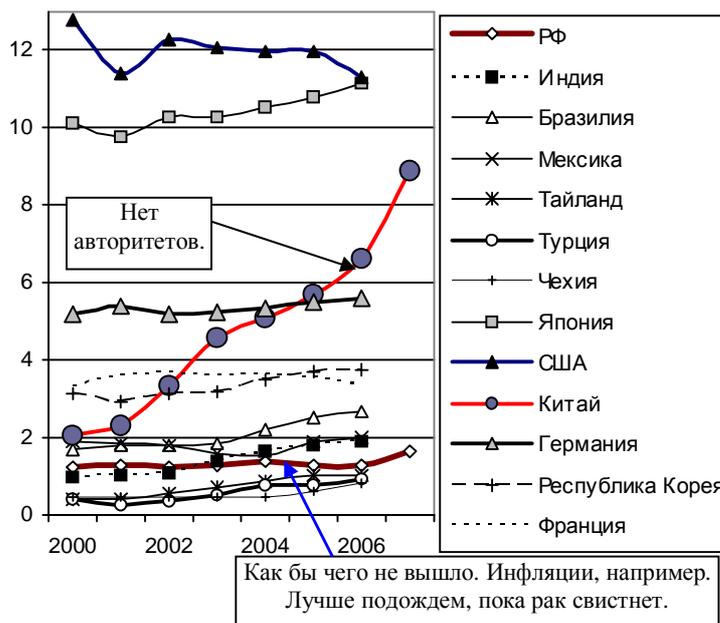


Рис. 1.90. Производство автомобилей в некоторых странах мира, млн. штук. Источник: «Отчет Международной федерации металлистов по автомобильной промышленности 2006/2007», www.imfmetal.org.

Не только Китай ускоренными темпами развивает автомобильную промышленность. По числу производимых в год автомобилей мы уже уступаем даже Мексике, Бразилии, Индии, скоро отстанем и от Чехии, Турции, Тайланда (рис. 1.90).

В России 20 - 30 заводов, работающих на страну, построены не менее 30 – 40 лет назад. Понятно, что теперь нам и в этой отрасли за китайцами не угнаться: если в 1990 году Россия выпускала в 3,5 раза больше автомобилей, чем Китай, то в 2006 – уже в 5 раз меньше (рис. 1.88). В сравнении с отечественными «успехами», достижения китайского автомобилестроения уже не удивляют, а поражают: всего 16 лет, и какой разрыв, что же будет дальше?

Конечно, эти достижения не могут не радовать и россиян: насыщая свой ёмкий рынок (рис. 1.91), параллельно китайцы будут активно насыщать и наш. Очень скоро дешевые автомобили из КНР запрудят наши дороги, как другие товары переполнили наши магазины и рынки. Но, может быть, нам пригласить трудолюбивых китайцев и дороги в России строить, и жилые дома, и заводы. А если они будут еще и работать на этих заводах, в сельском хозяйстве, лесной промышленности и т.д. – ВВП не то что удвоится, а ушестерится. Судя по результатам реформ в Китае и России, стоит пригласить для работы в нашу страну (по контракту) и их ведущих экономистов, финансистов, руководителей. Вот только где сами жить будем?

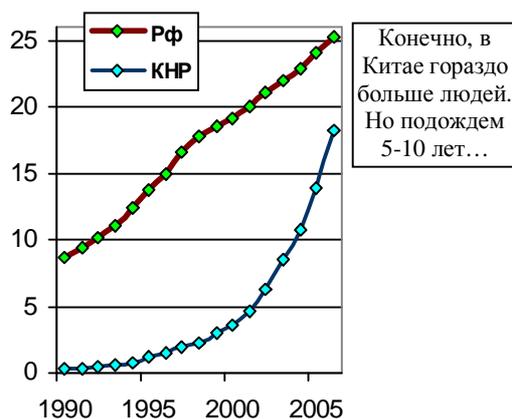
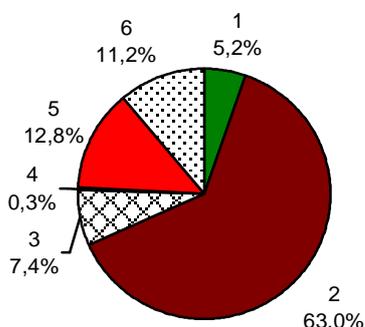


Рис. 1.91. Количество легковых автомобилей в собственности граждан, млн. штук. Источники: Росстат и National Bureau of Statistics of China.

Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.



- 1 Государственная и муниципальная собственность
- 2 Частная собственность
- 3 Смешанная российская собственность
- 4 Общественных и религиозных организаций
- 5 Иностранная собственность
- 6 Совместная российская и иностранная собственность

Рис. 1.92. Доля отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организациями различных форм собственности по виду экономической деятельности «Обработка древесины и производство изделий из дерева (в процентах к итогу) в 2006 году. Источник: Росстат.

По площади лесов с ценными хвойными породами деревьев нашей стране нет в мире равных. По производству необработанной промышленной древесины Россия в тройке мировых лидеров. Но по рациональности использования древесины, по производству бумаги, фанеры, ДСП и др. изделий из нее Россия отстает от развитых стран (рис. 1.93).

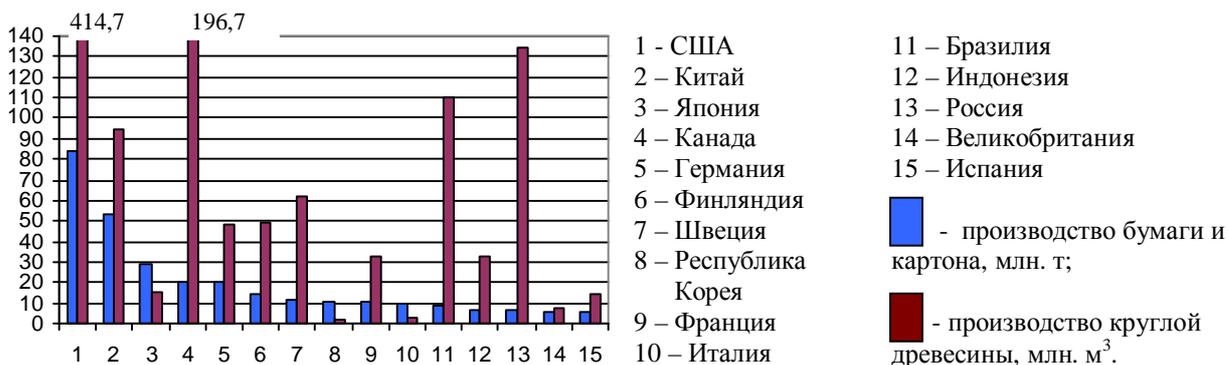


Рис. 1.93. Производство бумаги и картона в странах – мировых лидерах по этому показателю (2004 г.). Для сравнения - производство промышленной круглой древесины в этих странах. Источник: ESSA.

В апреле 2006 г. В.Путин отметил, что доля России в общем объеме экспорта древесины составляет 23 %, а выручка от продажи – всего 2% от мировой. Продаем, в основном, необработанную древесину, т.е. бревна (рис. 1.94 – 1.96). В этой связи примечательны слова президента Республики Беларусь А.Лукашенко на Третьем Всебелорусском народном собрании в марте 2006 г.: «Никакого леса кругляка не вывозить за пределы нашей страны. Это будет считаться преступлением. Переработайте у себя в мебель, в другие виды продукции и продайте готовую продукцию, вы больше денег возьмете, больше денег оставите у наших людей, наши люди станут богаче».



Рис. 1.94. Экспорт лесоматериалов (1), в том числе необработанных (2), млн. м³. Источники: Росстат; FAOSTAT; доклад «О развитии лесного хозяйства и лесопользования в РФ» на заседании Государственного Совета РФ 17.06.2006.

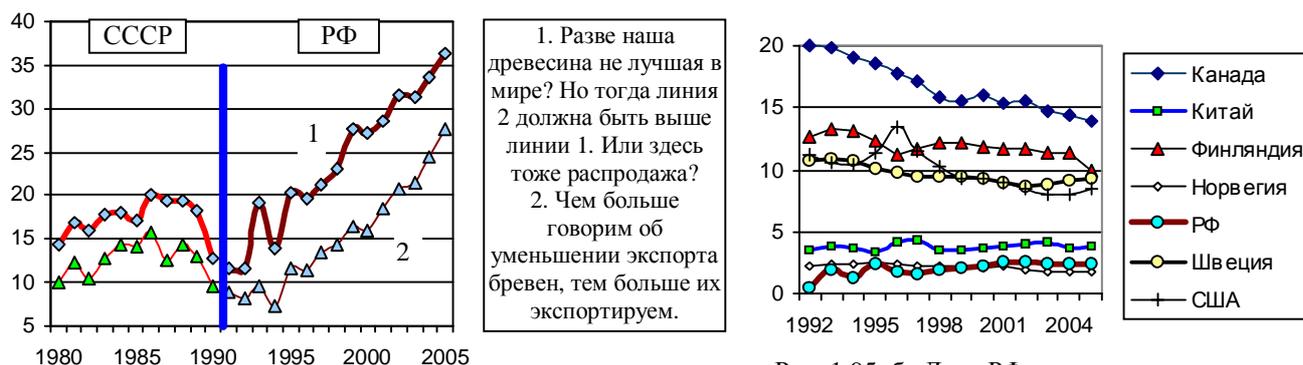


Рис. 1.95, а. Доля (%) СССР и РФ в общем мировом экспорте круглой (необработанной) древесины: по объему (1), по стоимости (2). Источники: Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO); World Resources Institute, 2007.

Рис. 1.95, б. Доля РФ и некоторых крупных стран в общем объеме экспорта бумаги и картона (расчет по объему экспорта в куб. м.). Источники: Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO); World Resources Institute, 2007.



Информация к размышлению.
 В 2005 году из страны вывезено 48,3 млн. куб. метров (примерно 29 млн. т.) бревен на сумму **2,9** млрд. долларов. И ввезено бумаги, картона и изделий из целлюлозы, бумаги, картона на сумму **2,1** млрд. долл.
 При этом затраты на транспортировку десятков миллионов кубометров бревен составили весомую долю в экспортной выручке. На эти деньги за время реформ можно было построить не один деревообрабатывающий или целлюлозно-бумажный комбинат.

Рис. 1.96. Импорт в РФ бумаги и картона (1, левая шкала), тыс. тонн; импорт бумаги, картона, изделий из целлюлозы, бумаги, картона, млрд. долл. (2, правая шкала). Источники: Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO); World Resources Institute, 2007; FAO, Advisory Committee on Paper and Wood Products, Shanghai, China, 6.07.2007. E.L.Akim, Russia; UN Commodity Trade Statistics Database, 2007.

Эти слова президентов актуальны, но пока бесполезны для российских лесопромышленников. А для китайских? Промышленная рубка леса в Китае ограничена, а в ряде районов запрещена. Свои леса китайцы берегут для потомков. Поэтому Китай построил на границах с Россией свои деревообрабатывающие и целлюлозно-бумажные комбинаты, покупает в России бревна, продает обработанную древесину в несколько раз дороже.

Отметим, что так же действуют финны и шведы. На рис. 1.97, 1.98 представлены данные по объему экспорта в Китай из России леса хвойных пород и два примера работы отрасли в России и Китае.



Рис. 1.97. Экспорт круглого леса хвойных пород в Китай, млн. м³.

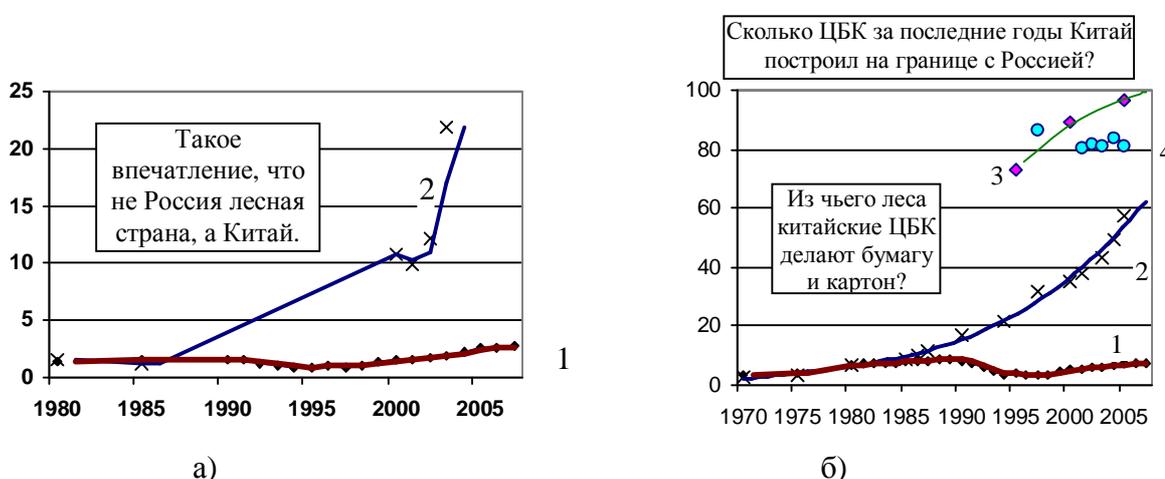


Рис. 1.98. Производство фанеры (а), млн. м³, бумаги и картона (б), млн. т в России (1), в Китае (2), в ЕС (3, для 25 стран) и в США (4). Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China; [36].

По другой продукции отрасли картина аналогична (табл. 1.9).

Таблица 1.9

Наименование продукции	Изменение производства за период 1990-2004 гг., разы	
	Россия, уменьшение	Китай, увеличение
Вывоз древесины	2,7	1,02
Древесностружечные плиты	1,5	11,8
Древесноволокнистые плиты	1,4	9,3
Целлюлоза	1,3	2,5

Лесные пожары. Каждый год в Сибири и на Дальнем Востоке РФ бушуют десятки тысяч лесных пожаров, уничтожая наше богатство на сотнях тысяч и даже на миллионах гектарах (рис. 1.99 – 1.102). И многочисленные дельцы греют на этих пожарах свои загоревшие лапы.

Апрель 2008 г., министр С.Шойгу: «Пожары возникают в одних и тех же районах, где растут ценные породы деревьев - кедр, лиственница, чтобы потом вырубить лес и списать его на пожары».

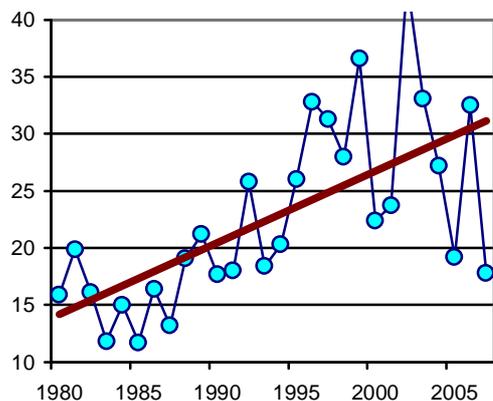


Рис. 1.99. Число лесных пожаров в РСФСР и РФ, тысяч. Источник: Росстат.

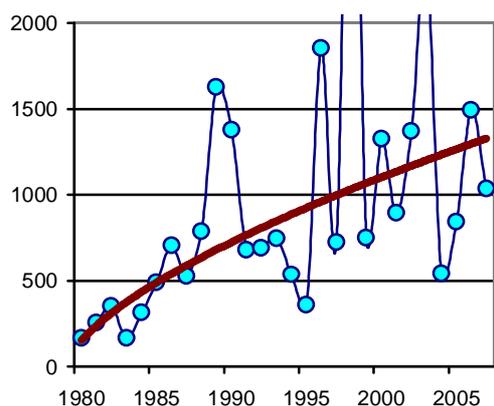


Рис. 1.100. Лесная площадь, пройденная пожарами в РСФСР и РФ, тыс. га. Источник: Росстат.

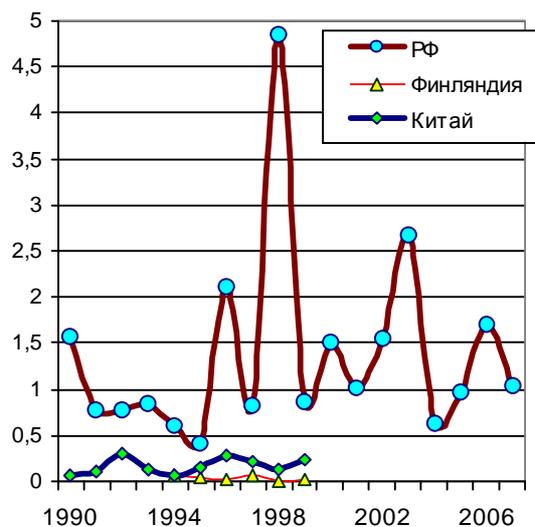
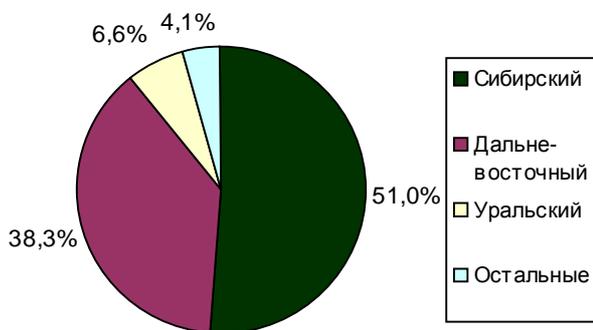


Рис. 1.101. Лесная площадь, пройденная за год пожарами, на 1000 га леса в РФ, Финляндии и Китае, га. Источники: Росстат; FAO, Forestry Department, Global Forest Fire Assessment 1990 – 2000.



В 2006 г. в нашей стране лес горел на площади 1,49 млн. га. Сгорело или повреждено на корню 34,5 млн. куб. м леса. 89% площади всех лесных пожаров в стране пришлось на Сибирский и Дальневосточный округа. Только 7% всех пожаров произошло от природных и неустановленных факторов; в основном же пожары возникали по вине граждан. Источник: Росстат.

Рис. 1.102. Доля площади, пройденной лесными пожарами по федеральным округам, в общей площади, пройденной лесными пожарами в РФ в 2006 г. Источник: Росстат.

Как прекратить поджоги лесов и практически бесплатную вывозку древесины из районов пожарищ? Достаточно установить стоимость вырубки кубометра древесины на пожарищах втрое большую, чем в обычных лесах - и пожары мгновенно прекратятся, а поджигатели лесов превратятся в самых яростных пожарников. За те же деньги.

Но кому это нужно?

Промышленность строительных материалов.

Основной строительный материал – цемент (рис. 1.103). Важно, конечно, не само по себе производство цемента, а строительство из него заводов, мостов, зданий, жилых домов, спорткомплексов и т.п. Если такими темпами в Китае растет производство цемента, то не меньшими темпами растет объем промышленного и жилищного строительства, создается база для дальнейшего роста всех отраслей народного хозяйства и улучшения качества жизни китайского народа. У нас же цены на цемент растут быстрее, чем объем его производства, и нам остается только надуть щеки, а последствия почувствуем и мы, и наши внуки.

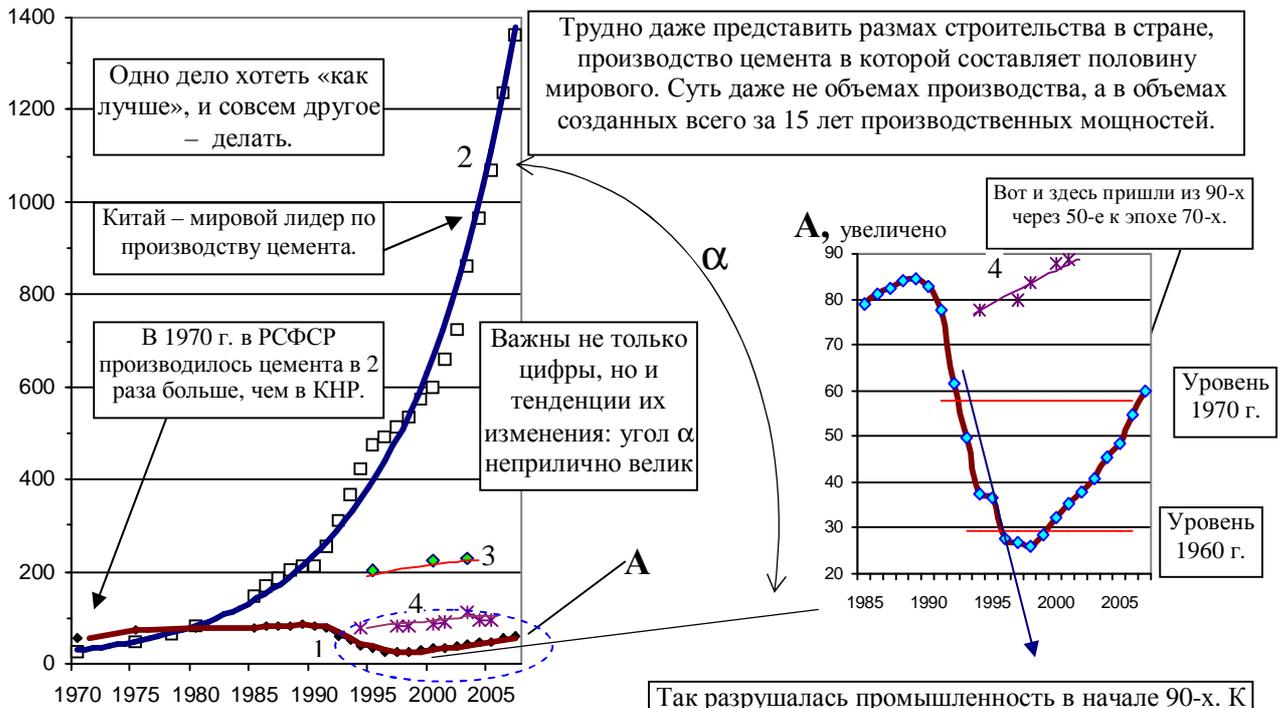


Рис. 1.103. Производство цемента в России (1), в Китае (2), в ЕС (25 стран) и в США (4), млн. т. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China; [4, 30, 36].

Товары народного потребления.

Одна из проблем СССР, приведшая его к распаду, - незначительный выпуск товаров для народа по ассортименту и количеству. Ситуация в период реформ кардинально изменилась: товаров широкого потребления (телевизоров, холодильников, швейных машин, радиоприемников и т.п.) в России выпускали не просто меньше, а во много раз меньше, чем в те застойные времена. В качестве примера на рис. 1.104 – 1.107 приведены данные по выпуску некоторых видов сложной бытовой техники, но тенденция характерна практически для всех товаров: рост производства до 1989 – 1991 годов, обвал производства к 1996 – 1997 годам, стабилизация в «яме» на достигнутом уровне (40 – 60-х годов) или незначительный рост в начале нового столетия. Причем в стране практически не осваивался выпуск современных высокотехнологичных бытовых изделий.

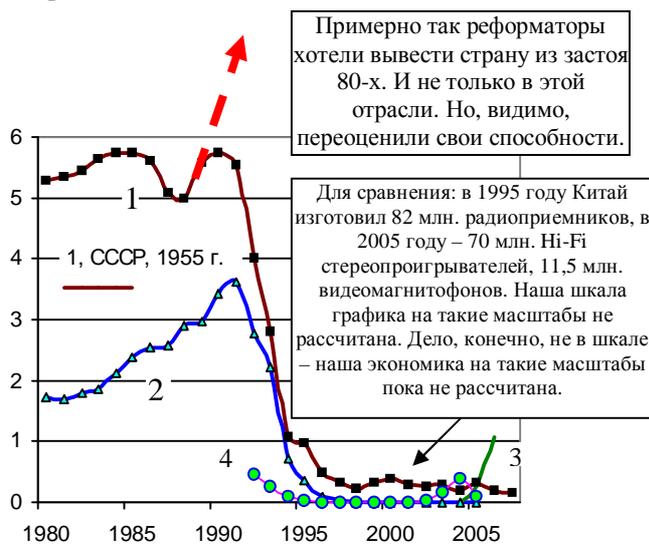


Рис. 1.104. Выпуск радиоприемников (1), магнитофонов (2), цифровых лазерных проигрывателей (3), видеомэгнитофонов (4), млн. штук. Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China; [30].



Рис. 1.105. Выпуск стиральных (1) и бытовых швейных (2) машин в России и стиральных машин в Китае (3), млн. штук. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

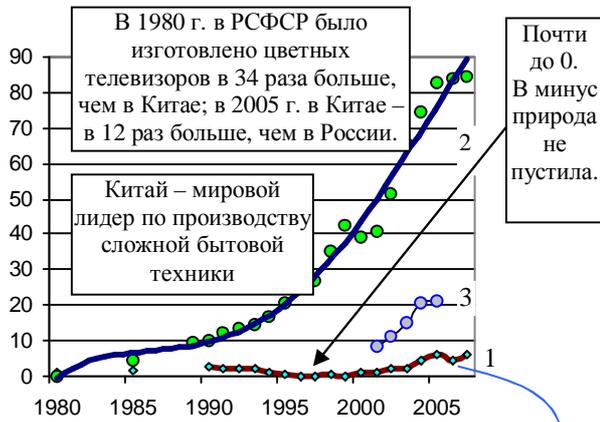


Рис. 1.106, а. Производство цветных телевизоров в России (1), в Китае (2) и в Турции (3), млн. штук. Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China; Turkey's Statistical Yearbook, 2005.

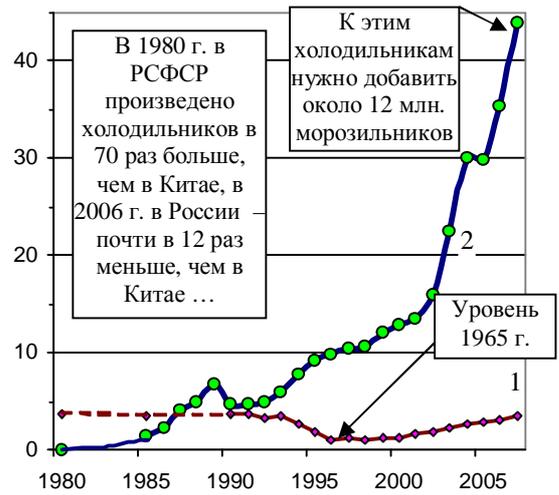


Рис.1.107. Объем производства холодильников и морозильников в России (1) и бытовых холодильников в Китае (2), млн. шт. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

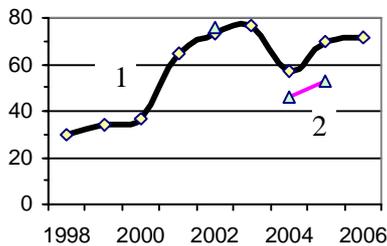


Рис. 1.106, б. Доля телевизоров (1) и видеомэгнитофонов (2), изготовленных по лицензиям иностранных фирм и с использованием импортных комплектующих изделий, в общем объеме выпущенных в РФ этих изделий, %. Источник: Росстат, Центральная база статистических данных.

Результаты китайских реформ в этой сфере нам даже не приснятся: в 2005 году из 32 типов электроприборов Китай занимал лидирующие позиции в мире по производству 29: холодильников, телевизоров, магнитофонов, стиральных машин, кондиционеров и т.п. Так, в этом году 34,3% всех холодильников и 34,6% стиральных машин в мире были произведены в Китае. И это в отсталой еще 15 - 20 лет назад стране. Много же у нас будет товаров.

В 80-х и в начале 90-х годов прошлого века ни в Китае, ни в России не было предприятий по производству мобильных телефонов, цифровых диктофонов, фотоаппаратов, видеокамер. Прошло несколько лет – и в Китае налажен выпуск этих изделий в десятках и сотнях различных модификациях и количеством в сотни миллионов штук ежегодно. В России – «воз» и ныне в прошлом веке. О том, как Китай и Россия развивают новые высокотехнологичные производства, можно судить, например, по объемам производства некоторых изделий (рис. 1.108 и 1.109).

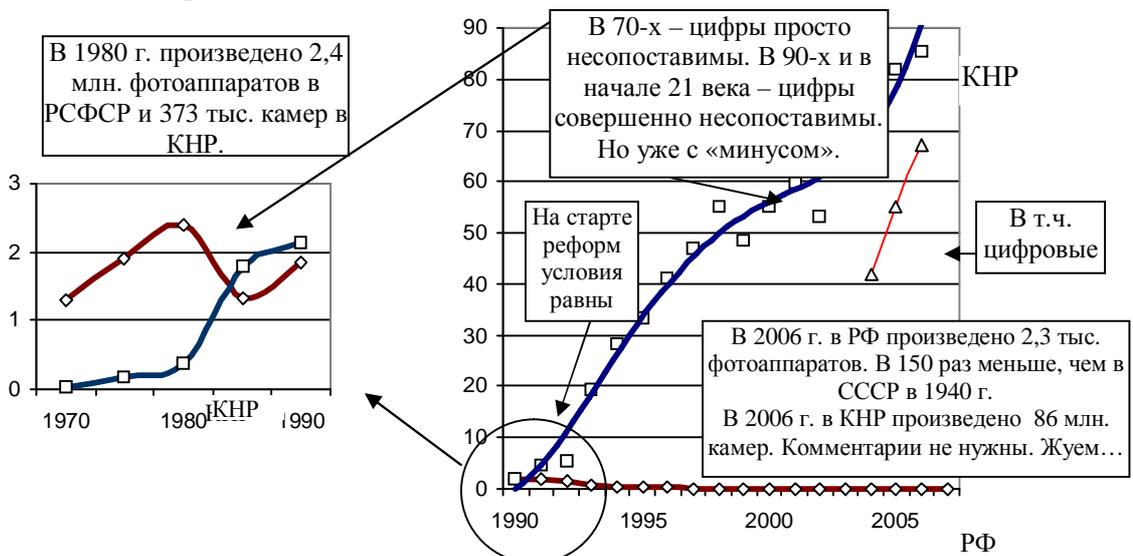
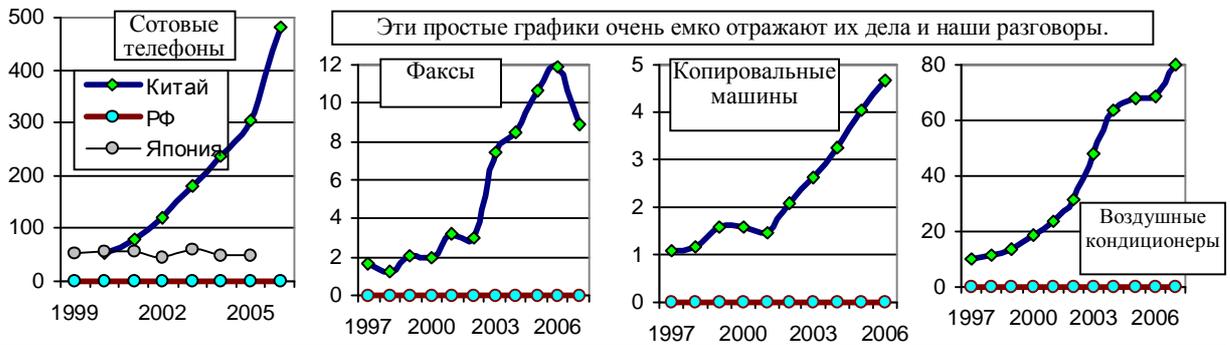


Рис. 1.108. Производство фотоаппаратов в России и камер в Китае, млн. шт. Источники: Росстат и National Bureau of Statistics of China.



Китай – мировой лидер по производству сотовых телефонов. Почти половина выпускаемых в мире телефонов – китайские (2007 г.).

Рис. 1.109. Производство сотовых телефонов, факс-аппаратов, копировальных машин и воздушных кондиционеров в России и Китае, млн. шт. Источники: National Bureau of Statistics of China; Japan Statistical Yearbook, 2007, 2008.

Не лучше картина и по мелким изделиям. Например, в 1990 году в России произведено 700 млн. батареек для электробытовых приборов, в 2003 – всего 3,4 млн. Для сравнения: в Китае в 2003 году их произведено 20 млрд. штук. Хватило и Китаю, и нам, и многим другим странам.

Примеры уменьшения объемов производства в легкой промышленности России в период реформ приведены на рис. 1.110 и 1.111.

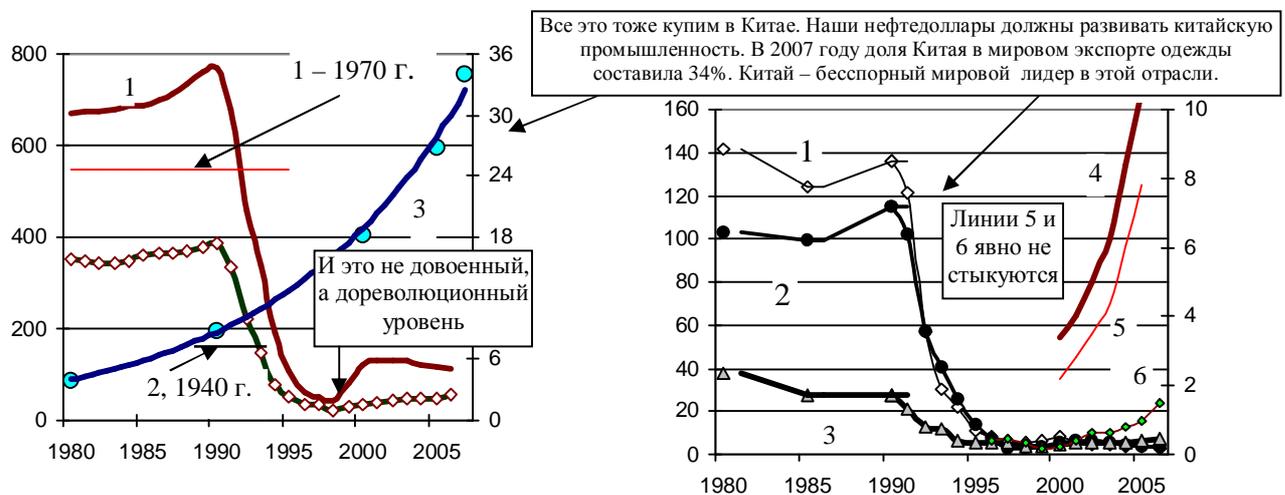


Рис. 1.110. Производство трикотажных изделий (1, левая шкала), млн. м², обуви (2, левая шкала), млн. пар; доля (%) Китая в мировом объеме экспорта одежды (3, правая шкала). Источники: Росстат; WTO, World trade statistics, 2006; [30].

Рис. 1.111. Производство платьев (1), верхних сорочек (2), костюмов (3) в РСФСР и РФ, млн. штук – левая шкала, данные Росстата; импорт одежды и текстиля (4) и только одежды (5), млрд. долл., f.o.b. (правая шкала, данные WTO, World trade statistics, 2006.); импорт одежды из трикотажа и текстиля, млрд. долл. (6, правая шкала, данные Росстата).

Таким образом, выпуск товаров народного потребления отечественными предприятиями за период реформ уменьшился в 3 – 5 раз, а по целому ряду товаров - в десятки, и в сотни раз. Но это означает, что были не реформы, а развал промышленности товаров народного потребления. Значительная часть отечественных товаров заменена импортными (рис. 1.112), к 1995 году доля импортных товаров в розничном товарообороте увеличилась, по расчетам Рабочего центра экономических реформ при Правительстве РФ, до 54% (рис. 1.113).

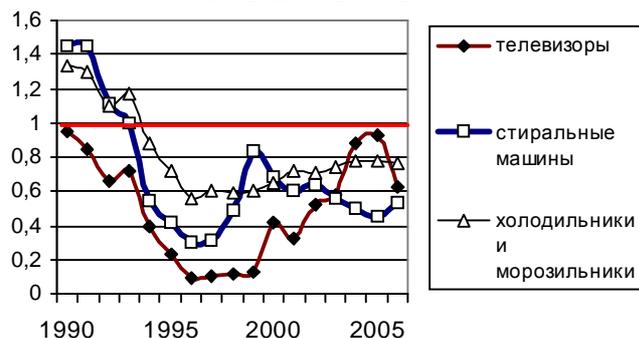


Рис. 1.112. Отношение количества произведенных в стране товаров к количеству проданных. Источник: Росстат.

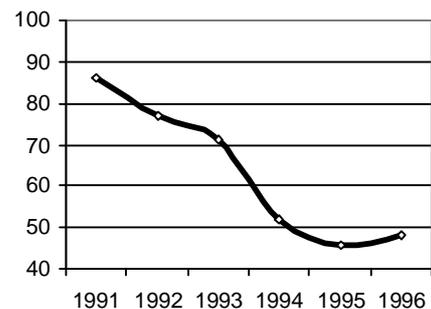


Рис. 1.113. Доля отечественных товаров в розничном товарообороте России.

В период борьбы с «центром», либерализации цен, приватизации и дележа государственной собственности, возведения пирамиды ГКО и дефолта, т.е. за все время реформ, реформаторам было не до науки, не до развития информационных технологий и высокотехнологичных производств. Отставание от развитых стран в этой области разговорами не ликвидировать и за столетия, а с учетом того, что многие талантливые ученые давно покинули страну, такой застой чреват тяжелыми последствиями для безопасности России.

Рынок информационных и компьютерных технологий намного превышает сырьевой. По оценкам специалистов, килограмм сырой нефти дает прибыль 0,25 долларов, килограмм бытовой техники - 50 долларов, килограмм электроники - 5000 долларов (данные проф. Ю.Шишкова). За примером далеко не пойдём: сравним наш сырьевой рынок с китайским высокотехнологичным. В 2004 году российские компании вывезли за рубеж 258 млн. т сырой нефти (4,3 млн. железнодорожных цистерн), 82,4 млн. т нефтепродуктов, 200 млрд. м³ природного газа, 3,5 млн. т алюминия, получив за все это 103,6 млрд. долларов. По данным Министерства коммерции КНР объем экспорта только аппаратуры связи и электротехники составил в 2004 году 96,8 млрд. долларов.

В наше время эта отрасль народного хозяйства должна стоять на первом месте как основа безопасности государства. Достижения же России здесь более чем скромные (рис. 1.114, 1.115).

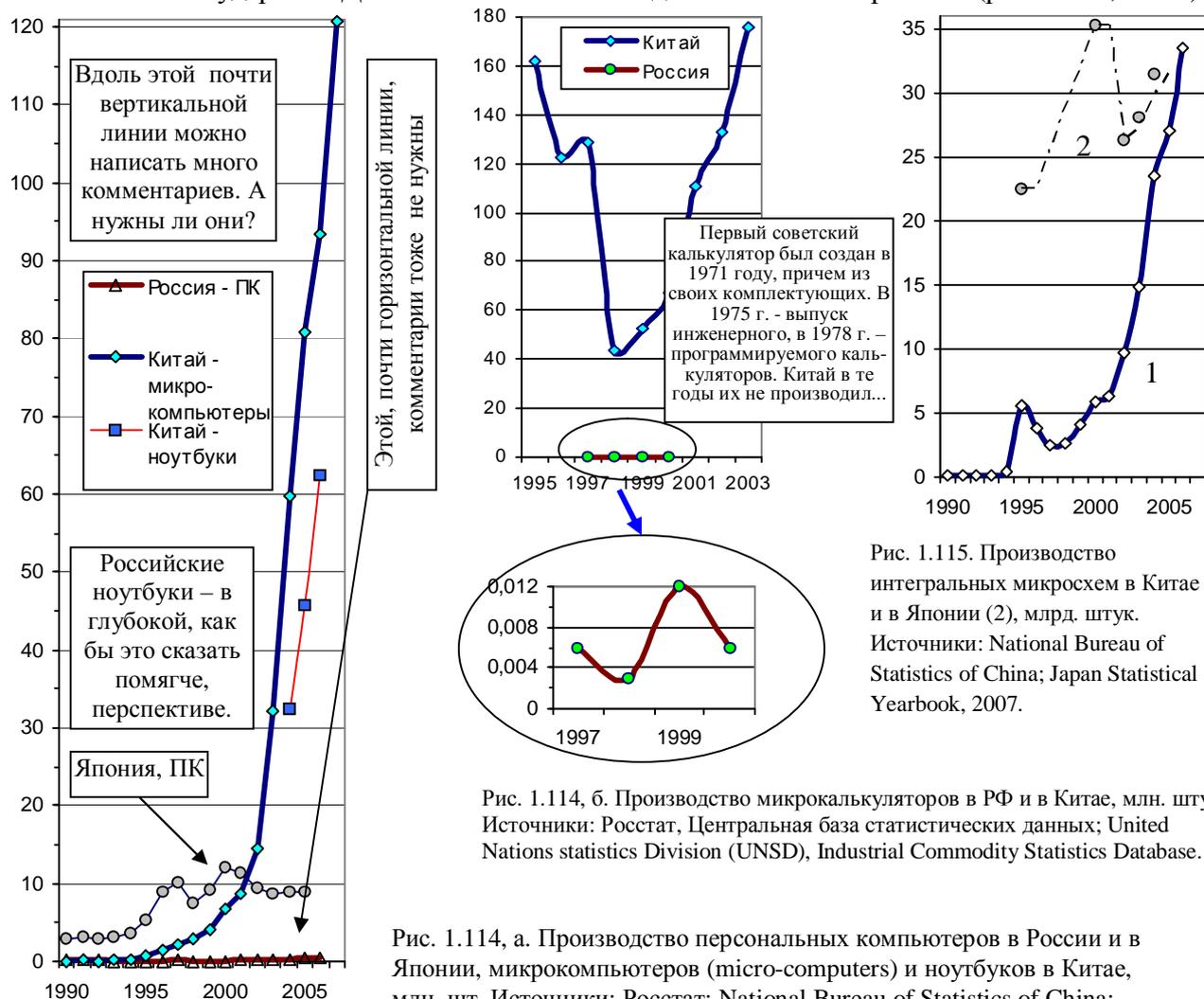


Рис. 1.115. Производство интегральных микросхем в Китае (1) и в Японии (2), млрд. штук. Источники: National Bureau of Statistics of China; Japan Statistical Yearbook, 2007.

Рис. 1.114, б. Производство микрокалькуляторов в РФ и в Китае, млн. штук. Источники: Росстат, Центральная база статистических данных; United Nations statistics Division (UNSD), Industrial Commodity Statistics Database.

Рис. 1.114, а. Производство персональных компьютеров в России и в Японии, микрокомпьютеров (micro-computers) и ноутбуков в Китае, млн. шт. Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China; Japan Statistical Yearbook, 2008.

Производятся ли в России компьютеры? Может ли кто-нибудь назвать марку отечественного ПК, сервера или суперкомпьютера? А когда у нас будет изготовлен первый микропроцессор, аналогичный хотя бы Intel Xeon или Intel Core2, или материнская плата, или видеокарта, или винчестер, или сканер, или лазерный принтер, или КПК... Можно

говорить лишь о сборке компьютеров из азиатских или западных комплектующих и разработке проектов строительства технозон.

Уже к 2005 году Китай достиг колоссальных успехов в развитии высокотехнологичных производств: в этом году изготовлено 303,5 млн. мобильных телефонов (в России – 0); 80,9 млн. персональных компьютеров (в России - 0,36 млн.); 45,7 млн. ноутбуков (в России – 0); 151,8 млн. дисплеев (в России – 0); 4,4 млн. копировальных аппаратов (в России – 0); 10,7 млн. факсов (в России – 0); 27 млрд. интегральных схем; 55 млн. цифровых камер (в России - 0,017 млн. фотоаппаратов) и т.п. В этом же году Китай экспортировал ноутбуков на 29,9 млрд. долларов, интегральных схем и жестких дисков соответственно на 14,01 и 4,11 млрд. долларов. В 2007 году, в некогда отсталой стране, только полупроводниковый рынок превысил 54 млрд. долларов. Для сравнения: федеральный бюджет РФ в 2001 году по доходам составил 54,6 млрд. долларов.

В КНР за последние годы создано более 100 зон, где ускоренно развиваются высокие технологии. Чего стоит один Дунгуан с его почти 2800 фирмами, производящими и разрабатывающими оргтехнику, компьютерные технологии и технику. На их долю в 2006 году приходилось, например, около 40% мирового производства жестких дисков.

Всего за несколько лет Китай по объему экспорта высокотехнологичной техники опередил все страны мира, и опередил уверенно (рис. 1.116). Доля же России на мировом рынке высоких технологий остается крайне низкой.

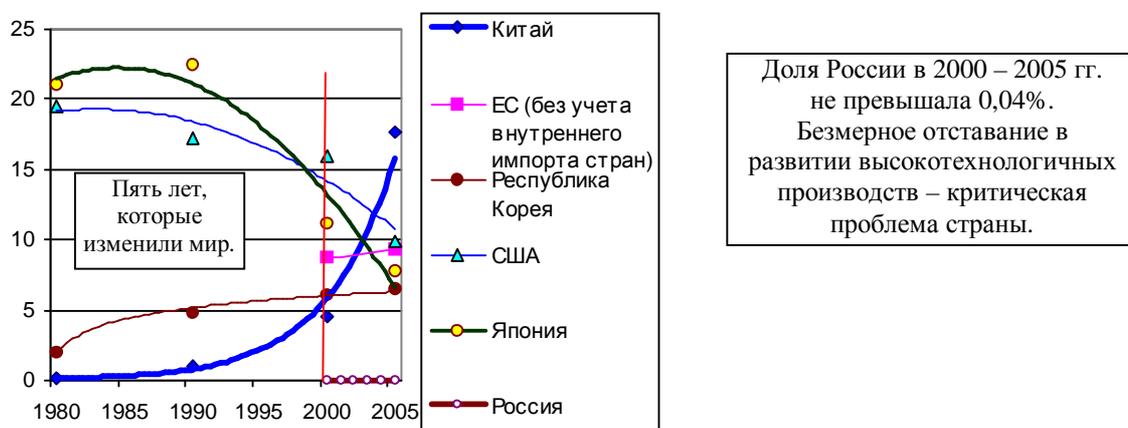


Рис. 1.116. Доля России и крупнейших стран - экспортеров офисного и телекоммуникационного оборудования в мировом экспорте этого оборудования (%). Источник: WTO, World trade statistics, 2006.

Почему Китай смог за очень короткий период организовать и наладить выпуск высокотехнологичной и наукоемкой техники, а Россия нет? Неужели китайские ученые и руководители талантливее наших? Неужели они думают о будущем своей страны, а наши реформаторы думали только о своем? Если это не так, то как тогда можно объяснить такую чудовищную разницу в темпах развития высоких технологий?

До 1985 года отставание нашей страны от запада в этой отрасли оценивалось в 5 - 10 лет. В следующие 22 года мы отстали еще лет на 25. При нынешних темпах развития, через 10 – 15 лет, когда в Японии будет создан квантовый компьютер, мы уже отстанем навсегда, и Россия войдет уже не в серую, а в мрачную полосу развития. Страна пыжится, добывая и вывозя за рубеж миллиарды тонн минеральных ресурсов, вместо того, чтобы все силы бросить на развитие высоких технологий. Минеральные ресурсы в российских кладовых не протухнут, но значительно вырастут в цене. А вот соотношение в перспективе уровней технологического развития России и США, соответствующее нынешнему соотношению уровней США и Свазиленда или Ирака, позволит США и ее союзникам по НАТО, мягко говоря, совершенно не считаться с интересами России, с интересами и ее простых граждан, и ее элиты.

Не только правительство Китая вкладывало деньги в развитие высоких технологий, в научные исследования в различных отраслях народного хозяйства. Доля расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в выручке китайских предприятий составляла 5,8%. Для сравнения: эта доля в выручке российских предприятий в не превышала 0,5% [41].

Ввод новых мощностей.

Главное, что передает каждое поколение следующему – это нравственность, научный потенциал, технологии и производственные мощности. О первых трех составляющих промолчим. Про производственные мощности, основу экономики любой страны, обеспечивающих людей работой и необходимыми товарами, а, следовательно, возможностью выживания, следует поговорить особо. Если страна проедает то, что сотни миллионов лет назад создано природой, или создано предыдущими поколениями, то у следующих поколений будущего нет. Про Россию один из олигархов прямо так и сказал: «Вы думаете у нее есть будущее?». Посмотрим, может быть, он не прав?

В стране решено в короткий исторический срок удвоить ВВП. Но удваивать или даже утраивать ВВП можно только в том случае, если удваиваются производственные мощности, или очень хорошо растут цены на сырье, вывозимое из страны. Правда, в 90-х годах проблем с удвоением ВВП вообще не было: по данным Госкомстата РФ реформаторы всего за 6 лет, с 1990 по 1996 г., увеличили его даже не в 2, а в 3332 раза. В текущих ценах и в рублях.

Итак, что нам оставило предыдущее поколение, и что мы оставим следующему: всего несколько примеров для разных отраслей народного хозяйства приведены на рис. 1.117.

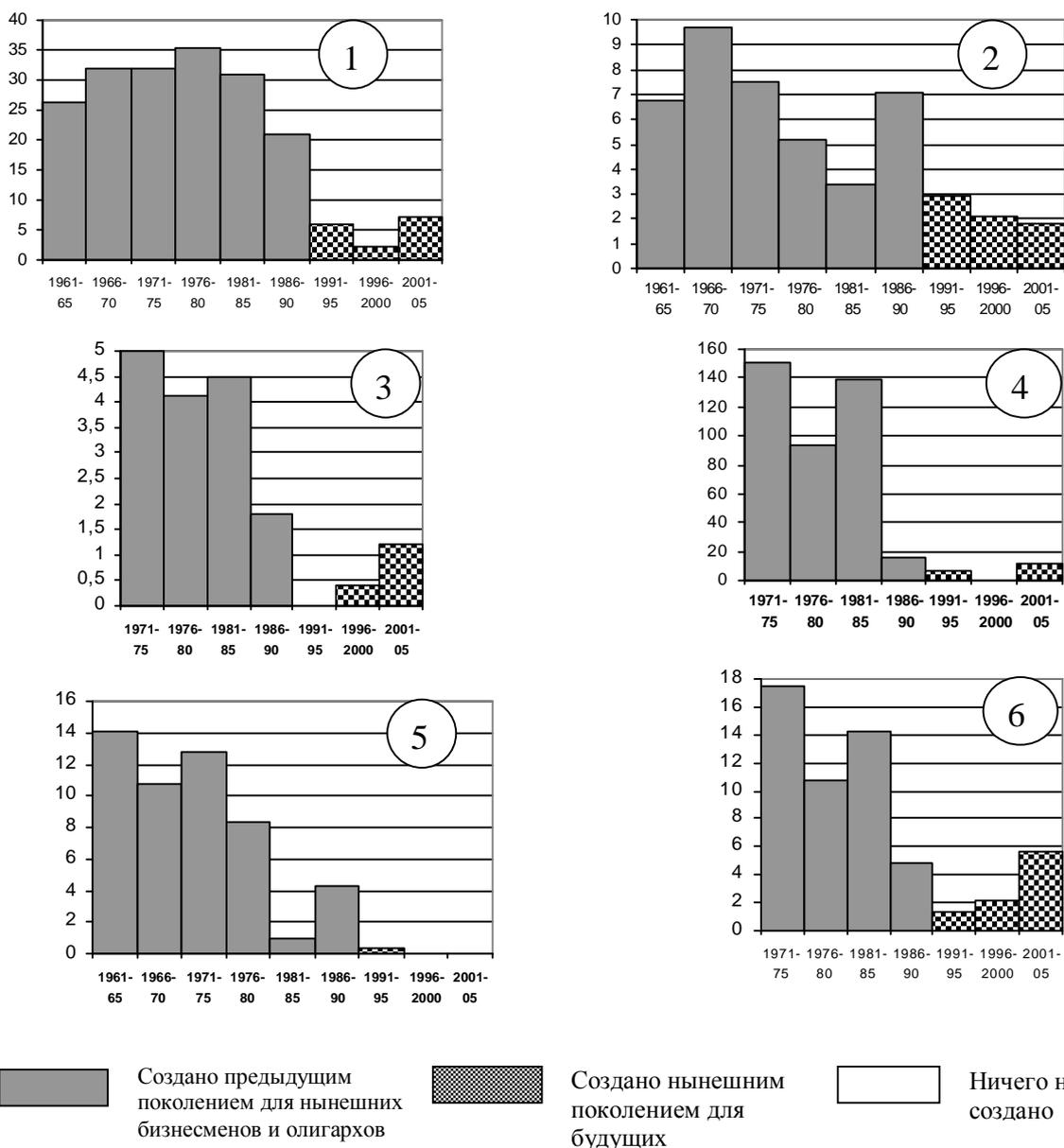


Рис. 1.117. Ввод мощностей: электростанций (1, млн. кВт); по производству стали (2, млн. т); минеральных удобрений (3, млн. т); химических волокон и нитей (4, тыс. т); цемента (5, млн. т); нефтепроводов магистральных и отводов от них (6, тыс. км).

В таблице 1.10 приведены данные по вводу мощностей за 14 лет реформ и стабилизации (период 1992 - 2005 гг.) в сравнении всего лишь с одним годом социалистической эпохи России.

Таблица 1.10

Ввод в действие производственных мощностей	1975 год, РСФСР	1992-2005 гг., РФ	Справочно 2006 г.
Электростанции турбинные, млн. кВт	7,5	13,3	0,8
По производству стали, млн. т	4	4,3	3,3
По производству металлорежущих станков, тыс. шт.	3,2	0,13	0,005
По производству минеральных удобрений, млн. т (в пересчете на 100% питательных веществ)	6,5	1,63	0,1
По производству химических волокон и нитей, тыс. т	22,9	18,55	0,0
По производству цемента, млн. т	2,7	0,45	1,5
Установлено ткацких станков, тыс. шт.	3	0,05	0,0
Построено животноводческих помещений для крупного рогатого скота (млн. скотомест)	2,8	2,03	0,06

Проблема еще в том, что, не создавая новых мощностей, разрушаем уже созданные. Практически в каждом городе можно найти примеры таких разрушений. В качестве примера на рис. 1.118 приведены данные по производству металлорежущих станков и автомобилей в Москве.

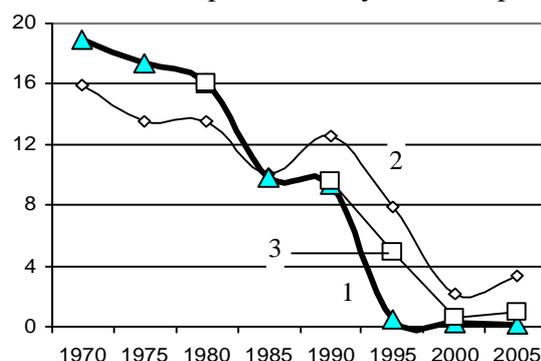


Рис. 1.118. Производство металлорежущих станков в Москве, тыс. штук (1); доля Москвы в общем объеме производства металлорежущих станков (2) и легковых автомобилей (3), %. Источник: Росстат.

Таким образом, нынешнее поколение работает, в основном, на тех заводах, комбинатах, нефте- и газопроводах, которые были созданы в конце эпохи социализма в РСФСР. Следующее поколение будет выживать на том, что создано нынешним, а создано не мало, а очень мало. И за рубеж вывезено не много, а очень много.

Грустная шутка. В реформенное время мощности отраслей промышленности уменьшались или очень медленно увеличивались. Но все же есть такая отрасль народного хозяйства, которая развивалась очень быстрыми темпами (рис. 1.119). Жаль, что Росстат не публикует данных по этой отрасли, а это и бизнес, и отдых, и развлечение – три в одном. И даже спорт: с 2002 года лицензии на игорный бизнес выдавал Госкомспорт РФ. Состязание с одноруким бандитом – это непростой и захватывающий вид спорта. Захватывает намертво, особенно молодежь. Хотя, в большинстве случаев, победитель здесь известен еще до начала игры. Число же побежденных, пострадавших и погибших в этих состязаниях неизвестно.

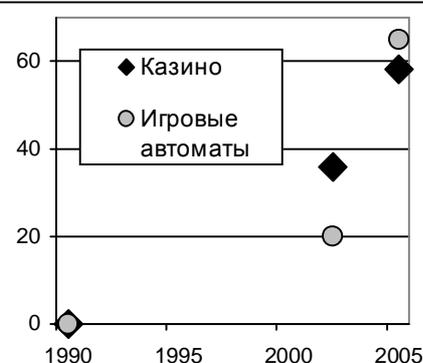


Рис. 1.119. Количество казино (заведений) и игровых автоматов (тыс. штук) в Москве. Источник: [42].

Строительство

Объем строительных работ, доля частного сектора.

В строительстве, как и в других отраслях народного хозяйства России, произошло довольно быстрое перераспределение собственности (рис. 1.120, 1.121). Как это повлияло на объемы строительных работ (рис. 1.122) и, главное, на цену возведенных объектов?

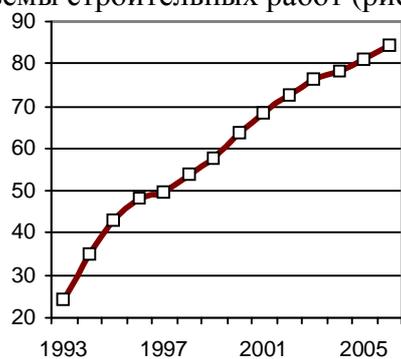


Рис. 1.120. Доля объема работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» предприятиями частной формы собственности России, в % от общего объема выполненных работ. Источник: Росстат.



Рис. 1.121. Доля отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организациями различных форм собственности по виду экономической деятельности «Строительство» (в процентах к итогу) в 2006 году. Источник: Росстат.

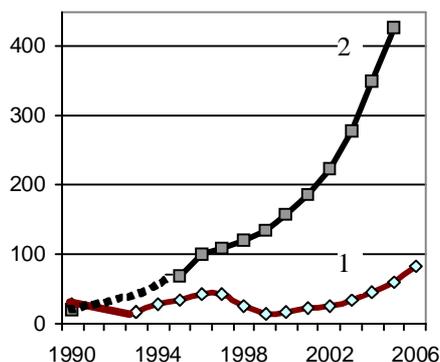


Рис. 1.122. Объем работ, выполненных по договорам строительного подряда (до 1999 г.), и работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» (с 2000 г.) организациями всех форм собственности в РФ (1), и валовой выпуск продукции строительными организациями (без мелких) Китая (2), млрд. долл. Источники: Росстат и National Bureau of Statistics of China (данные в рублях и юанях пересчитаны по среднегодовым курсам к доллару).

Об объемах промышленного строительства можно судить по инвестициям в основные фонды, но все мы имеем представление об объемах строительства новых крупных промышленных предприятий в стране в период реформ. Рассмотрим же наиболее важную для простых россиян проблему – строительство жилья.

Строительство жилья.

От обеспеченности наших граждан комфортным жильем в значительной степени зависит и здоровье нации, и демографическая ситуация, и крепость семьи, и счастливое детство, и качество жизни, и многое другое.

В 1991 году Б.Ельцин, Е.Гайдар и другие взялись за реформы с единственной целью – вывести страну из социалистического застоя и значительно улучшить благосостояние россиян. Не было и не могло быть у первых руководителей государства другой цели. А это, прежде всего, значительное улучшение жилищных условий людей.

Как же решалась жилищная проблема? Довольно просто - в начале 90-х годов, по официальным данным, объем строительства жилья сократился более чем в два раза (рис. 1.123 и 1.124), и к началу 21 века докатился до уровня начала 50-х. Темпы строительства совершенно не соответствовали даже крохотным потребностям населения в

благоустроенных квартирах. Это первое существенное отличие в сфере строительства жилья в 90-х от социалистического «застоя» 80-х.

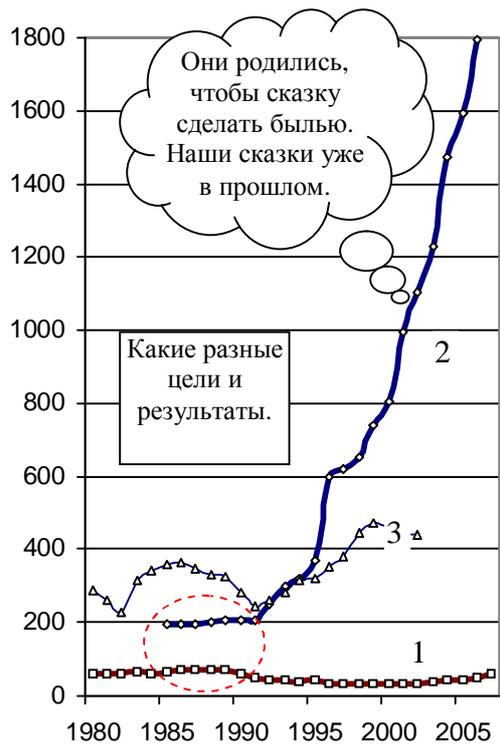


Рис. 1.123. Строительство жилья в России (1), в Китае (2) и в США, млн. м² в год (для США – площадь жилья по заключенным контрактам). Источники: Росстат, U.S. Census Bureau и National Bureau of Statistics of China.

«Требуется, как минимум, предусмотреть этот рост до 100–130 миллионов квадратных метров в год, а по хорошему – строить не менее одного квадратного метра жилья в год на каждого гражданина России» [43].

Такими темпами должно расти строительство жилья для обеспечения строительства, в соответствии с посланием Президента РФ, к 2010 году желаемых 1м² на человека в год. Есть ли для этого необходимые условия? Китай таких темпов достиг уже в 2003 г.

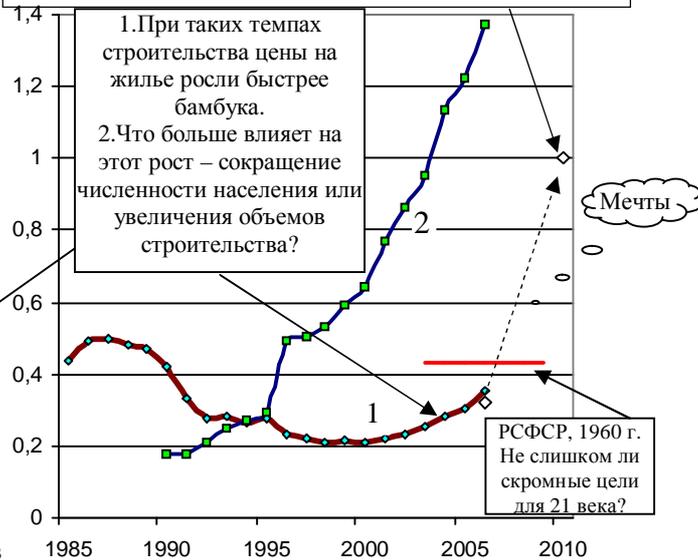


Рис. 1.124. Строительство жилья на 1 человека в России (1) и в Китае (2), м² в год. Источники: обработка данных Росстата и National Bureau of Statistics of China; [30].

Второе существенное отличие - государство быстро переложило финансирование строительства на плечи граждан и частных организаций. Так, если в 1985 году около 80% вводимого жилья строилось государственными предприятиями, то в 2005-м – только 7% (рис. 1.125). В 1990 году доля жилья, построенного населением за свой счет, составляла 14,4%. В настоящее время большая часть жилья строится или покупается населением. Так в Москве «в 2007 году по договорам соцнайма и безвозмездного пользования будет предоставлено не более 280 тыс. кв. м.» [44], а это около 6% от всей площади жилья, которое будет построено.

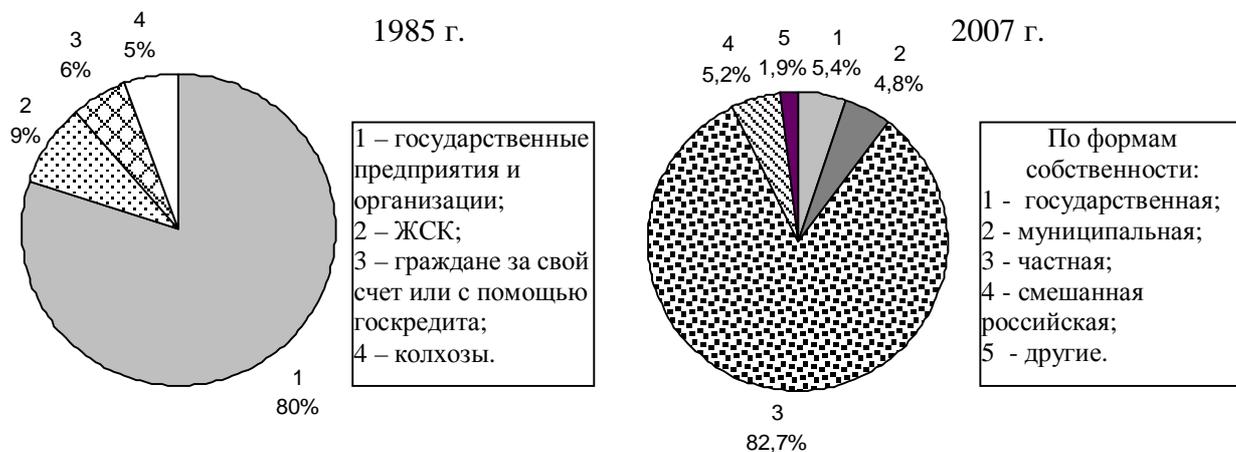


Рис. 1.125. Доля организаций различных форм собственности и граждан в общем объеме введенных в действие жилых домов в 1985 и 2007 гг. Источник: Росстат.

И если бы при этом цены для простого человека были приемлемы: населению навязана система посредников между строителями и покупателями, махинации с земельными участками под строительство домов также не способствовали снижению цен. Еще более взвинчивало цены на жилье, особенно в Москве, обесценивание накоплений граждан, как валютных, так и рублевых. Высокие цены на жилье – третье отличие нашего времени (рис. 1.126, 1.127).



Себестоимость строительства жилья по горзаказу. Данные Счетной палаты [45].

В.Путин, 8.05.2008: «Стройки обходятся нам зачастую в **разы** дороже, чем аналогичные зарубежные объекты. Сейчас начали смотреть планы реализации крупных наших масштабных проектов, о которых вы все знаете. Но удивительно просто – по сути, одни и те же объекты в **разы** у нас дороже, чем в Западной Европе. Энергетика дешевле, рабочая сила дешевле, да всё дешевле, а объект дороже». Не только удивительно, но и печально. А для честных россиян – невыносимо.

Рис. 1.126. Средние цены за 1 м² на первичном рынке жилья в Москве, тыс. руб.

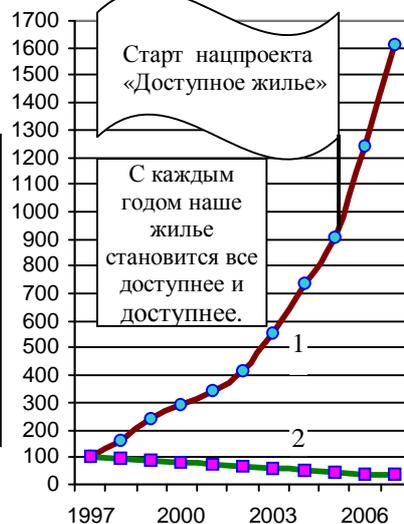


Рис. 1.127. Динамика цены 1 кв. метра жилья на первичном рынке в Центральном федеральном округе (1), руб. в текущих ценах; 1997 г. – 100. Источник: Росстат. Линия 2 – динамика цены 1 кв. метра жилья в социально-ориентированном государстве.

В том, что именно честно работающие россияне в большинстве своем не могут купить жилье – угроза нашей демографии в будущем. Согласно опросу фонда «Общественное мнение» (2007 г.) каждый второй россиянин нуждается в доступном жилье. 75% россиян считают, что наличие жилья – основное условие для рождения детей (исследования Росгосстраха, 2007 г.).

Конечно, можно взять ипотечный кредит. Предположим, что молодая семья собирается купить в Москве квартиру-маломерку 50 кв. м. стоимостью 5 млн. руб. Первоначальный взнос, например, 20% – уже нереальная для семьи сумма, и 100 тыс. руб., даже при работе двух супругов, в наше время собирать весьма проблематично. Поэтому, предположим, что семья случайно нашла миллион, и не будем обращать внимание на вероятность такого случая. Итак, у банка взят кредит 4 млн. руб., срок кредита 20 лет. Результаты расчетов приведены ниже (только проценты, другие «накрутки» не учтены).

Процентная ставка	Ежемесячный платеж, тыс. руб.	Доход банка (проценты по кредиту), млн. руб.
11%	41,3	5,9
15%	52,7	8,6

Кредит под 25% годовых может оказаться последним в жизни

Итак, вопрос: «может ли российская молодая семья купить небольшую недоделанную (голые стены) квартирку площадью 50 м² в Москве стоимостью 200 тысяч долларов?» – чисто риторический. А если в семье маленький ребенок – еще и смешной. О какой ипотеке, о каких кредитах, о каких национальных проектах можно говорить при средней стоимости 1 м² жилья в Москве 4000 – 6000 долларов? Да разве это сравнимо со стоимостью квартир, даже покупаемых в ЖСК в рассрочку, в конце 80-х годов: первый взнос 7000 рублей, общая стоимость – 12 тыс. рублей за трехкомнатную квартиру площадью 80 м² (табл. 1.11)? И никаких процентов за кредит. Причем более 85% граждан, получавших в то время жилье, вообще за квартиру ничего не платили, строительство жилья финансировалось государством. Но если раньше государство в состоянии было выделять огромные суммы на строительство бесплатного жилья, то куда сейчас перераспределены эти деньги?

Таблица 1.11

Показатель	1986-1990 гг.	2001-2005 гг.
Ежегодное строительство жилья (в среднем за период), млн. м ²	68,7	37,3
Площадь жилья, которую можно было купить на среднемесячную зарплату в экономике, м ²	1,4 (1998 г., в домах ЖСК)	0,1 (середина 2006 г., Москва)

Естественно, число семей, получающих социальное жилье, по сравнению с концом 80-х значительно уменьшилось (рис. 1.128, а).

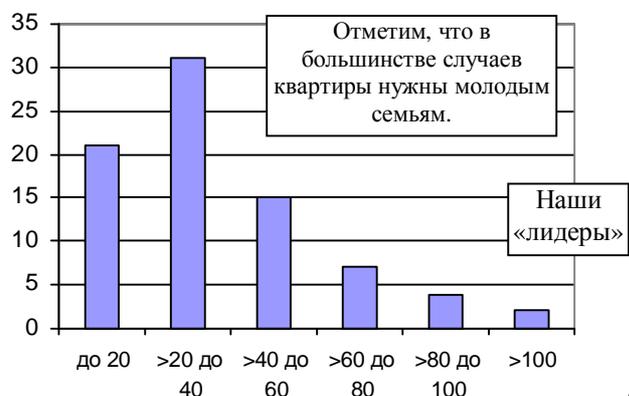


Рис. 1.128, а. Число семей (включая одиночек), получивших жилье и улучшивших жилищные условия, тысяч. Источник: Росстат.



Рис. 1.128, б. Число семей (включая одиночек), получивших жилье и улучшивших жилищные условия, в % от числа семей, стоящих на учете на получение жилья. Источник: Росстат.

В 2004 году в среднем по России длина очереди на получение жилья составляла около 20 лет, в 2006 – 25 лет (рис. 1.128, б). Но во многих регионах – гораздо больше (рис. 1.129).



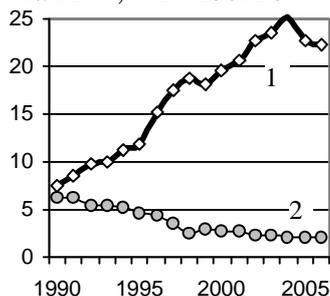
№ пп	Субъект РФ	Примерная длина очереди, лет*
1	Воронежская обл.	143
2	Орловская обл.	111
3	Тульская обл.	100
4	Респ. Ингушетия	91
5	Курская обл.	83
6	Курганская обл.	83
7	С-Петербург	77
8	Респ. Дагестан	77

*Исходя из данных за 2006 г.
Допущение: см. подпись к рисунку.

Рис. 1.129. Распределение субъектов РФ по длине очереди на получения квартиры очередниками. Горизонтальная ось – диапазон лет очереди, вертикальная – количество субъектов РФ. Расчет выполнен исходя из доли очередников, получивших квартиры в 2006 году по данным [8 б]. Допущение: темпы обеспечения очередников жильем с течением времени не изменяются.

Рядовой пример: семья из 6 человек (родители и четверо маленьких детей) живут в вагончике. Стоят в очереди на улучшение жилищных условий 4 года, очередь за это время продвинулась на 50 человек, и осталось всего 1113. Через 90 лет, если меньше строить не будут и вагончик не истлеет, правнуки нынешних малышей отпразднуют новоселье. И это не в глубинке, а в самом центре России – г. Пушкино Московской области (передача 3 канала телевидения 2.04.2007).

Четвертое существенное отличие - перераспределение объемов строительства жилья между регионами России (рис. 1.130). Существенно выросла доля жилья, строящегося в двух субъектах РФ, – в Москве и Московской области.



В одних регионах финансы бодро поют романсы, в других – уже охрипли.

Рис. 1.130. Доля жилья (%), вводимого в действие в Москве и Московской области (1) и в Дальневосточном федеральном округе (2) от общего объема жилья, вводимого в действие в РФ.

С 1990 по 2004 г. ввод в действие жилых домов в Москве вырос в 2 раза. В таблице 1.12 приведены данные по уменьшению площади построенного жилья в некоторых других субъектах РФ за эти годы (коэффициент К, в размах).

Таблица.1.12

Субъект РФ	К	Субъект РФ	К	Субъект РФ	К
Владимирская обл.	1,9	Алтайский край	3,5	Ивановская обл.	5,5
Новгородская обл.	2,2	Читинская обл.	4,2	Курганская обл.	5,7
Саратовская обл.	2,4	Приморский край	4,2	Иркутская обл.	5,7
Вологодская обл.	2,4	Костромская обл.	4,4	Амурская обл.	7,3
Псковская обл.	2,6	Хабаровский край	4,4	Республика Тыва	9,2
Красноярский край	2,6	Сахалинская обл.	4,5	Камчатская обл.	12,4
Пермская обл.	2,7	Ульяновская обл.	4,6	Магаданская обл.	48,5
Брянская обл.	2,8	Чукотский а.о.	4,7	Мурманская обл.	82,7

Лидером по снижению строительства жилья является Дальневосточный федеральный округ (К = 4,7 в 2004 г. и 4,2 в 2005 г.).

Пятое отличие. В советские времена российские квартиры строились, как правило, российскими гражданами. В наше время значительный объем строительных работ выполняется мигрантами из стран бывшего Союза. С какой целью привлекаются мигранты – чтобы жилье было дешевле или прибыль строительных корпораций была больше?

Привлекая миллионы мигрантов и не создавая им нормальных условий для жизни и развития, общество получит массу проблем, связанных, прежде всего, с ростом преступности, с ростом наркомании и заболеваемости инфекционными болезнями, ухудшением демографических показателей, падением доходов простых российских строителей и т.д. Не меньшие проблемы могут появиться, когда подрастут дети мигрантов. Получается: прибыль – владельцам строительных корпораций, проблемы – обществу, т.е. всем остальным российским гражданам.

Тяжело сравнивать многие наши достижения с китайскими, а в строительстве жилья еще и грустно. Строительство жилья там растет стремительными темпами (рис. 1.123 и 1.124). В 2006 году Китай построил 1800 млн. м², российские 50,6 млн. м² в этом году сопоставимы разве что с арифметической погрешностью 2,8% для китайских. При этом цены на жилье в КНР достаточно низкие.

Даже при рассмотрении в микроскоп данных, приведенных в таблице и на рис. 1.123, 1.126 - 1.129, мы не увидим преимуществ российского капитализма над застойным социализмом в жилищном строительстве: жилья строится гораздо меньше, а цена его многократно выше. Современная квартира для бедных – уже утопия.

Понятно, что не прибавит оптимизма и сравнение с развитыми странами. Особенно, если сравним количество комнат в их жилищах и в наших убогих квартирах (рис. 1.131).

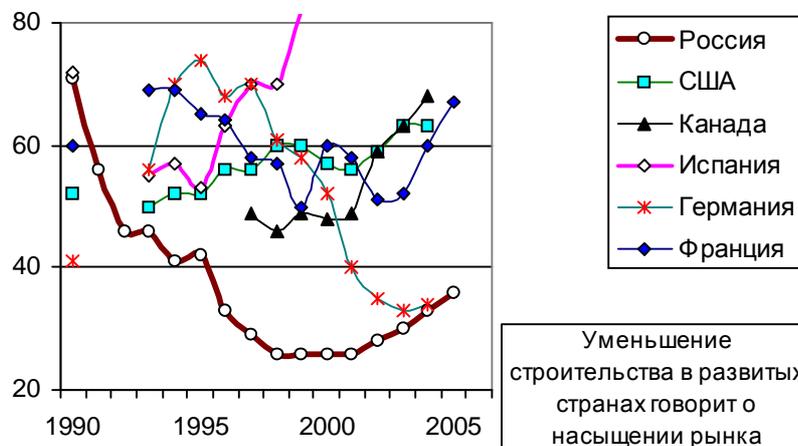


Рис. 1.131, а. Число построенных квартир на 10 000 человек населения. Для США и Канады – начатое строительство. Источник: Росстат.



Рис. 1.131, б. Доля (%) жилых помещений с числом комнат менее трех в общем числе жилых помещений в некоторых странах «восьмерки», 2005 – 2006 гг. Источники: [7 б, 36].

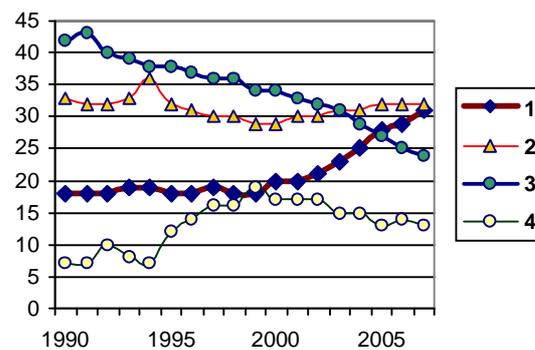
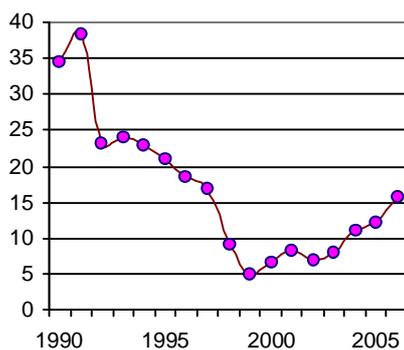
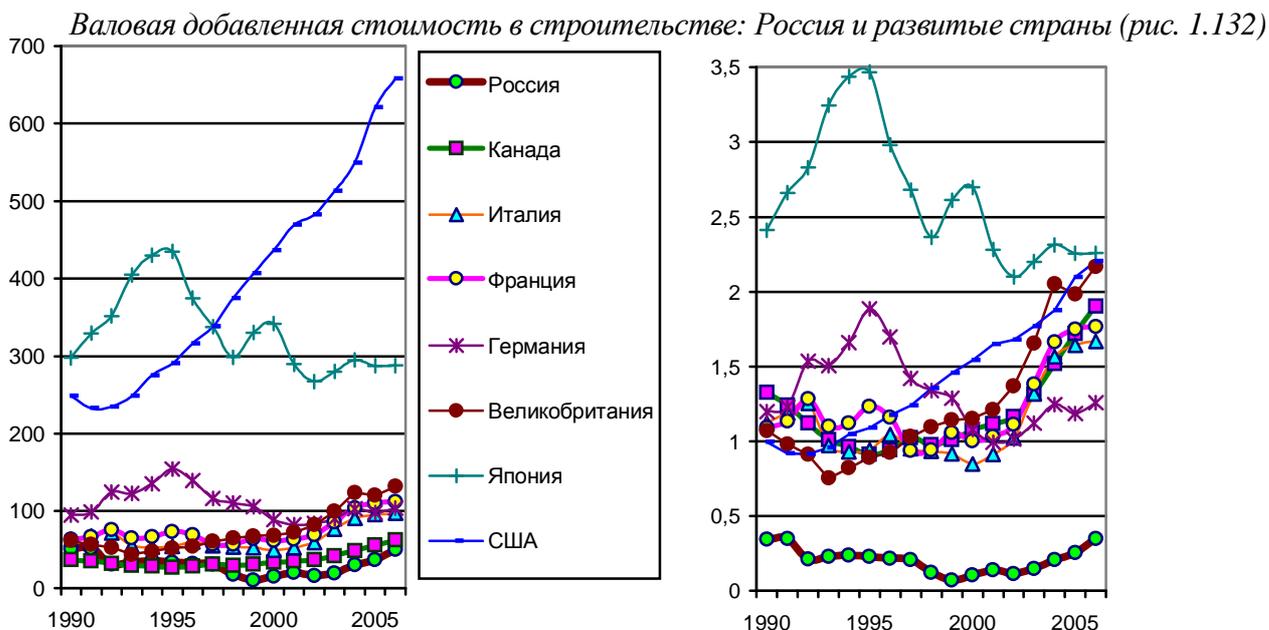


Рис. 1.131, в. Распределение построенных в РФ квартир по числу комнат в них. Источник: Росстат

Перед очередными выборами мы мечтали о существенном увеличении объемов строительства жилья для населения, и, стало быть, о доступных на это жилье ценах. Скажем, не более 2 величин прожиточного минимума за 1 м². Почему мечты надолго останутся мечтами?

Во-первых, чтобы хотя бы в 4 раза увеличить строительство жилых домов (до 10% от китайского уровня) нужно во столько же раз увеличить производство бетона (цемента), металлоизделий, стекла, сантехники и т.п., т.е. необходимы крупные капитальные вложения в строительный комплекс. Во-вторых, необходимо ввести дополнительно огромные мощности электроэнергетики, теплоэнергетики, подготовки питьевой воды, систем канализации, дорог и т.п., т.е. необходимы немалые капитальные вложения в коммунальную сферу (с уже созданной сферой не справляемся). В-третьих, жилье будет строиться для молодых, следовательно, оно должно сопровождаться строительством детских садов, школ, поликлиник, спортивных комплексов, гаражей и т.п., т.е. необходимы крупные капитальные вложения и в инфраструктуру. В-четвертых, в отрасли необходимо в несколько раз увеличить количество высококвалифицированных специалистов и рабочих. В-пятых, нужно в 3 – 4 раза увеличить количество современной строительной техники в стране. В-шестых, где честно работающая молодая семья возьмет многие миллионы рублей для покупки квартиры себе и банку? Всю жизнь будет работать на банковские проценты. В-седьмых, как не допустить роста цен на цемент, другие строительные материалы, который незамедлительно последует за ростом объемов строительства? В-восьмых, необходимо обуздать дикую инфляцию в стране до 1 - 3%, чтобы свободные деньги не вкладывались в так называемые «инвестиционные квартиры», которые потом годами не заселяются, и даже не отделяются... В-пятнадцатых, необходимо пересмотреть всю существующую систему выделения земельных участков под строительство... В-восемнадцатых – разобраться с системой взвинчивания цен строительными организациями, с системой, в которой «...Энергетика дешевле, рабочая сила дешевле, да всё дешевле, а объект дороже», причем в несколько раз, чем на Западе... В-двадцатых, необходимо срочно изменить систему продажи жилья гражданам через многомиллионную армию посредников, изучив, например, китайский опыт.

Можно ли решить хотя бы одну из этих проблем за короткий срок? Мы научились разрабатывать хорошие проекты, широко их обсуждать. Главное же - воплотить проекты в жизнь. Сначала нужно построить хотя бы три млрд. м² (21 м² на человека - до нынешнего среднего уровня в западноевропейских странах), и по доступным для людей ценам, а потом обсуждать победу и решение жилищного вопроса. Однако, растет уверенность, что и здесь получится «как всегда».



Вспомним слова В.Путина: «Стройки обходятся нам зачастую в **разы** дороже, чем аналогичные зарубежные объекты». Поэтому реальное соотношение гораздо хуже, чем на этом графике: за одни и те же деньги у нас строят гораздо меньше производственных площадей и жилья.

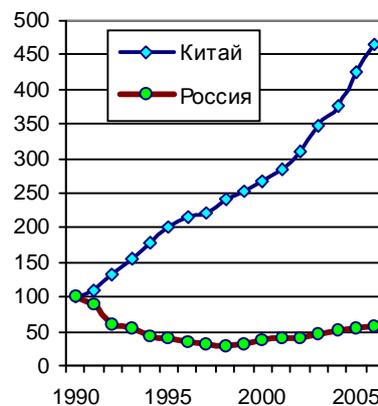


Рис. 1.132, г. Валовая добавленная стоимость в строительстве для России (1) и Китая (2), млрд. долл., текущие цены. Источник: United Nations Statistics Division, National Accounts Estimates of Main Aggregates.

Рис. 1.132, д. Валовая добавленная стоимость в строительстве по сравнению с 1990 г. Расчет по данным United Nations Statistics Division, National Accounts Estimates of Main Aggregates в долларах США, цены постоянные, 1990 г.

Дороги и транспорт

Строительство автомобильных дорог

Со строительством дорог – проблема не менее острая и запущенная, чем со строительством жилья. В стране с каждым годом увеличивалось количество автомобилей, а общая протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием с 1994 года практически не изменялась (рис. 1.133 – 1.135). Денег хватало только на латание ям после зимы, ремонт отдельных участков. Это привело к росту нагрузки на дороги (рис. 1.136, 1.137), к росту числа пробок, транспортных происшествий, особенно в крупных городах и на оживленных трассах. По числу погибших в ДТП Россия не имела себе равных в мире (см. главу 2).



Рис. 1.133. Общая протяженность дорог с твердым покрытием, тыс. км. Источник: Росстат.

Рис. 1.134. Прирост протяженности автомобильных дорог с твердым покрытием (общего пользования и ведомственных) в РФ в среднем за год (1), в том числе дорог общего пользования (2), тыс. км. Источник: Росстат.

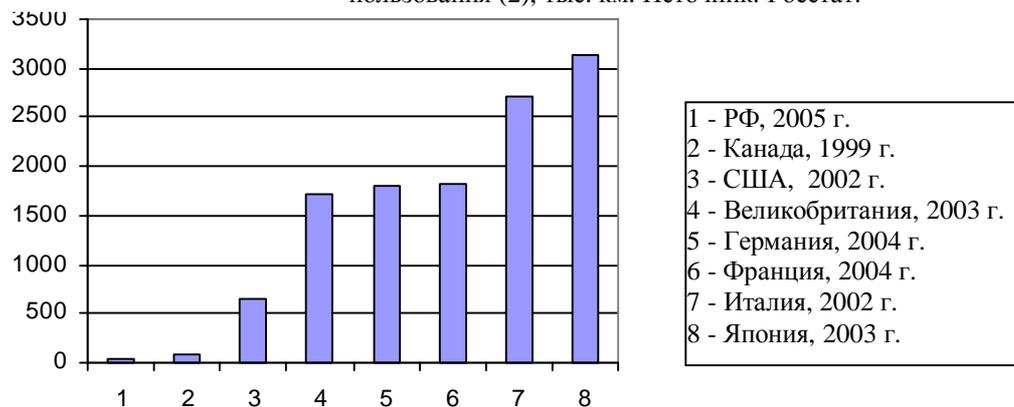


Рис. 1.135. Густота автомобильных дорог в странах «большой восьмерки», км на 1000 км² территории. Источники: [7, 6], [36].



Рис. 1.136. Количество грузовых и легковых автомобилей на 1 км дорог с твердым покрытием в РФ. Источник: Росстат.

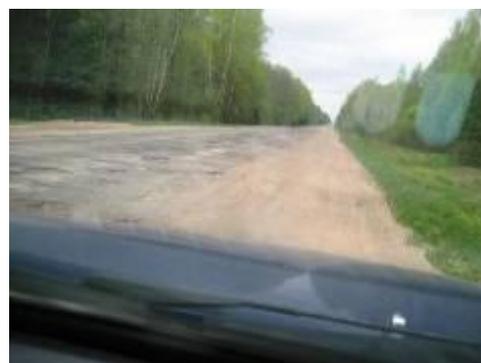


Рис. 1.137. Когда площадь глубоких выбоин и ям превышает площадь асфальта, приходится ехать по обочине. Слева – не сельская дорога в глубинке, а федеральное шоссе А101, соединяющее Москву с братской Беларусью. Всего 200 км от Москвы, май 2008 г.

Что в Китае? А в Китае гигантскими темпами строятся суперсовременные автомагистрали (рис. 1.138). В 1996 году в стране их практически не было, и всего через десять лет Китай обогнал по общей длине автомагистралей все страны, кроме США. При сопоставлении с китайскими, наши достижения в этой области, конечно, окажутся бледными (рис. 1.139 и 1.140).

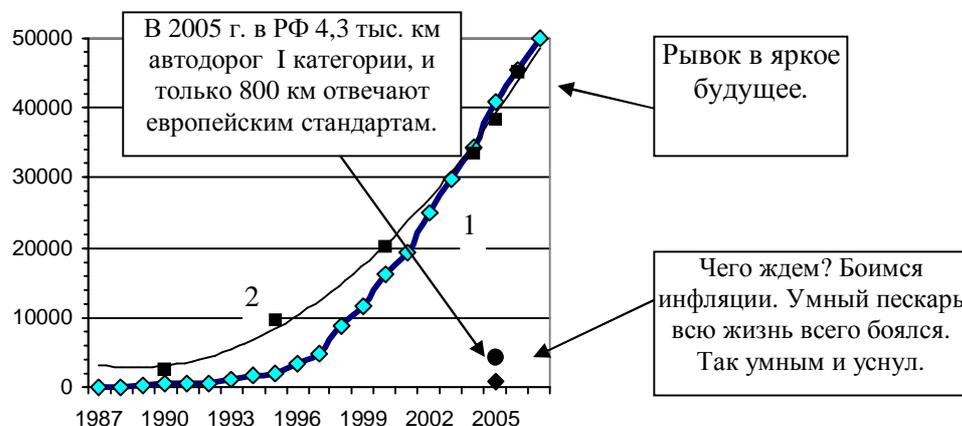


Рис. 1.138. Длина автомагистралей (expressway, линия 1), шоссе I категории (линия 2) в Китае по данным National Bureau of Statistics of China, и в России по [46], км. Шоссе I категории имеет 4 и более полосы.

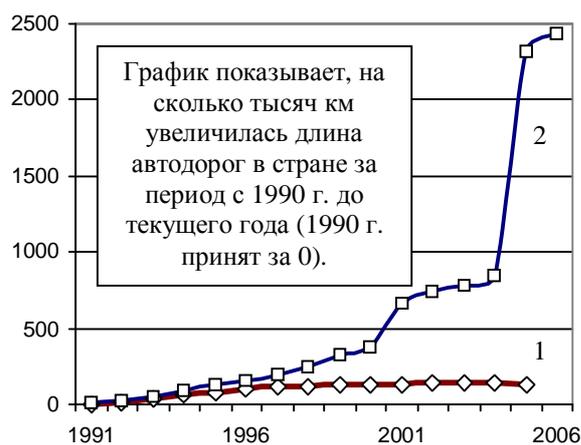


Рис. 1.139. Прирост длины автодорог общего пользования в России (1) по данным Росстата и шоссе (highway) в Китае (2) по данным National Bureau of Statistics of China, по сравнению с 1990 г., тыс. км.



Рис. 1.140. Перевозка грузов автомобильным транспортом в РСФСР, РФ (1 – ведомственным и общего назначения, 2 – только общего назначения) и автомобильным транспортом в Китае (3), млрд. т. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

Строительство магистральных трубопроводов.

Изменение суммарной длины трубопроводов за время реформ показано на рис. 1.104.

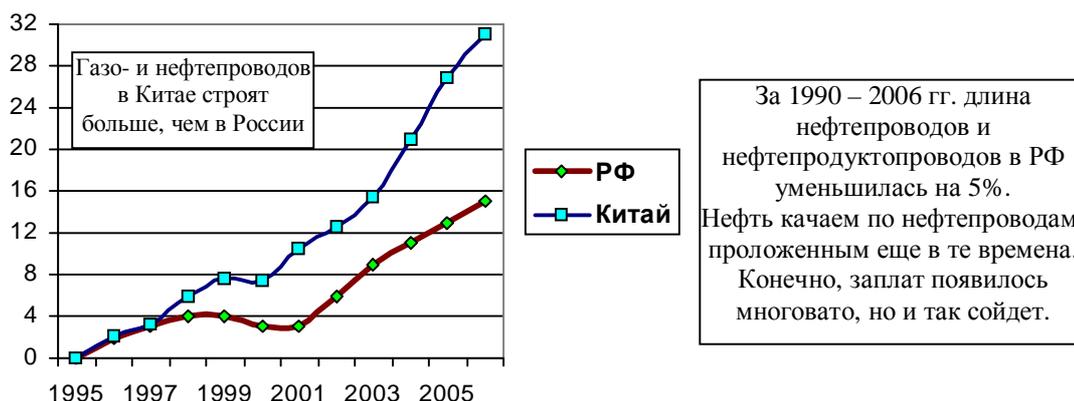


Рис. 1.141. Увеличение длины магистральных трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов) в РФ и газо- и нефтепроводов в Китае, тыс. км (за точку отсчета принят 1995 год, т.е. данные на графике – это увеличение общей длины трубопроводов за весь прошедший период, начиная с 1995 г.). Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

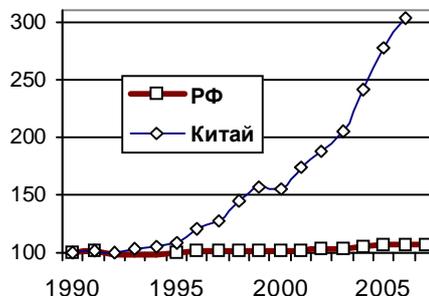


Рис. 1.142. Увеличение длины магистральных трубопроводов (газопроводов и нефтепроводов) в РФ и в Китае по сравнению с 1990 г. (1990 г. – 100). Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

Таким образом, основную нагрузку по транспортировке нефти, газа, продуктов их переработки в РФ в период реформ несли трубопроводные системы, построенные в эпоху социализма. А это – более трети всех грузов, перевозимых в стране (рис. 1.143).

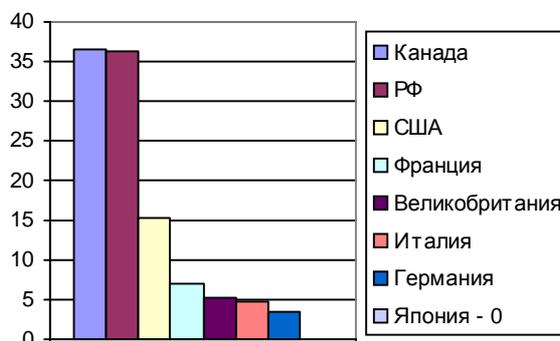


Рис. 1.143. Удельный вес (в процентах) трубопроводного транспорта (без газопроводного) в общем грузообороте стран «восьмерки». Данные для Канады – 2003 г., США – 2001 г., для остальных стран – 2004 г. Источник: [7 б].

Железные дороги

Длина железных дорог в России за время реформ почему-то уменьшилась, Китай же быстрыми темпами наращивает длину своих (рис. 1.144).

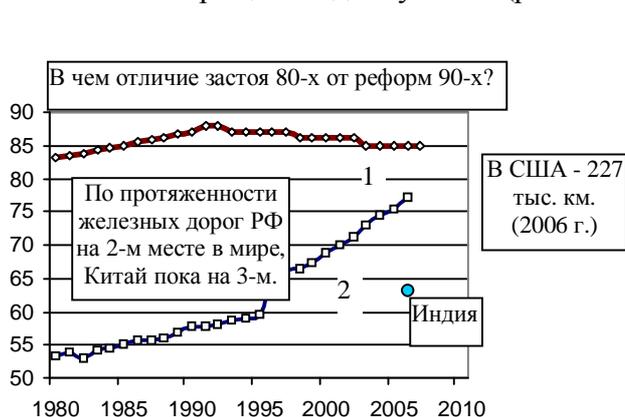


Рис. 1.144. Длина железнодорожных путей общего пользования в РФ (1) и длина эксплуатируемых железных дорог в Китае (2), тыс. км. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

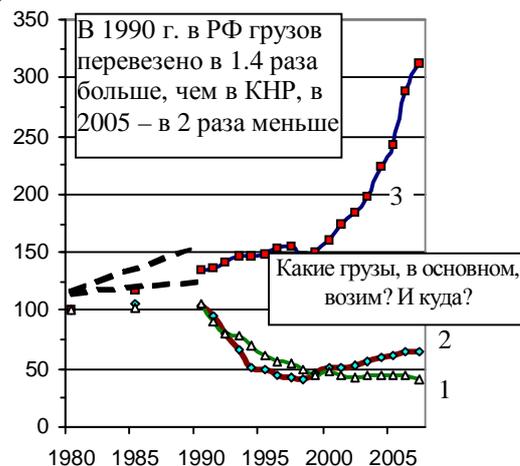
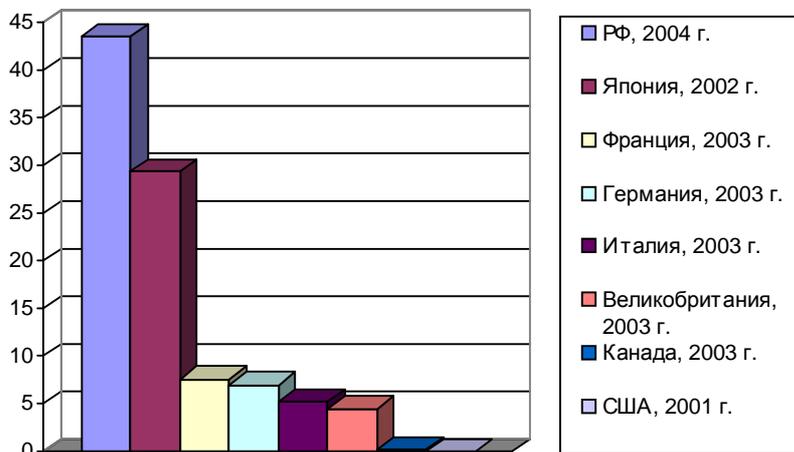


Рис. 1.145. Перевозка железнодорожным транспортом пассажиров в РФ (1), и грузов в РФ (2) и в КНР (3) по сравнению с перевозками в 1980 г. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

Конечно, важна не только длина железных дорог, но и то, как они эксплуатируются (рис. 1.145, 1.146), что и как по ним движется. В Западной Европе активно развиваются скоростные дороги, по которым поезда идут со средней скоростью 320 км в час. Скоростные дороги развиваются в Японии, США, Китае, других странах. В России же «скорым» считается поезд, средняя скорость которого по маршруту движения превышает 50 км в час. Известный в России скоростной маршрут Москва – Санкт-Петербург создан еще при социализме, скорость поездов на нем не намного превышает 200 км/час.



Информация к размышлению.

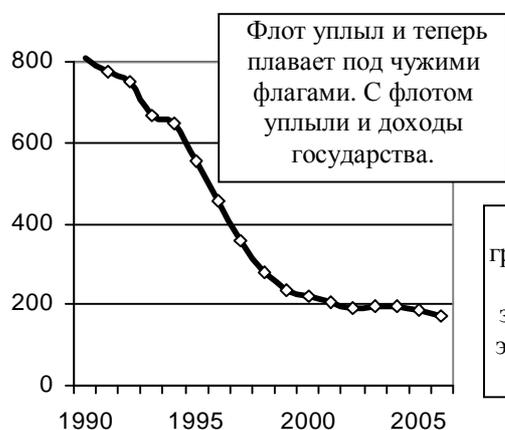
1. В 90-х парк локомотивов в РФ ежегодно уменьшался на 3 – 5%. К 2004 году их количество составило примерно 12 тыс. штук (в системе РЖД), а износ в среднем превысил 73%.

2. За период 1990 – 2006 гг. парк тепловозов и электровозов в Китае увеличился в 2,3 раза и достиг почти 17 тыс. штук.

Рис. 1.146. Удельный вес (в процентах) железнодорожного транспорта в общем пассажирообороте (без городского электрического) в странах «восьмерки». Для всех стран, кроме РФ, - без учета морского и внутреннего водного. Источник: [7, б].

Морской флот

В 1990 году в СССР было около 1800 крупных морских грузовых судов общим дедвейтом 22,4 млн. тонн, поступления в бюджет ежегодно составляли 2 – 2,5 млрд. долларов. После разрушения СССР Россия взяла на себя все долги суверенных республик, но только около половины всего морского флота – 790 судов дедвейтом 10,8 млн. тонн. Уже к 2000 году и от этого флота мало что осталось: количество судов, а также их суммарный дедвейт уменьшились в несколько раз (рис. 1.147 и 1.148).



И уплыл флот грамотно, по всем правилам и законам, если за это никто не сел.

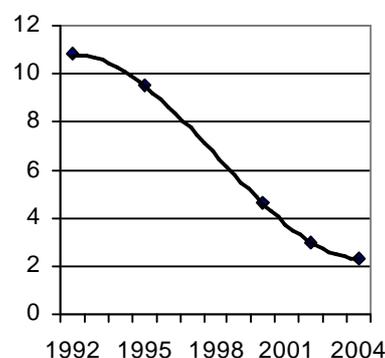


Рис. 1.147. Морские грузовые транспортные суда общего пользования (без грузопассажирских), шт.
Источник: Росстат.

Рис. 1.148. Общий дедвейт транспортных судов морских пароходств под российским флагом, млн. т.

Большая часть наших морских судов плавает под иностранными флагами [47]. Распределение судов российского морского транспортного флота по данным, приведенным на совместном заседании президиума Госсовета РФ и Морской коллегии РФ 03.05.2007 г. [48], показано в таблице 1.13.

Таблица 1.13

Флаг судна	Дедвейт, млн. т	Возраст судов, лет
Суда под российским флагом	5,95	Более 24
Суда под иностранным флагом	9,05	Около 9

Информация к размышлению: по данным «CIA - The World Factbook, 2007» количество морских судов в крохотном Сингапуре в 2007 году – 1131, в морской державе России – 1130. К сожалению, CIA не приводит данных, сколько лет эти суда смогут еще плавать.

Распределение судов Российского морского транспортного флота по данным, приведенным на конференции "Совкомфлота" 18.05.2006 г. [49], показано в таблице 1.14.

Таблица 1.14

Суда	Количество, Ед.	Дедвейт, млн. тонн	Доля от общего дедвейта, %	Возраст, лет [47]
Суда морских пароходств под российским флагом	196	2,4	44,6	22
Суда прочих судоходных компаний под российским флагом, преимущественно «река-море»	1220	4		
Суда под иностранными флагами	130	8	55,4	7,4

Деграция российского флота ярко контрастировала в период реформ с развитием китайского, греческого, сингапурского, японского, германского и др. флотов (рис. 1.149).

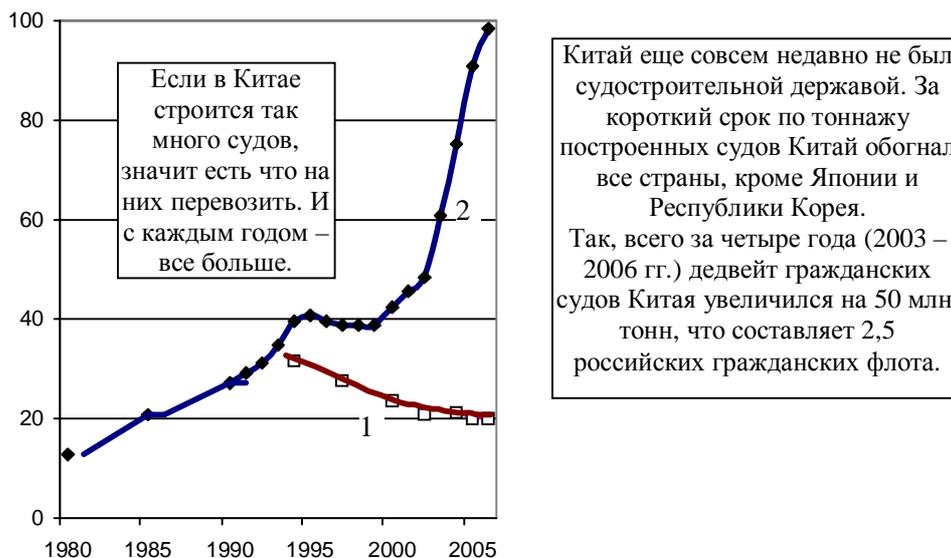


Рис. 1.149, а. Общий дедейт морского торгового флота, флота для рыбных и иных промыслов, добычи полезных ископаемых, производства буксирных, ледокольных и спасательных операций, для других хозяйственных, научных и культурных целей, речной и озерный флот РФ (1); суммарный дедейт гражданских судов с двигателями (без учета барж) в Китае (2), млн. т. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

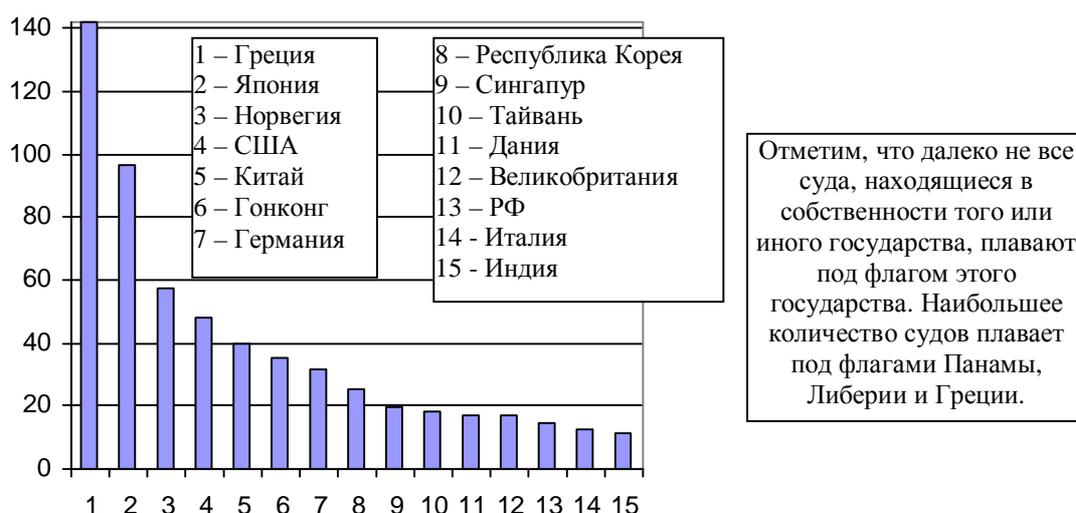


Рис. 1.149, б. Суммарный дедейт морских торговых судов, находящихся в собственности государств по состоянию на начало 2001, млн. т. Источник: Lloyd's Maritime Information Services.

В России с участием морского транспорта осуществляется более 60% внешнеторговых перевозок [48]. Уменьшение перевозок российских грузов морским транспортом под российским флагом (рис. 1.150) происходило на фоне возрастающего объема перевозок судами под иностранными флагами. Так, в 2004 году было перевезено более 450 млн. тонн российских грузов, из которых только 11,5 млн. тонн перевезено судами под российским флагом. Собственным морским флотом обеспечивается уже не более 4% российских внешнеторговых перевозок [48]. Ежегодно сумма фрахта судов для перевозки российских грузов составляет миллиарды долларов (рис. 1.151).

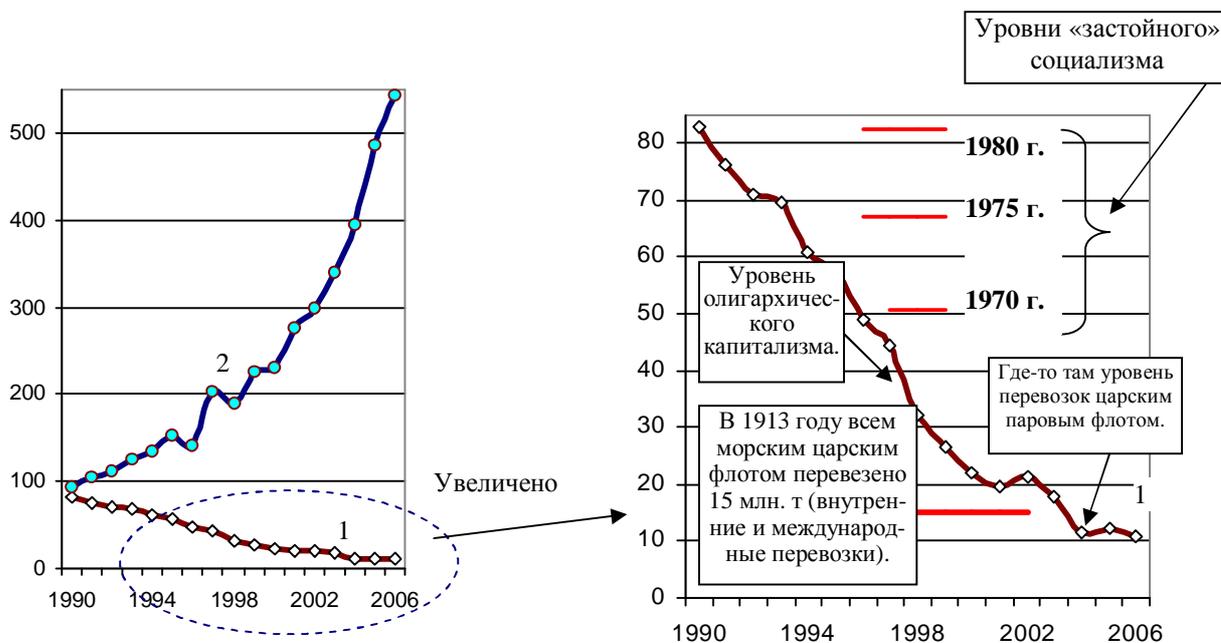


Рис. 1.150. Перевозка грузов морским транспортом России в международном сообщении (1), океанские перевозки грузов Китаем (2), млн. тонн. Источники: Росстат; [30]; National Bureau of Statistics of China.

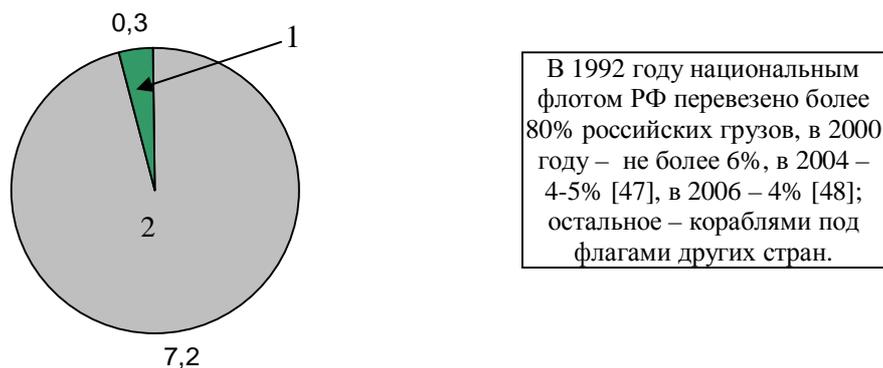


Рис. 1.151. Величина фрахта, полученного российскими (1) и иностранными (2) судоходными компаниями за перевозку российских грузов в 2004 году, млрд. долларов [50].

Есть ли перспектива у нашего гражданского флота, строятся ли в России суда? По словам В.Путина (май 2007 г.) судостроительная отрасль сегодня находится "не просто в кризисе, а в упадке" [48]. Новых судов мало (рис. 1.152), они строятся, в основном, на зарубежных верфях и не для России. «За период с 1992-го по 2004 год судоходными компаниями было построено 215 судов дедвейтом 7,3 млн. тонн. Практически все они (92%) зарегистрированы в оффшорах» [47]. Аналогичные данные приведены на заседании президиума Госсовета РФ и Морской коллегии (май 2007 г.): 90% новых судов, построенных для российских судовладельцев, зарегистрированы под иностранными флагами, т.е. за рубежом. Почему же не в России?

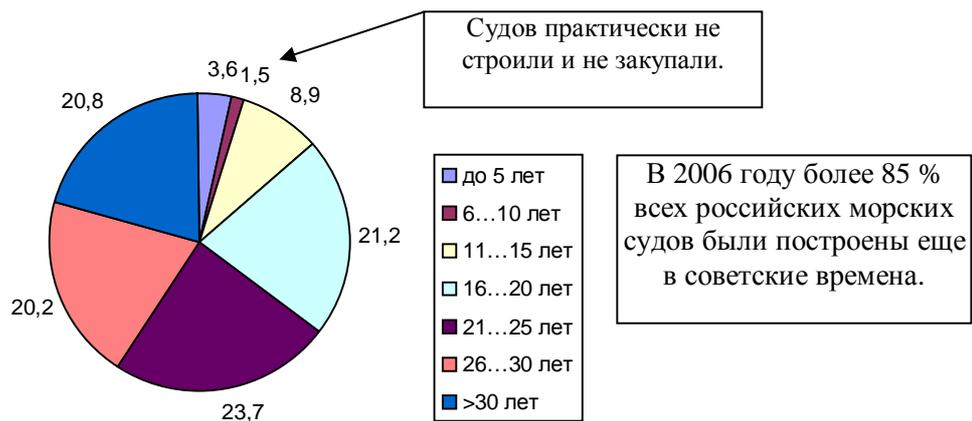


Рис. 1.152. Возраст морских судов РФ в 2006 году; данные в % от общего количества судов.
Источник: Росстат.

Гражданская авиация

Крупнейшую авиакомпанию «Аэрофлот» раздробили на сотни частей. Не наше это дело обсуждать правильность такого мероприятия. Только несколько небольших замечаний. Первое: в состоянии ли небольшие авиакомпании закупать новые современные лайнеры и поддерживать их в надежнейшем состоянии (рис. 1.153, 1.154, 1.158)? Второе: увеличилось ли количество авиапассажиров и повысилось ли качество их обслуживания (рис. 1.155, 1.156, 1.157 а, 1.159)? Увеличился ли объем перевозимых грузов (рис. 1.157 б)? И последнее: увеличались ли поступления в государственный бюджет?



Рис. 1.153. Изменение (%) количества гражданских воздушных судов в РФ (1) и в Китае (2) по сравнению с 1995 (1995 г. = 100).
Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.



Рис. 1.154. Производство гражданских пассажирских самолетов в РФ, шт. Источники: [52, данные с 2000 года]; Отчет Счетной Палаты РФ «О результатах тематической проверки законности приватизации, эффективности управления и государственной поддержки предприятий авиационной промышленности в постприватизационный период 1992-1999 годы», 2000 г.

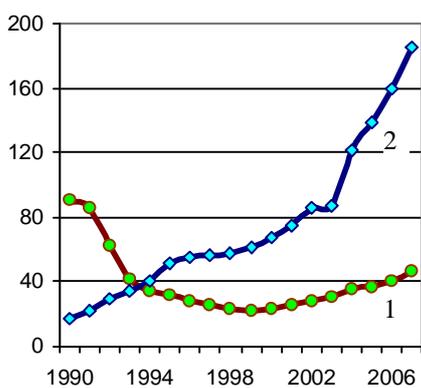


Рис. 1.155. Перевозка пассажиров воздушным транспортом в РФ (1) и в Китае (2), млн. чел. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

В процентах →



Рис. 1.156. Изменение (%) количества перевезенных гражданским воздушным транспортом пассажиров в РФ (1) и в Китае (2) по сравнению с 1990 (1990 г. = 100).
Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

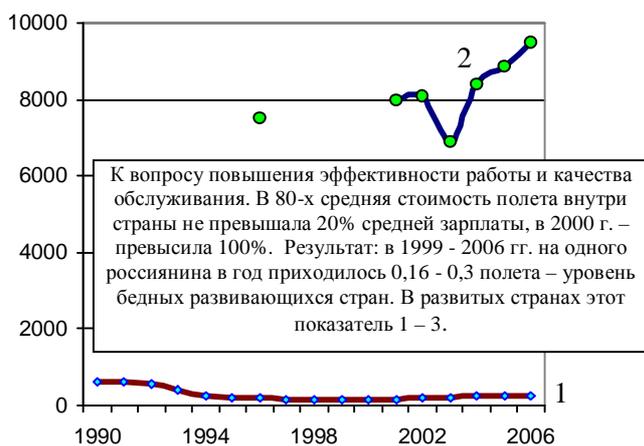


Рис. 1.157 а. Перевозка пассажиров воздушным транспортом общего назначения в РФ (1) и количество пассажиров прилетевших в Сингапур и улетевших из него (без учета транзитных, линия 2), чел./1000 чел. населения (резидентов). Источники: Росстат; Singapore Department of Statistics. Yearbook of Statistics Singapore 2007; ЭкспертРА.

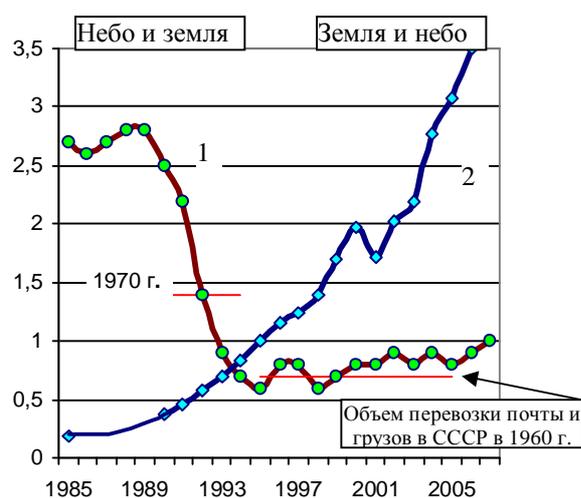
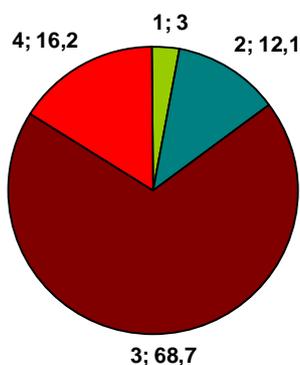


Рис. 1.157 б. Перевозка грузов гражданской авиацией РСФСР, РФ (1) и Китая (2), млн. т. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.



Возрастная категория	Возраст самолета, лет
1	До 5
2	5,1 – 15
3	15,1 – 30
4	30,1 – 40 И летают!

Самые старые наши самолеты – АН-12, их средний возраст более 40 лет.

Рис. 1.158 Возрастная структура парка гражданских воздушных судов РФ в 2006 г. (указаны возрастные категории и % доля судов этой категории в общем количестве самолетов). Источник: [52].

В.Путин: «В стране за последние 15 лет более чем в три раза сократилось число аэропортов» [43].
National Bureau of Statistics of China: число аэропортов в КНР за 16 лет, с 1990 по 2006 год, увеличилось в 1,5 раза.



Рис. 1.159. Количество аэропортов в РФ.

Модернизация парка воздушных гражданских судов осуществляется крайне медленно. Так, в 2000 г. авиакомпаниями закуплено всего 14 самолетов, в 2005 – 21 (0,8% от общего количества гражданских воздушных судов).

Импорт транспортных средств

Рост потребности в транспортных средствах в начале 21 века привел к резкому росту их импорта (рис.1.160).

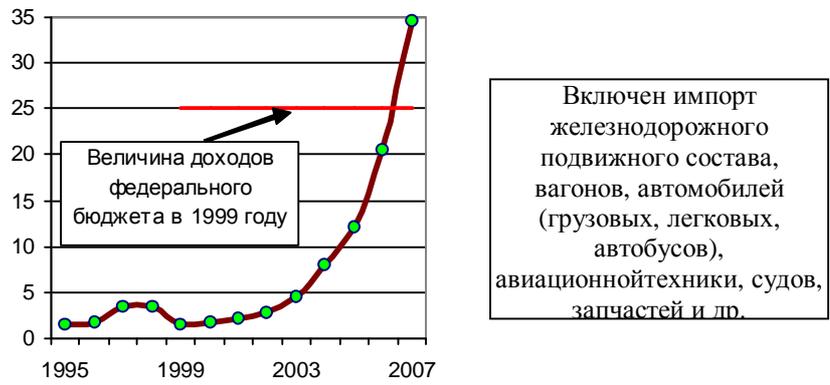


Рис. 1.160. Импорт транспортных средств из стран дальнего зарубежья, млрд. долл.
Источник: [7 д].

Сельское хозяйство

Рассмотрим изменения в структуре производителей сельхозпродукции, изменение уровня механизации, посевных площадей и объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

Сельхозорганизации. Численность работников в средних и крупных хозяйствах к 2005 году уменьшилась по сравнению с 1990 годом почти в 4 раза (рис. 1.161). К 2006 году более 15 тысяч сельхозорганизаций прекратили свою деятельность (рис. 1.161, 1.162).



Рис. 1.161. Число средних и крупных сельскохозяйственных предприятий (1, левая шкала, тыс.) и среднегодовая численность работников в них (2, правая шкала, млн. чел.). Источник: Росстат.



Рис. 1.162. Количество сельхозпредприятий (а), крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей (б), прекративших существование (нарастающим итогом), тысяч. Источник: Всероссийская сельскохозяйственная перепись, предварительные итоги; Росстат, www.gks.ru.

Реформы привели и к росту количества убыточных хозяйств (до 90% от общего их числа в 1998 г., рис. 1.163). Было ли это неожиданным для реформаторов, или так и планировалось?



Рис. 1.163. Количество убыточных сельхозпредприятий в процентах от общего их числа. Источник: Росстат.

Произошли существенные изменения и в структуре основных производителей сельхозпродукции. Прежде всего, отметим уменьшение доли сельскохозяйственных предприятий в общем ее объеме (рис. 1.164). Общеизвестно, что наиболее высокие показатели производительности труда – в крупных хозяйствах. Много ли гектаров может обработать крестьянин на лошади? А если крестьянин – 65 - 85-летняя бабушка? А ведь именно их все больше становится в наших вымирающих деревнях.



Рис. 1.164. Доля сельхозпредприятий (1) и хозяйств населения (2) в общем объеме производства сельхозпродукции (в фактически действовавших ценах, в процентах к итогу). Источник: Росстат.

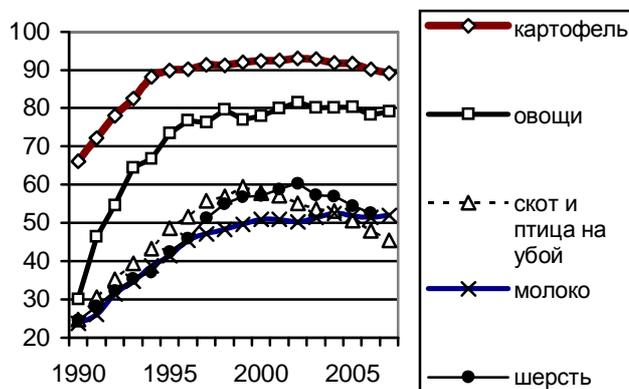


Рис. 1.165. Производство сельхозпродукции хозяйствами населения, в % от общего объема производства. Источник: Росстат.

Основными производителями овощей, мяса, молока, шерсти стали хозяйства населения (рис. 1.165). В них производится около 90% картофеля и 80% овощей. Однако удельные показатели (например, урожайность сельхозкультур, надой молока на одну корову) в нашей стране по сравнению с аналогичными в развитых странах остаются пока низкими (рис. 1.166).

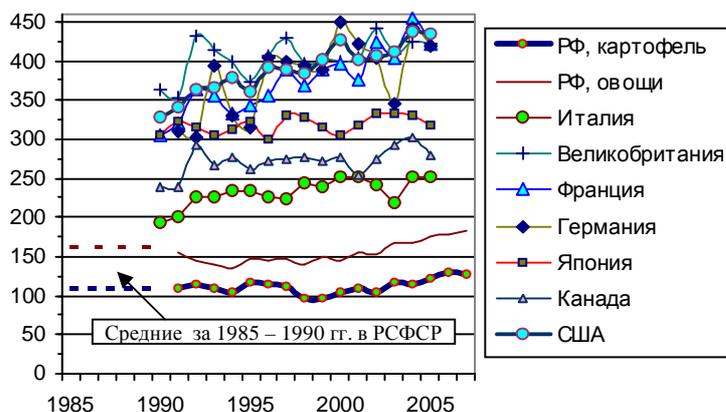


Рис. 1.166, а. Урожайность овощей и картофеля в РФ и урожайность картофеля в странах «восьмерки», центнеров с гектара. Источники: Росстат, [36].

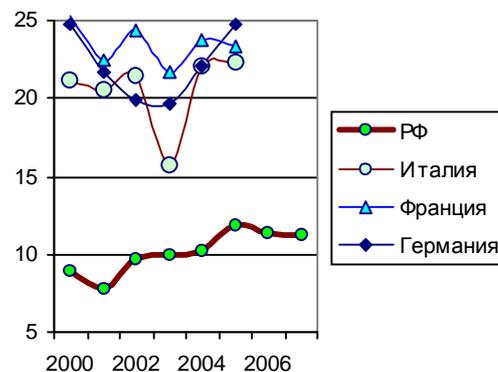


Рис. 1.166, б. Урожайность подсолнечника в некоторых странах «восьмерки», ц/га. Источники: Росстат, [36].

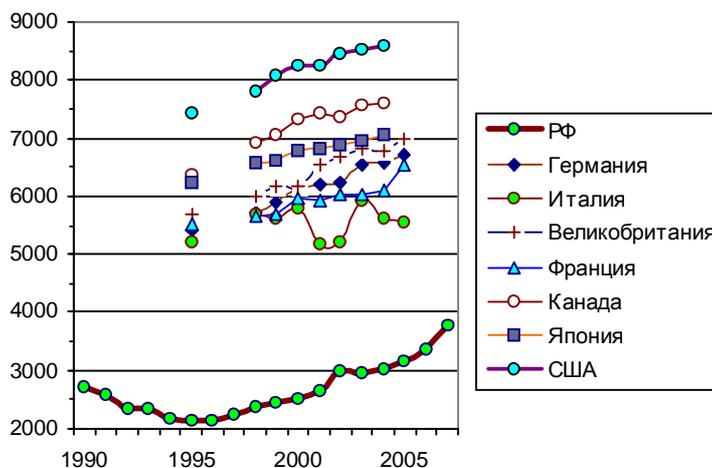


Рис. 166, в. Надой молока на одну корову, кг/год. Источники: Росстат; [7 б, 36].

Уменьшается доля зерна, производимого сельскохозяйственными предприятиями: если в 1990 году ими произведено 99,7% всего зерна страны, то в 2005 году – 80,2%.

Не оправдываются надежды на фермерские хозяйства. В 2005 году их доля в производстве зерна составила 18,3%, семян подсолнечника – 26,6% (рис. 1.167), сахарной свеклы – 10,4%, шерсти – 19,4%. По остальной сельхозпродукции их доля гораздо меньше (картофель – 2,1%, яйца – 0,7%, молоко – 3,2%, овощи – 5,7%).

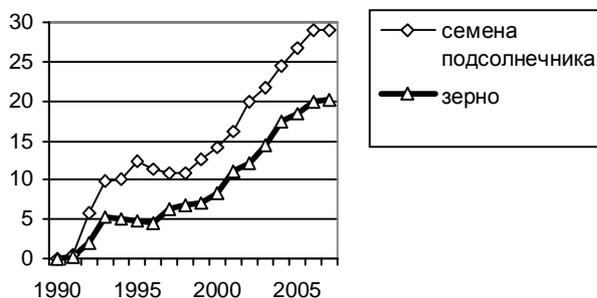


Рис. 1.167. Производство сельхозпродукции фермерскими хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в % от общего объема производства. Источник: Росстат.

Доля хозяйств населения в общем объеме сельхозпродукции выросла не столько вследствие того, что они стали гораздо больше производить, а потому что уменьшилось производство продукции в сельхозпредприятиях. В перспективе, в связи с уменьшением уровня механизации сельхозтруда, уменьшением численности молодежи в деревне, очевидны проблемы в производстве сельхозпродукции, дальнейший рост ее стоимости и увеличение импорта продуктов питания.

Механизация и удобрения. Результаты работы в сельском хозяйстве, урожайность сельхозкультур зависят от погодных условий, плодородия почвы, но в значительной степени – от уровня механизации труда и объемов удобрений, вносимых в почву. Об изменении уровня механизации сельхозтруда можно судить по выпуску сельхозтехники и обеспеченности ею сельхозпредприятий (рис. 1.83 – 1.86, 1.168 - 1.170).

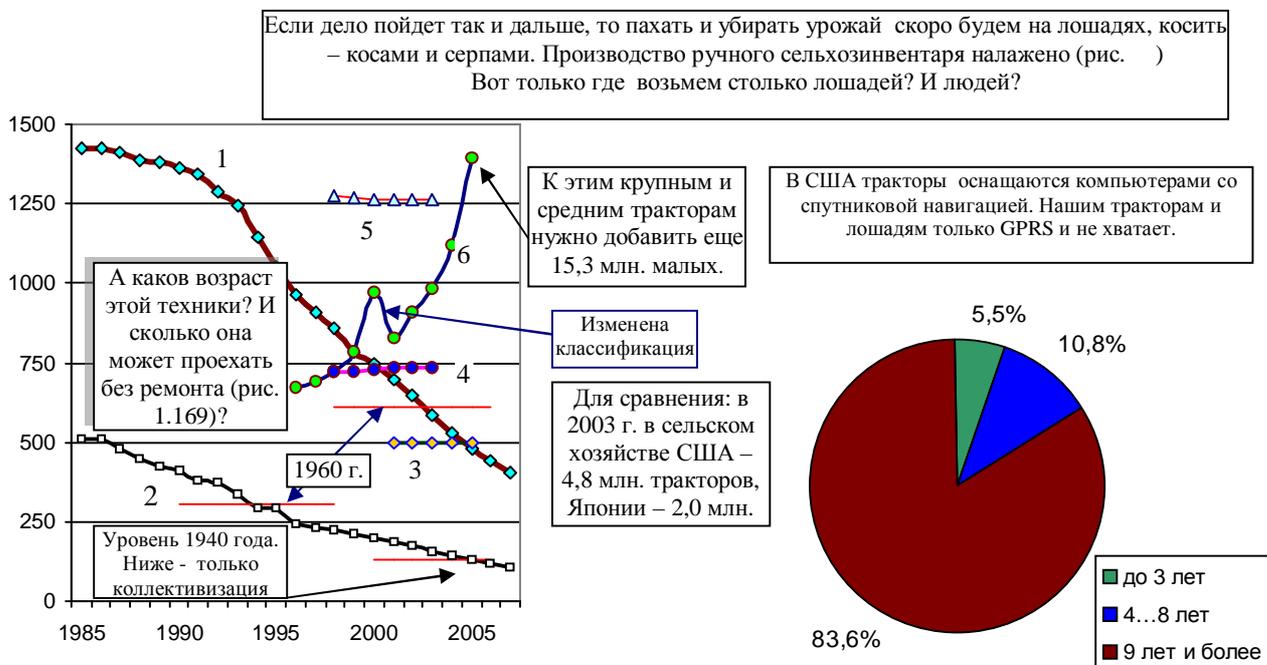


Рис. 1.168, а. Парк тракторов (1) и зерноуборочных комбайнов (2) в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, тракторов в сельском хозяйстве Великобритании (3), Канады (4), Франции (5), крупных и средних тракторов в сельском хозяйстве КНР (6), тыс. шт. Источники: Росстат; [4, 7 б, 30]; National Bureau of Statistics of China.

Рис. 1.168, б. Возраст тракторов в сельскохозяйственных организациях РФ на 01.07.2006. Источник: Всероссийская сельскохозяйственная перепись, предварительные итоги; Росстат, www.gks.ru.

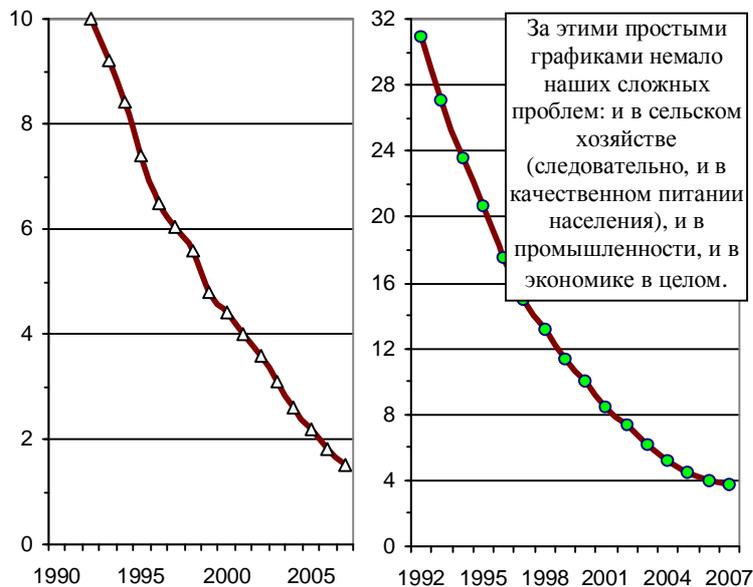


Рис. 1.169, а. Парк кукурузоуборочных комбайнов в сельскохозяйственных организациях на конец года, тыс. шт. Источник: [7 в].

Рис. 1.1169, б. Парк картофелеуборочных комбайнов в сельскохозяйственных организациях на конец года, тыс. шт. Источник: [7 в].

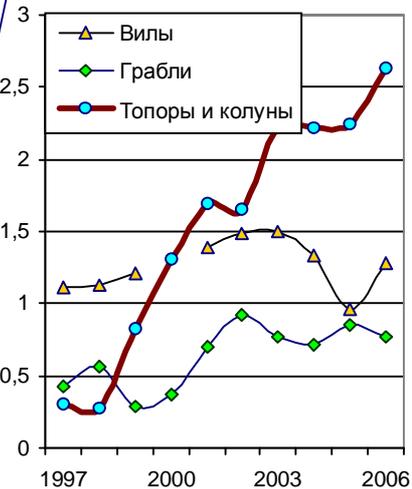
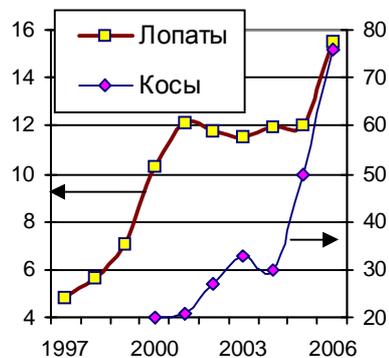


Рис. 1.170. Производство сельскохозяйственного и строительного инвентаря; косы – тыс. шт., остальные – млн. штук. Источник: Росстат, Центральная база статистических данных, www.gks.ru/.

Шутка

Чем меньше выпускаем тракторов, тем больше должны производить лопат. Это понятно. За 8 лет обеспечили каждого взрослого россиянина лопатой, в ближайшие годы – обеспечим и второй. Но вот почему так резко увеличилось производство топоров и колунов – за восемь лет в 9,5 раз?

Данные по объемам удобрений, вносимых на поля в России и в некоторых странах, приведены на рис. 1.171.

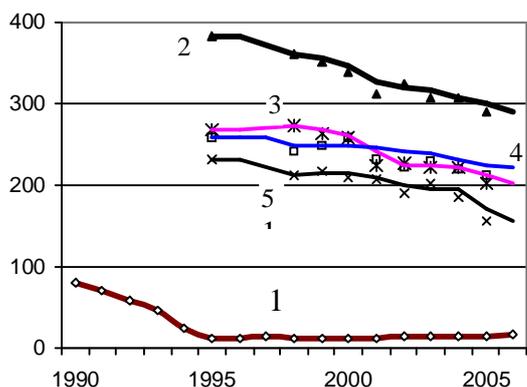
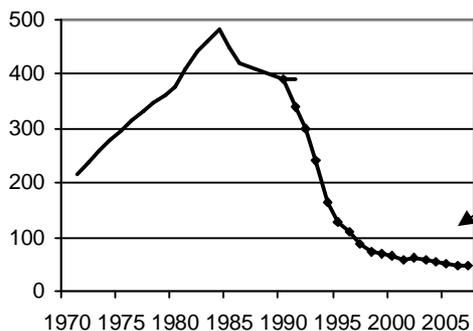


Рис. 1.171, а. Внесение минеральных удобрений, кг на 1 га пашни (в пересчете на 100% питательных веществ): 1 – Россия; 2 – Великобритания; 3 – Франция; 4 – Германия; 5 – Италия. Источники: Росстат; [36].



Графики развития многих отраслей народного хозяйства России за период 1965 – 2005 гг. похожи на остроконечную гору с крутыми левым и правым склонами. Причем правый склон часто напоминает обрыв.

И крупного рогатого скота стало гораздо меньше, и полей, и сельхозпредприятий, и работников, и желания работать.

Рис. 1.171, б. Внесение органических удобрений под посевы в сельхозпредприятиях России, млн. т. Источник: Росстат.

Посевная площадь. Посевная площадь в сельхозпредприятиях значительно сократилась. Многие поля заброшены, иные заросли лесами (рис.1.172, рис. 1.195 в конце раздела), в которых уже можно собирать подберезовики, маслята и белянки.

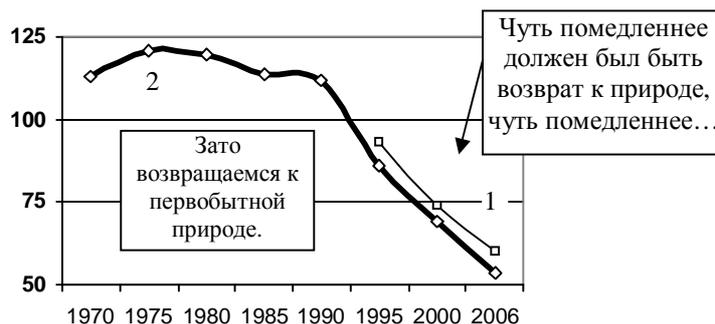


Рис. 1.172. Посевная площадь в сельхозпредприятиях (1) и в крупных и средних сельхозпредприятиях (2) РСФСР и РФ, млн. га. Источник: Росстат.

Индекс цен производителей сельхозпродукции.

Цены сравниваем с 1997 годом, сравнивать с 1990-м – тяжело и грустно (рис. 1.173).

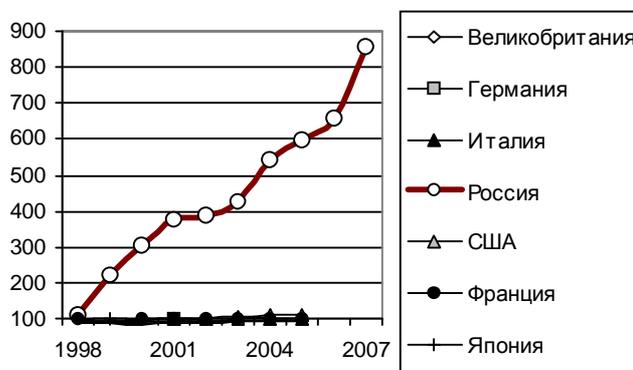


Рис. 1.173. Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции в странах «восьмерки», 1997 г. – 100. Источники: [7, б], Росстат.

Индекс объема производства продукции сельского хозяйства. По официальным данным в самый разгар реформ производство сельскохозяйственной продукции уменьшилось в стране в 2 раза по сравнению с 1990 годом (рис. 1.174).

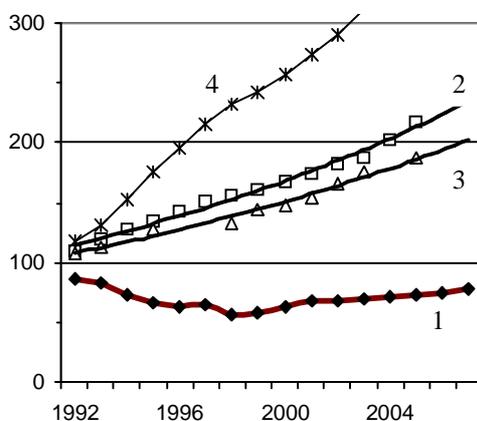


Рис. 1.174. Индексы объема производства продукции сельского хозяйства (1990 – 100%): 1 – Россия; 2 – Китай; 3 – Бразилия; 4 – индекс объема продукции животноводства в Китае. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China, Central Statistical Office of Brazil.

Валовая добавленная стоимость.

ООН публикует данные по суммарной валовой добавленной стоимости в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве. Сравним этот показатель для России с показателями самой крупной по численности населения страны мира и самой богатой страны (рис. 1.175).

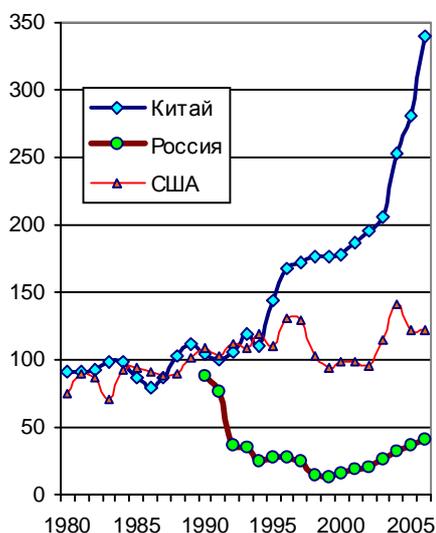


Рис. 1.175, а. Валовая добавленная стоимость в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве, млрд. долл. в текущих ценах. Источник: United Nations Statistics Division, UN Data Retrieval System, National Accounts Estimates of Main Aggregates.

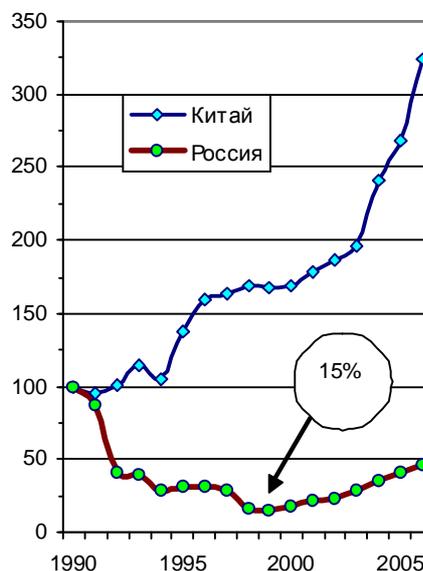
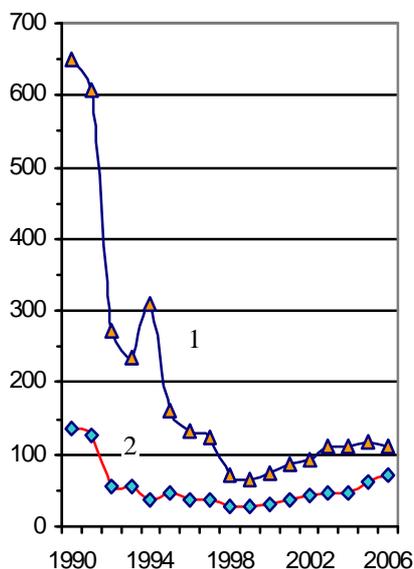


Рис. 1.175, б. Валовая добавленная стоимость в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве в процентах от уровня 1990 г. (расчет в млрд. долл., в текущих ценах). Источник: United Nations Statistics Division, UN Data Retrieval System, National Accounts Estimates of Main Aggregates.



В 1990 году валовая добавленная стоимость на душу населения в этих отраслях экономики России превышала китайский показатель в 6,5 раз, а показатель в США на 37%.

Рис. 1.175, в. Валовая добавленная стоимость в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве на душу населения в России в процентах от этого показателя в Китае (1) и в США (2). При расчете использованы данные United Nations Statistics Division, UN Data Retrieval System, National Accounts Estimates of Main Aggregates (млрд. долл., в текущих ценах).

Растениеводство. Изменение объемов производства продукции растениеводства представлено на рис. 1.176, а – б. Отметим, что объемы производства картофеля и овощей увеличились за счет подсобных хозяйств населения.

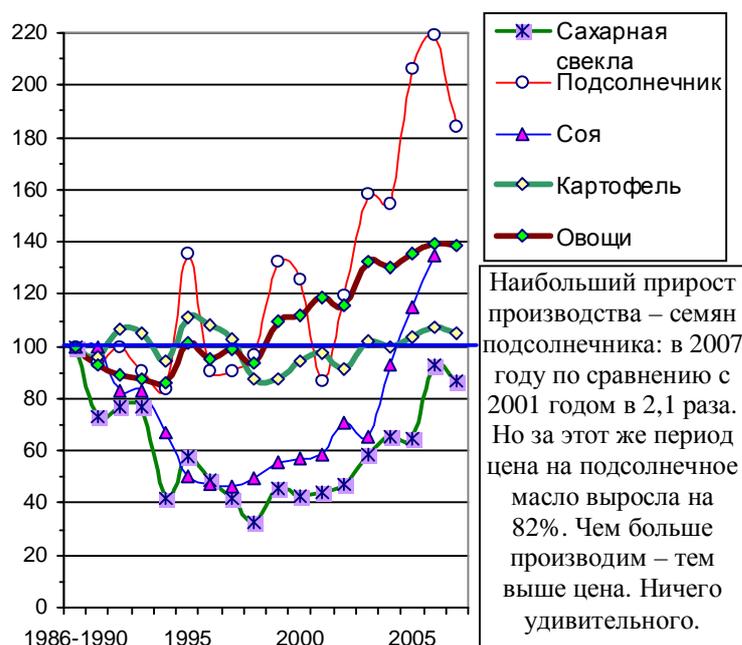


Рис. 1.176, а. Валовой сбор продукции растениеводства по сравнению со средним за период 1986 – 1990 гг. Источник: Росстат.

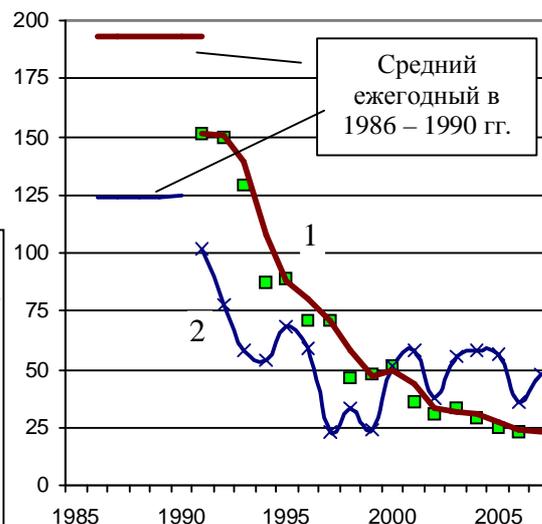


Рис. 1.176, б. Валовой сбор кукурузы на силос, зеленый корм и сенаж (1), млн. т, и льноволокна (2), тыс. т. Источник: Росстат.

Более подробно рассмотрим производство зерна - нашей базовой продукции в сельском хозяйстве. Валовой его сбор по сравнению с дореформенным периодом существенно уменьшился (рис. 1.176, в).



Рис. 1.176, в. Валовой сбор зерна в хозяйствах РФ (РСФСР) всех категорий, млн. тонн. Горизонтальные линии – средний за период уровень. Источники: Росстат, [4, 30]. Данные по 1913 году – для современных границ РФ.

По объему производства зерна на душу населения мы пока уступаем многим странам (рис. 1.176, г - д).

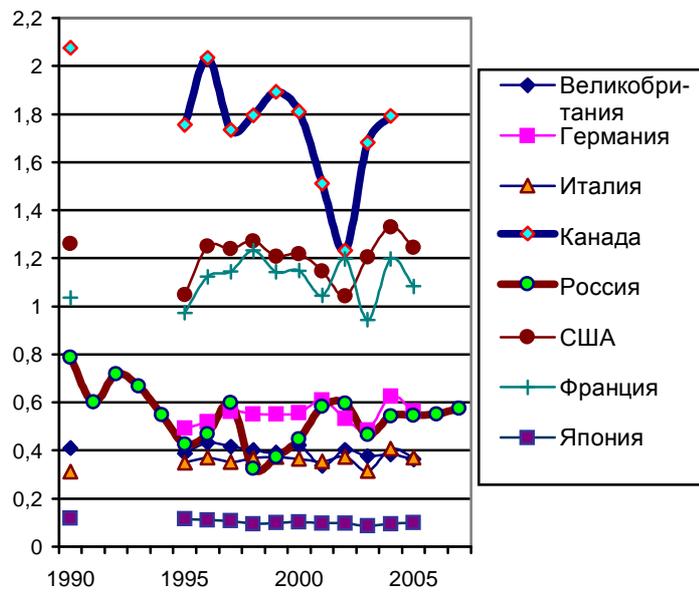


Рис. 1.176, г. Производство зерновых и зернобобовых на душу населения в странах «восьмерки», тонн/чел. Источники: Росстат; [7 а, 7 б, 36].

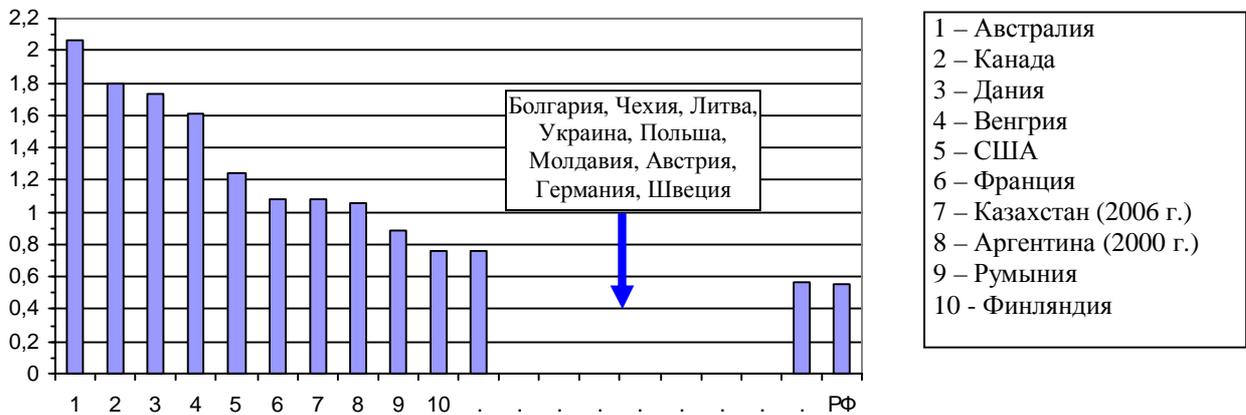


Рис. 1.176, д. Производство зерновых и зернобобовых на душу населения в некоторых странах мира в 2005 г., тонн/чел. (для РФ и стран СНГ данные за 2006 г.). Источники: Росстат; [7 а, 7 б, 36].

Ухудшилось качество пшеницы: если в начале 90-х годов удельный вес продовольственной пшеницы в ее валовом сборе составлял 87 процентов, то в 2000 году он снизился до 64 процентов [53].

Низкой осталась урожайность пшеницы (рис. 1.177) и других зерновых.

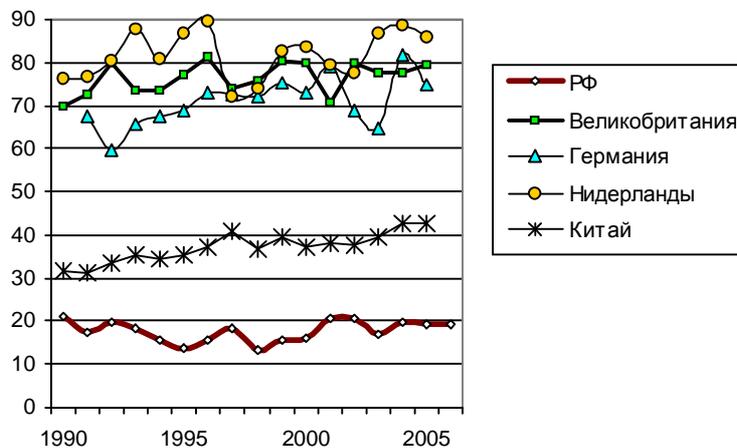


Рис. 1.177. Урожайность пшеницы в некоторых странах, центнеров с одного гектара убранный площади. Источник: Росстат.

При этом в начале 21 века РФ начала экспортировать зерно (рис. 1.178).

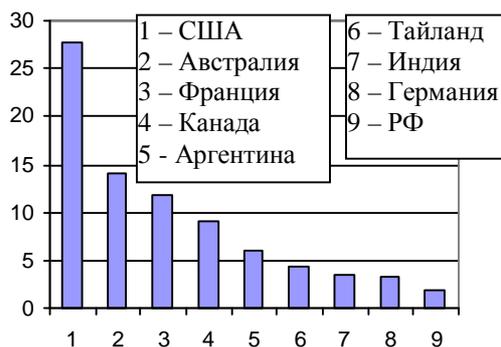


Рис. 1.178. Доля (%) стран – крупнейших экспортеров пшеницы и зерна в общем объеме мирового экспорта в 2004 г. (в стоимостном выражении). Источник: ESSA.

А.Нечаев, министр экономики в 1992 – 1993 гг.: «...Советский Союз, на излете своего существования, импортировал 45 млн. тонн зерна при 80 млн. собственно всех централизованных ресурсов» [RenTV, 19.02.2008]. Реформаторы 90-х часто считают своим достижением прекращение импорта зерна Россией. Действительно ли они сотворили чудо и сделали наше сельское хозяйство процветающим? Если это миф, то в чем же подвох? Разберем все по порядку.

Подвох № 1. В период активной работы на селе реформаторов-демократов (1992 – 1999 гг.) импорт зерна Россией превышал его экспорт (рис. 1.179). Фактически экспорт превысил импорт с 2001 года.

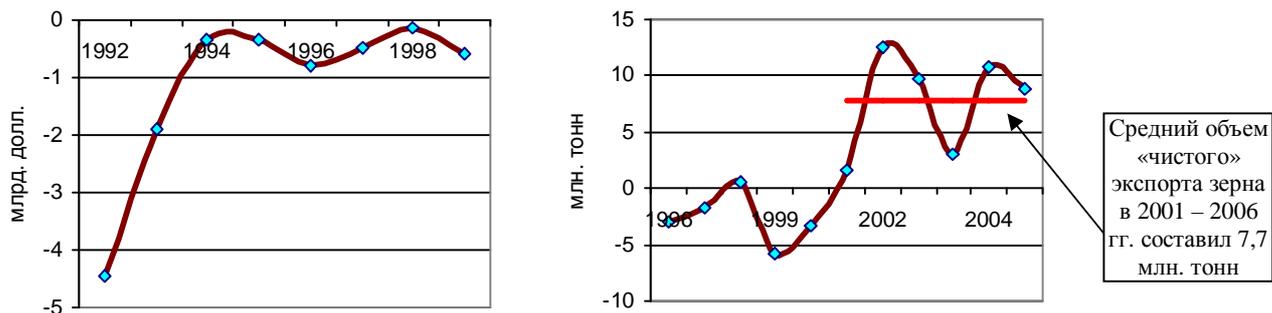


Рис. 1.179. Разность между экспортом и импортом зерна РФ. Источники: FAOSTAT, Agricultural Bulletin Board on Data Collection, Dissemination and Quality of Statistics (ABCDQ); Росстат.

Подвох № 2. Действительно, СССР импортировал зерно (рис. 1.180), но на своем «излете», т.е. в 1986 – 1990 гг., не 45 млн. т, а в среднем 32 млн. т, с учетом же экспорта – около 30 млн. т.

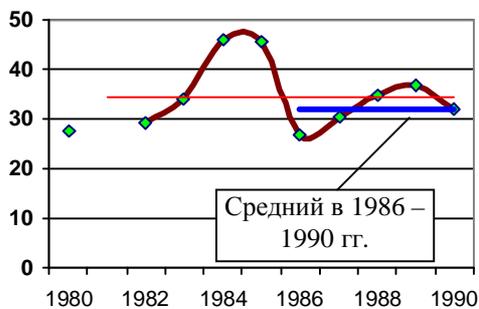


Рис. 1.180. Импорт зерна СССР, млн. т. Источник: Госкомстат СССР; FAOSTAT.

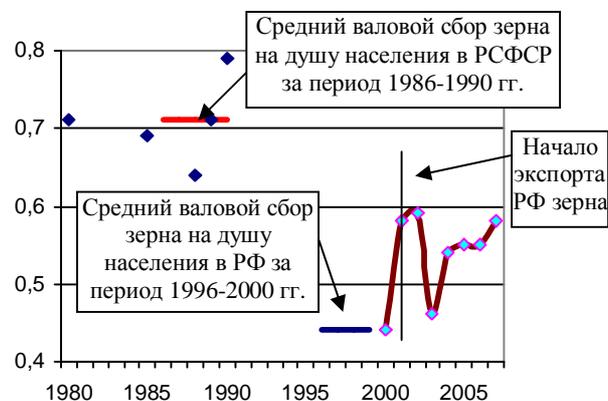


Рис. 1.181. Валовой сбор зерна в весе после доработки на душу населения в РСФСР и РФ, тонн. Источники: Госкомстат СССР, Росстат.

Подвох № 3. Основан на том, что неграмотный обыватель должен считать, что СССР, РСФСР и РФ – это одно и то же. Ведь никто не говорит, что РСФСР импортировала 45 млн. тонн, такая явная ложь не пройдет. Численность населения РСФСР составляла 51% от численности СССР, и, стало быть, можно говорить лишь о ежегодном импорте около 15 млн. тонн зерна. На самом же деле, в РСФСР зерна производилось гораздо больше, чем в России 90-х (рис. 1.176 в, 1.181).

Подвох № 4. Население в РСФСР – увеличивалось, в России же, в период реформ, начало уменьшаться. Понятно, что чем меньше едоков, тем меньше нужно зерна.

Подвох № 5, главный. Значительная часть зерна в дореформенной России использовалась на корм скоту и птице, а за время реформ их поголовье очень существенно изменилось.

Животноводство. Поголовье крупного рогатого скота в 2006 году, по сравнению с 1990-м годом, уменьшилось в 2,7 раза (на 37 млн. голов), поголовье свиней – в 2,4 раза, поголовье овец и коз – в 3,1 раза, поголовье птицы – в 1,8 раза. По поголовью скота мы вышли на уровень 30-х годов прошлого века (рис. 1.182, 1.183), далеко не самых сытых. Даже фашисты во время Второй мировой войны нанесли животноводству России гораздо меньший ущерб, чем реформы 90-х (рис. 1.184, а – в).

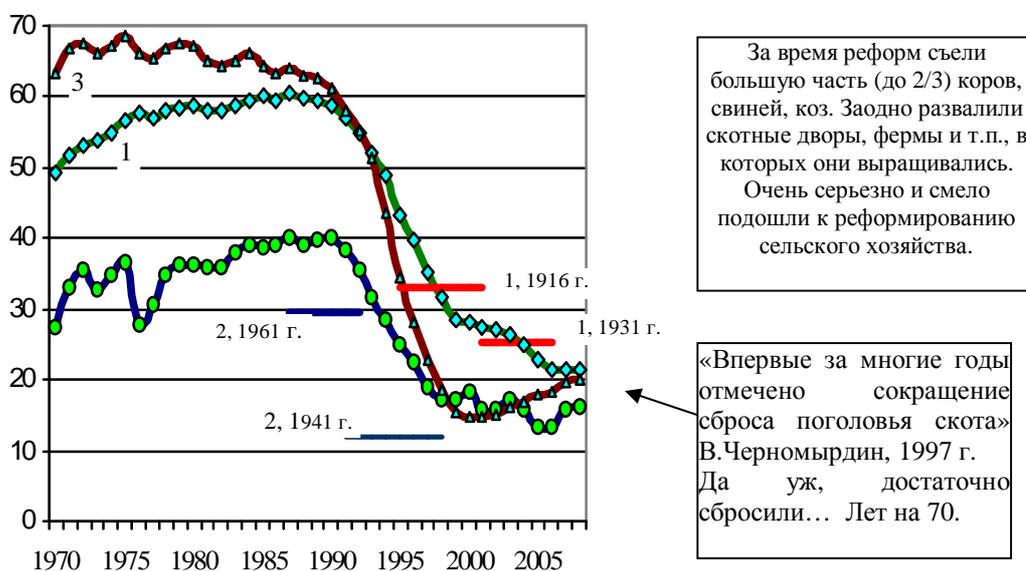


Рис. 1.182. Поголовье крупного рогатого скота (1), свиней (2), овец и коз (3) в хозяйствах всех категорий, млн. голов на 1 января. Источники: Росстат, [4].

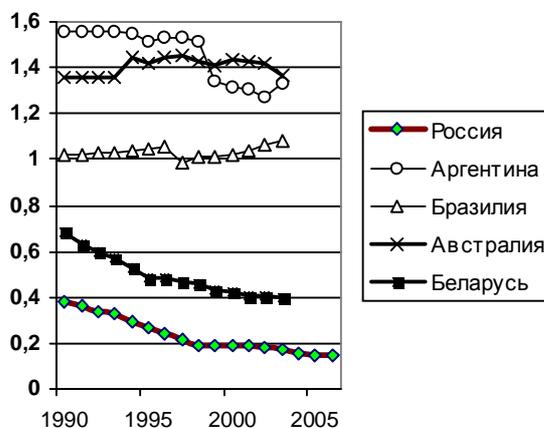


Рис. 1.183. Количество голов крупного рогатого скота, приходящегося в среднем на одного человека в некоторых странах.

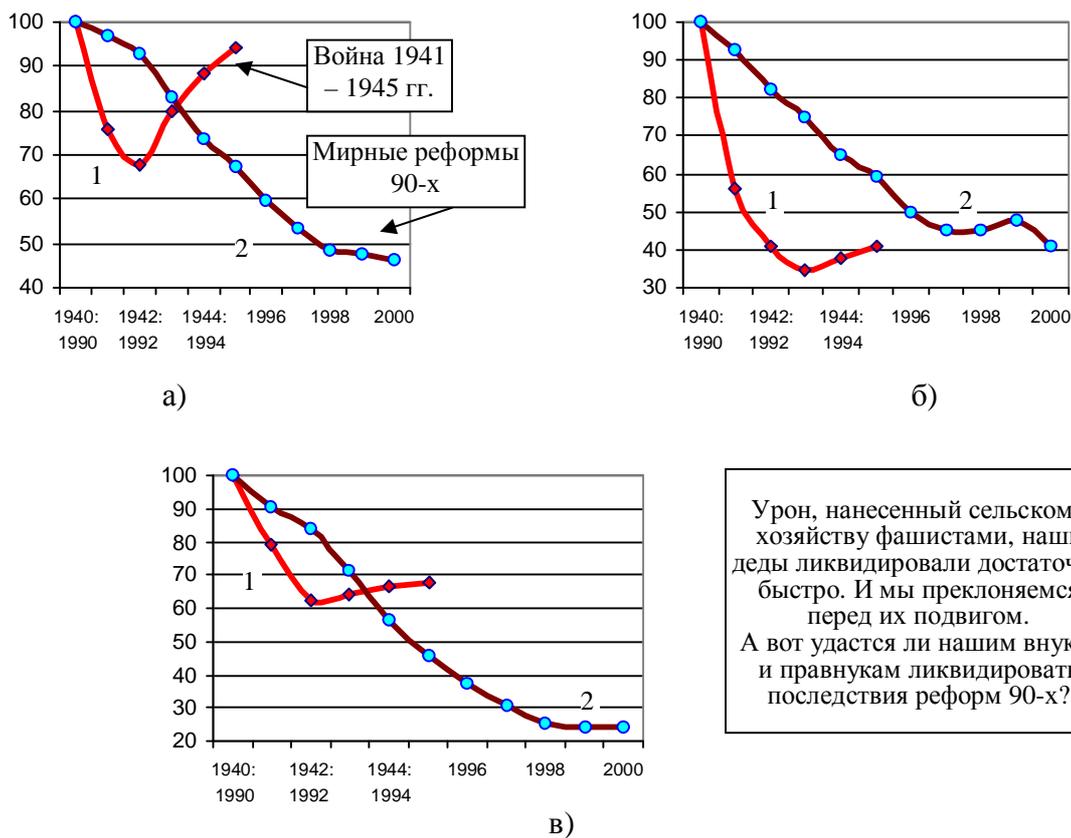


Рис. 1.184, а – в. Поголовье крупного рогатого скота (а), свиней (б), овец и коз (в) в РСФСР (линия 1, период 1940 – 1945 гг.) и в России (линия 2, период 1990 – 2000 гг.). За 100 приняты показатели соответственно 1940 г. и 1990 г. Источники: Росстат; [29].

В хозяйствах населения, по данным Росстата, поголовье с 1990 по 2006 год практически не изменилось (крупный рогатый скот: около 9,9 млн. голов; свиньи: 7 - 6,6 млн.). Какова достоверность этих цифр? Ведь все меньше остается в деревнях старушек, которые в состоянии содержать скот. Сельской молодежи коровы тоже не очень нужны, молоко можно купить в магазине. Поэтому, как не считай, поголовье скота в хозяйствах населения должно уменьшаться.

Поголовье животных в период реформ значительно сократилось, прежде всего, в сельхозпредприятиях (рис. 1.185 - 1.187).

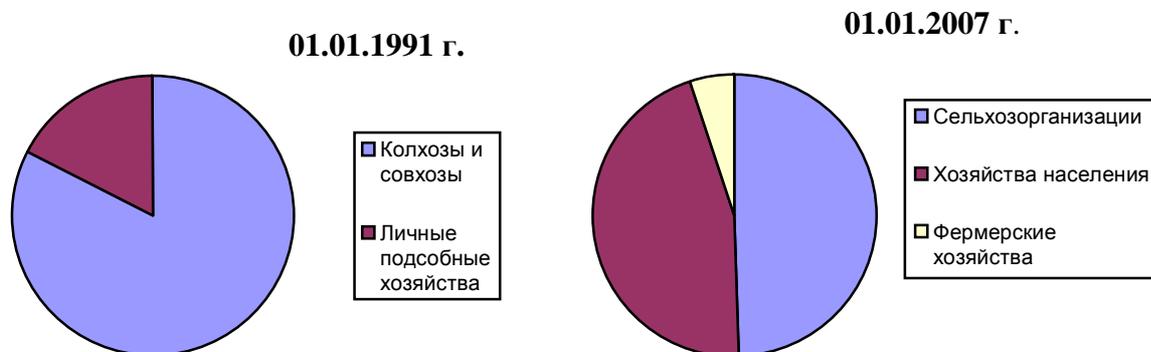


Рис. 185. Структура поголовья крупного рогатого скота по категориям хозяйств. Источник: Росстат.

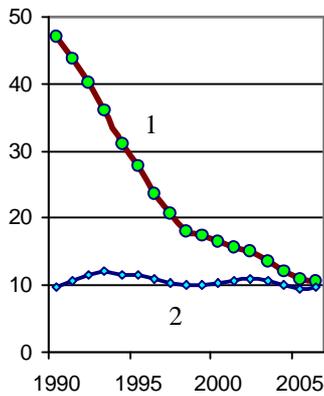
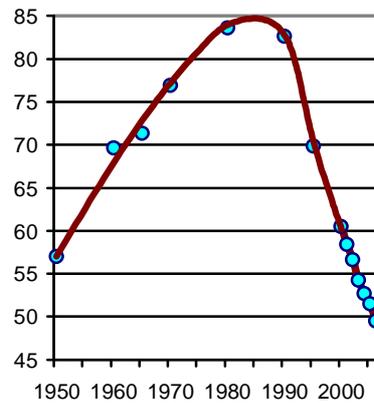


Рис. 1.186. поголовье крупного рогатого скота в сельхозорганизациях (1) и в хозяйствах населения (2), млн. Источник: Росстат.



С 01.01.1991 по 01.01.2007 гг. поголовье крупного рогатого скота в сельхозпредприятиях сократилось на 36,5 млн. голов. Сколько при этом разрушено ферм – не сосчитать. Но оценить порядок цифр можно. Так, при среднем размере фермы в 365 голов скота, количество ферм для содержания 36,5 млн. голов составит 100 тысяч.

Рис. 1.187. поголовье крупного рогатого скота в сельхозорганизациях в процентах от общего количества этого скота в РСФСР и РФ. Источники: Росстат, [4].

Соответственно значительно уменьшилось производство и потребление мяса и продуктов животноводства (рис. 1.188, 1.189). Но при этом резко вырос импорт мяса (рис. 1.189, а), а наша страна по этому показателю вошла в число мировых лидеров. И, по оценке экспертов «СовЭкон», опосредованный ввоз зерна в виде импортируемого мяса, превышает его экспорт Россией [54].

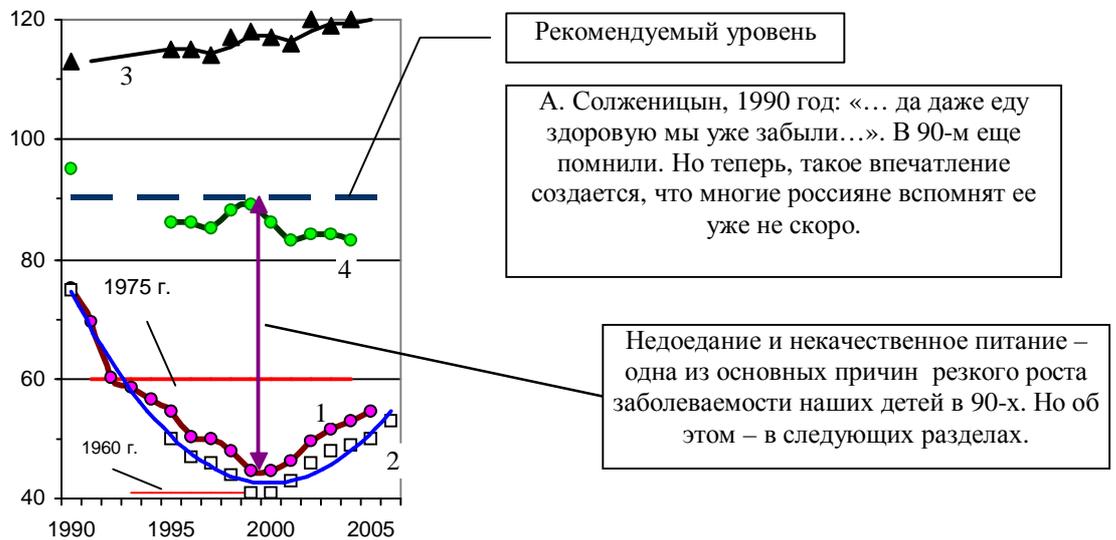
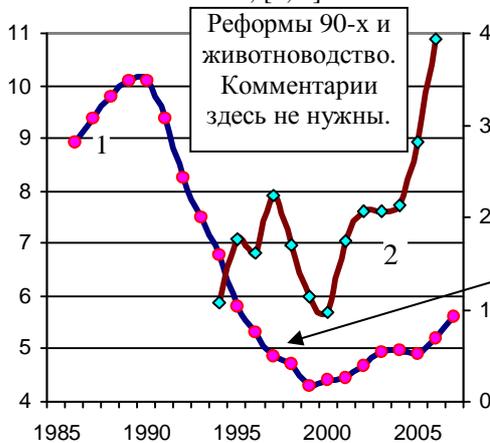


Рис. 1.188. Потребление мяса и мясopодуlков (импортное мясо, а также отечественный скот и птица в убойном весе) на душу населения в год в России (1); потребление мяса и мясopодуlков в пересчете на мясо (без сала и субпродуктов) в России (2), в США (3) и в Германии (4) на душу населения в год, кг. Источники: Росстат; [4, 8].



Западные страны дотируют свое животноводство и стремятся навязать нам эту свою «дешевую» продукцию. Вспомним «ножки Буша», конфликты с Польшей, США и другими странами. Цель понятна, и в 90-х осуществлялась достаточно успешно.

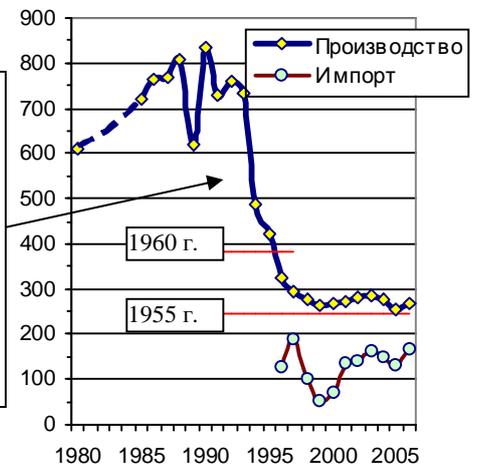


Рис. 1.189, а. Производство мяса и мясopодуlков (1, левая шкала) (скот и птица на убой в убойном весе в хозяйствах всех категорий), млн. т; импорт мяса свежего и мороженного и мяса птицы в РФ (2, правая шкала), млрд. долл. Источники: Росстат; [55]; Внешнеэкономический сервер Россия – экспорт-импорт, www.rusimpex.ru; данные ФТС.

Рис. 1.189, б. Производство и импорт сливочного масла, тыс. т. Источник: Росстат.

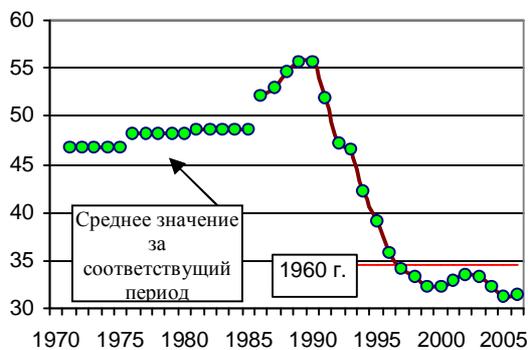


Рис. 1.189, в. Производство молока, млн. т. Источник: Росстат.

«Сейчас, по данным Зернового союза, все животноводство потребляет "не больше 35 млн. т фуража» [56]. Следовательно, в 80-х, когда поголовье скота было в 2 – 3 раза больше нынешнего, фуража потреблялось на 35 – 50 млн. тонн больше. Сравним эту цифру с объемом экспорта зерна Россией.

Импорт сельхозпродукции. Доля импортного мяса птицы на российском рынке в 90-х превышала 60% (рис. 1.190), и в 2006 году она составляла до 50% от общего потребления в стране. Почти $\frac{3}{4}$ от всего объема мяса и мяса птицы Россия импортировала из США.

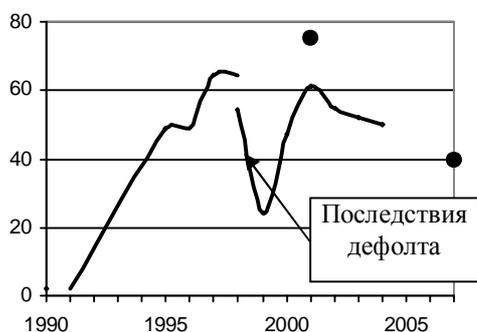


Рис. 1.190. Доля импортного мяса птицы (%) на российском рынке. Источник: [57]; точки – по данным, озвученным министром сельского хозяйства РФ в августе 2007 г.

Теперь, конечно, не нужно закупать за рубежом зерно, можно значительно меньше заготавливать на зиму корм скоту (рис. 1.177) и курам - мясо купим за границей (далеко не самое качественное), обеспечим работой сотни тысяч зарубежных крестьян и фермеров. А наши поля пусть зарастают лесами на радость любителям природы. Результатом такой политики в животноводстве стала зависимость страны от импорта мяса.

Объем импорта сельскохозяйственной продукции в мире растет быстрыми темпами. Соответственно растут и цены на нее. Особенно существенно на них влияет рост уровня жизни и уровня потребления продуктов питания в крупных странах – Китае, Индии, Мексике, Индонезии, США, Бразилии (рис. 1.191, 1.192). И, вместо того, чтобы использовать эту тенденцию для развития своего сельского хозяйства, наша страна также наращивает импорт сельхозпродукции. А эта тенденция губельна для отечественных сельхозпредприятий.

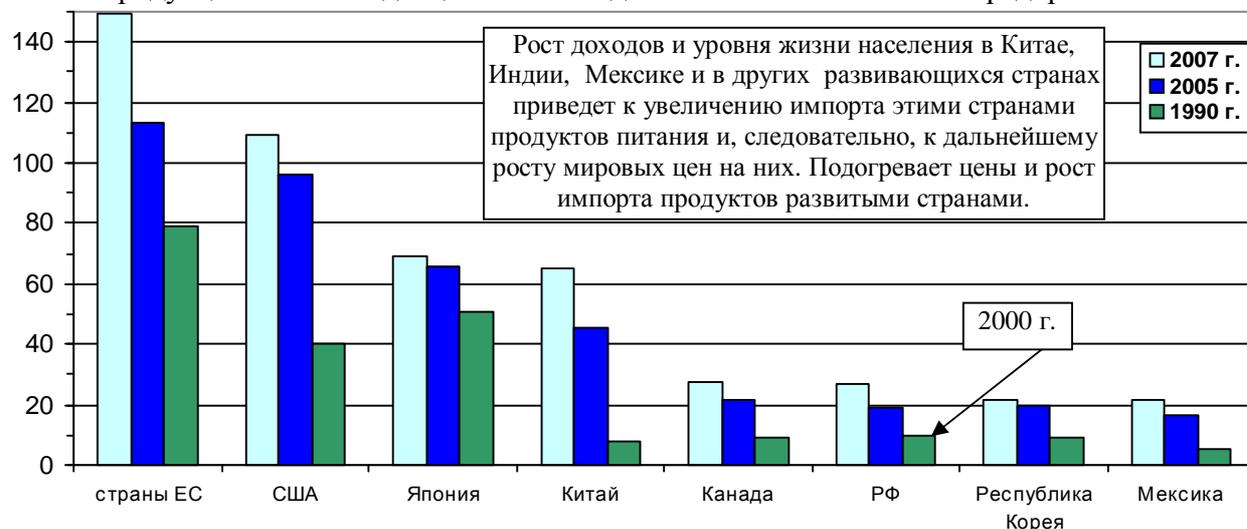
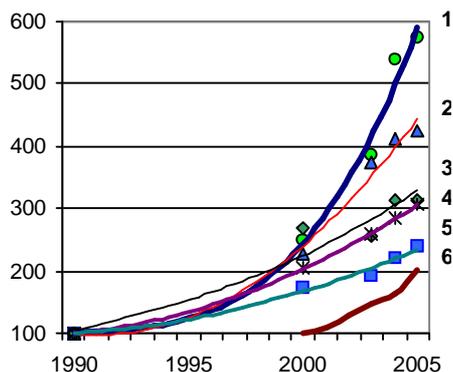


Рис. 1.191. Крупнейшие страны - импортеры сельхозпродукции и объем импорта ими этой продукции в млрд. долларов. Источник: WTO, World trade statistics, 2006; WTO, International Trade Statistics, 2008.

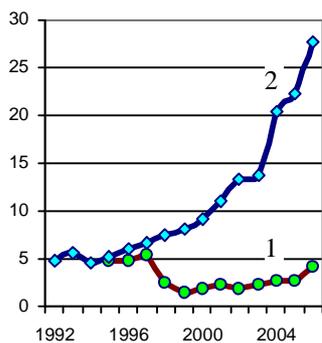


Поскольку уровень и темпы развития нашего сельского хозяйства низки, а объем импорта сельхозпродукции велик, цены на продукты питания в наших магазинах будут расти, и с ускорением.

В.Путин, 8.05.2008: «В наших крупных городах до 70 процентов завозится товаров продовольственных по импорту. Это, конечно, недопустимо много».

Рис. 1.192. Рост объемов импорта сельхозпродукции в долларовом исчислении в России (линия 6, 2000 г. = 100), в некоторых крупных развивающихся странах: 1 – Китай, 2 – Индия, 3 – Индонезия, 4 - Мексика, и в США (линия 5), 1990 г. = 100. Источник: WTO, World trade statistics, 2006.

При этом наши экономисты предлагали отечественным сельхозпредприятиям конкурировать с зарубежными - при честной конкуренции цены должны снижаться. Забывая пояснить, что конкуренция далеко не честная: зарубежные сельхозпроизводители получают огромную поддержку государства и их пока дешевые продукты, в конце концов, могут окончательно разорить наше сельское хозяйство. Уровень государственной поддержки отечественных сельхозпроизводителей пока крайне низок (рис. 1.193).

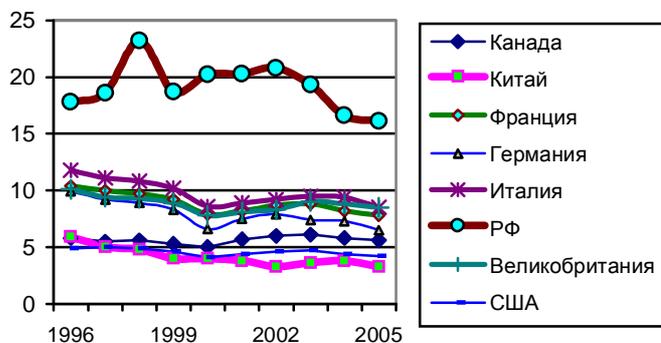


Вступая в ВТО, РФ приняла на себя ряд обязательств, в том числе – по ограничению государственной поддержки собственного сельского хозяйства. Пятнадцать лет вступаем в ВТО и никак не вступим, а обязательства, или, как их еще называют, «нагрузку» - народ скрупулезно несет на своей шее. Нужна ли нам эта «нагрузка», и кто оценит ущерб от нее?

Информация к размышлению. Расходы Китая на подготовку Олимпийских игр, в которых приняли участие несколько тысяч спортсменов, были примерно в 8 раз больше расходов наших бюджетов на поддержку сельского хозяйства в 2006 г. Численность сельского населения РФ – более 38 млн. чел., а от работы отечественного сельского хозяйства зависит качество жизни и здоровье 142 млн. россиян.

Рис. 1.193. Государственные расходы на сельское хозяйство в РФ (1, государственный и консолидированный бюджеты) и Китая (2), млрд. долл. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China (данные в национальных валютах пересчитаны в доллары по среднегодовым курсам).

В результате неэффективной работы нашего сельского хозяйства Россия – в числе лидеров среди крупных стран по доле продуктов питания в общем объеме импорта (рис. 1.194). О качестве продуктов, импортируемых развитыми странами и Россией, пока промолчим.



Информация к размышлению: в 2007 г. численность населения Китая была в 9,3 раза больше, чем численность населения России.

Рис. 1.194. Доля продуктов питания (%) в общем объеме импорта развитых стран, России и Китая. Источники: World Resources Institute, 2007; The World Bank, WDI, 2007.

Заключение. В заключение раздела рассмотрим сводную сравнительную таблицу показателей сельского хозяйства страны (табл. 1.15), и пример (рис. 1.195) – в память тех почти 20 тысяч наших колхозов и совхозов, прекративших свое существование или «приостановивших свою деятельность» в годы реформ. В стране много других, успешно или не очень успешно работающих хозяйств. Но то, что в нашем сельском хозяйстве глубокий кризис, из которого очень тяжело выбраться, сквозь зубы признают даже те, кто к нему причастен.

Таблица 1.15

Показатель	Величина показателя в 2006 г. в процентах от величины этого показателя в 1990 г.
Валовой сбор*:	
зерна	75,4
картофеля	107,5
овощей	139,3
семян подсолнечника	219,4
сахарной свеклы	93,1
кукурузы на силос, зеленый корм и сенаж	11,9
Поголовье:	
крупного рогатого скота	36,6
свиней	41,3
овец и коз	32,1
кур	55,6
Производство:	
скота и птицы на убой	51,5
молока	56,4
яиц	79,8
шерсти	21,6
масла животного	32,2
Внесено:	
минеральных удобрений	15,2
органических удобрений	12,3
Парк	
тракторов	32,2
комбайнов	28,8
Энергетические мощности в сельхозорганизациях	34,4
Потребление электроэнергии в сельхозорганизациях	25,0
Индекс производства продукции сельского хозяйства	75,3

Примечания

1. 90% картофеля и 78% овощей в 2006 г. выращено в хозяйствах населения. Насколько точно подсчитано производство этого картофеля и этих овощей - сказать трудно. Вряд ли все крестьяне и дачники:
а) взвешивают урожай,
б) сразу сообщают данные в статслужбы.

Поэтому здесь - широкое поле для оценок. Такое же замечание можно сделать и по производству ряда других видов сельхозпродукции.

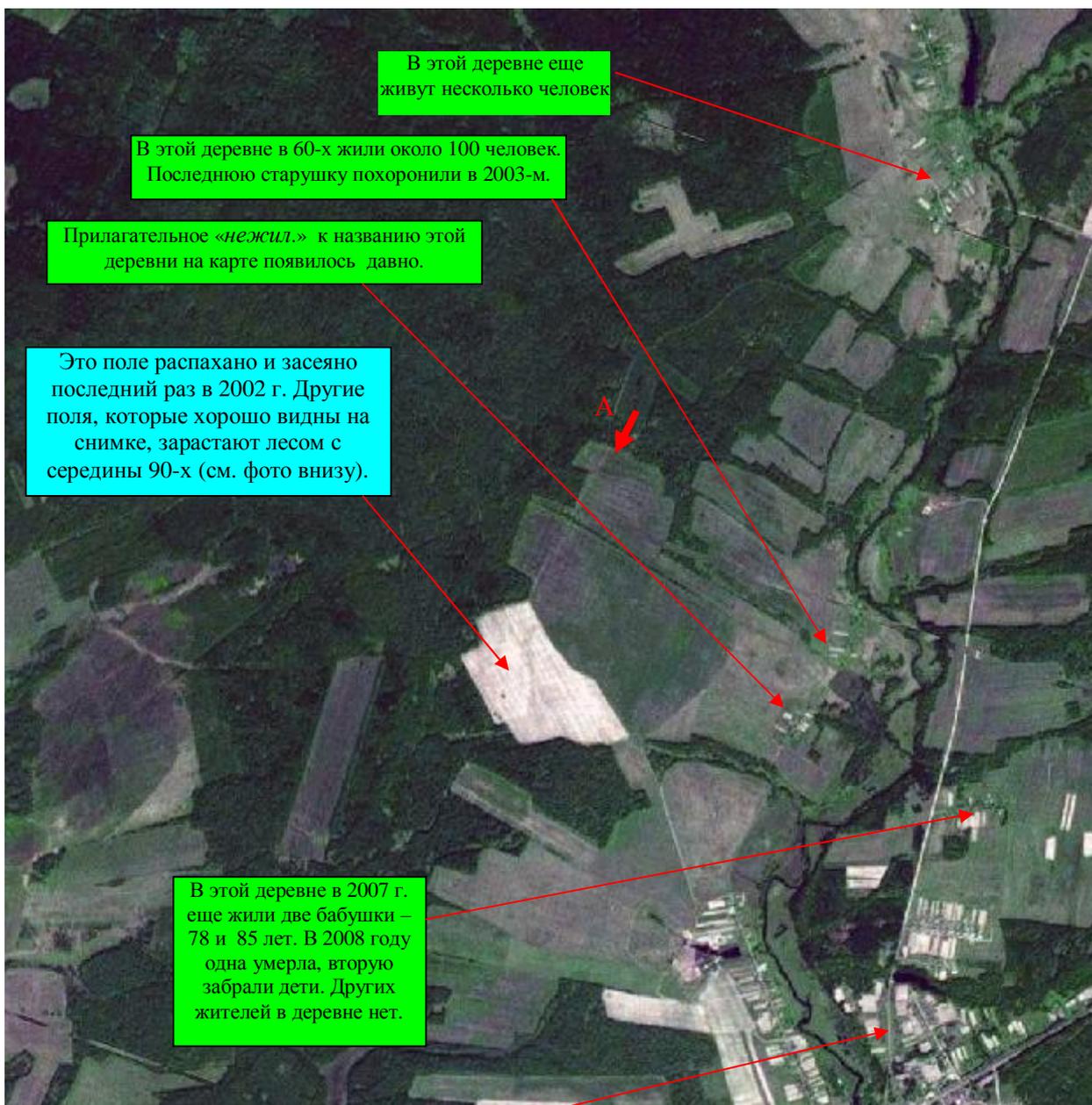
2. Если так хорошо увеличилось производство семян подсолнечника, то почему также хорошо выросла цена на подсолнечное масло – за год в два раза?
В 2006 году по сравнению с 1997 годом экспорт подсолнечного масла увеличился почти в 29 раз и достиг 0,753 млн. т (примерно 42% от потребленного в этом году россиянами).

При таких невеселых показателях...

... такой неплохой результат. Уровень 70-х. Вот только животноводство отброшено не на 30 – 40 лет назад, а на все 60 - 70.

* средняя величина за период 2002 – 2006 гг. в процентах от средней величины за период 1986 – 1990 гг.

Источник: Росстат, расчеты автора.



В ведомости на получение зарплаты этого совхоза в конце 80-х числилось более 500 человек. В 2007-м - не более 10. От довольно крупной животноводческой фермы еще остались стены. От совхозного стада – «рожки да ножки». И в частных хозяйствах осталось всего несколько коров – уже нет сил у старушек их содержать. Работы ни для молодежи, ни для пожилых нет и не предвидится. Кроме обработки своих небольших участков.

Вид на поле по стрелке А



Рис. 1.195. Вид сверху на поля рядового совхоза (советского хозяйства), фактически прекратившего свою деятельность. Одна из центральных областей РФ, граничащая с Московской областью, 2002 год. Далеко не глухомань, рядом крупная автотрасса. Источник: снимок получен на www.kosmosnimki.ru.

Справа и слева от полевой дороги – совхозное поле. Так выглядели в 2008 г. практически все совхозные поля, которые видны на снимке выше. На этих полях летом вырастает много подберезовиков.

Валовой внутренний продукт (ВВП)

Важные показатели развития экономики любой страны – объем ВВП и его изменение во времени. ВВП крупных стран и их доля в мировом ВВП приведены на рис. 1.196, 1.197.

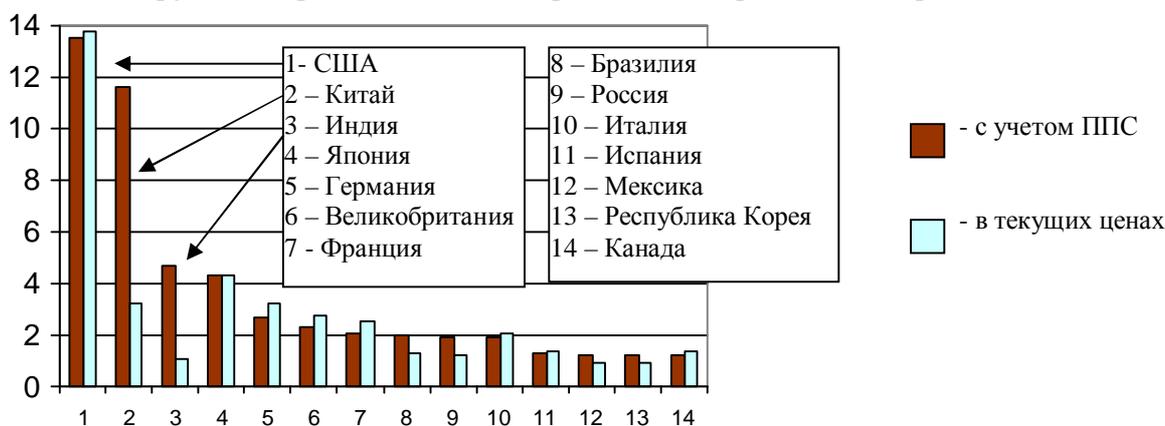


Рис. 1.196. Крупнейшие страны по величине ВВП, млрд. долларов, 2007 г. Источник – IMF, World Economic Outlook Database.

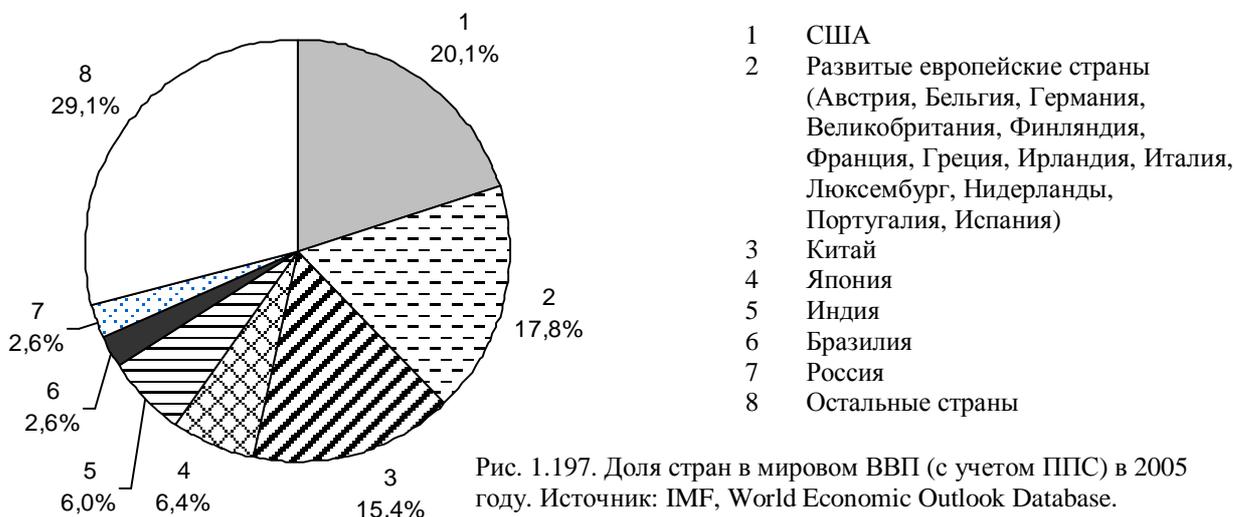


Рис. 1.197. Доля стран в мировом ВВП (с учетом ППС) в 2005 году. Источник: IMF, World Economic Outlook Database.

Сравнительные данные по России и некоторым развитым и развивающимся странам приведены в таблице 1.16

Таблица 1.16

Страна	Отношение:		
	площади России к площади страны	численности населения России к численности страны (середина 2006 г.)	ВВП страны к ВВП России (2005 г.)
Дания	396	26,4	0,33
Норвегия	52,3	30,3	0,37
Нидерланды	411	8,9	0,78
Мексика	8,7	1,3	1,01
Республика Корея	172	2,9	1,03
Бразилия	2	0,8	1,04
Испания	33,8	3,1	1,47
Италия	56,7	2,4	2,26
Франция	31,4	2,3	2,76
Великобритания	70	2,4	2,87
Германия	47,8	1,7	3,64
Япония	45,2	1,1	5,9
США	1,8	0,5	16,3

Источники: Population Reference Bureau, 2006 World Population Data Sheet; WDI, July 2006.

ВВП России и его доля в мировом ВВП в начале 90-х существенно уменьшились (рис. 1.198 - 1.200). Это падение происходило на фоне роста ВВП в развитых и в развивающихся странах.

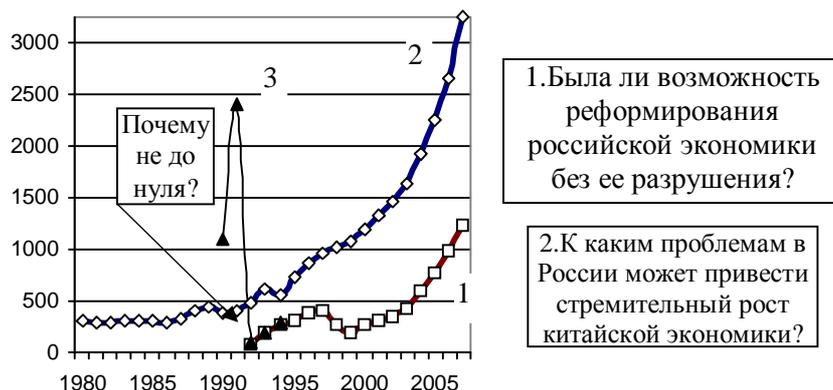


Рис. 1.198. ВВП России (1) и Китая (2) по данным МВФ; России (3) по данным Госкомстата (Российский статистический ежегодник, 1995); текущие цены, млрд. долларов.



Рис. 1.199. Изменение ВВП России (1), Китая (2), Сингапура (3), Индии (4), Республики Корея (5), Турции (6), 1990 г. = 100, в постоянных ценах. Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China; IMF, World Economic Outlook Database.

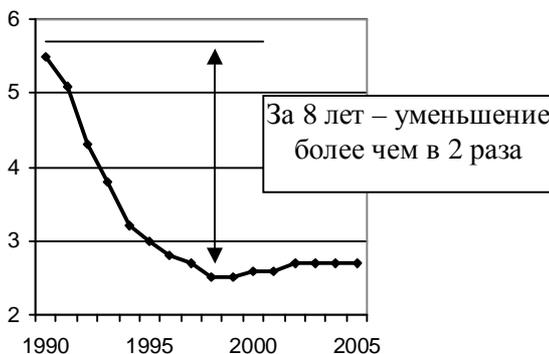


Рис. 1.200. Доля ВВП России в мировом ВВП, %. Источник: МВФ.

Не в пользу России и динамика изменения ВВП с учетом ППС с аналогичными показателями, например, в Китае и в США (рис. 1.201).

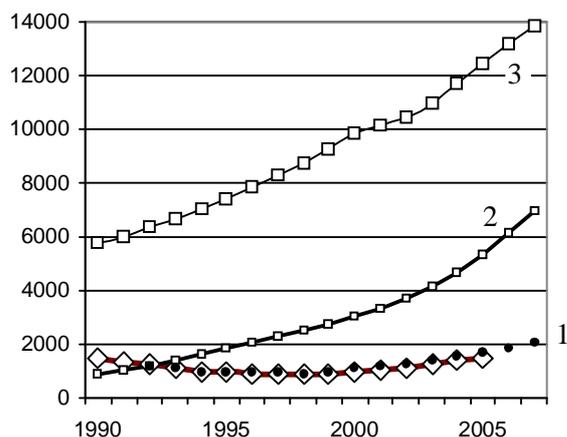


Рис. 1.201. Оценка ВВП России в сопоставимой валюте на основе результатов международных сопоставлений 1999 г. (1) по данным Росстата; ВВП России (1, темные точки) Китая (2) и США (3) с учетом паритета покупательной способности по данным IMF, World Economic Outlook Database, April 2008.

В 90-х, во время реформ, нашу крупнейшую в мире по площади страну догнали или опередили по ВВП и некоторые небольшие государства (табл. 1.16 и рис. 1.202).

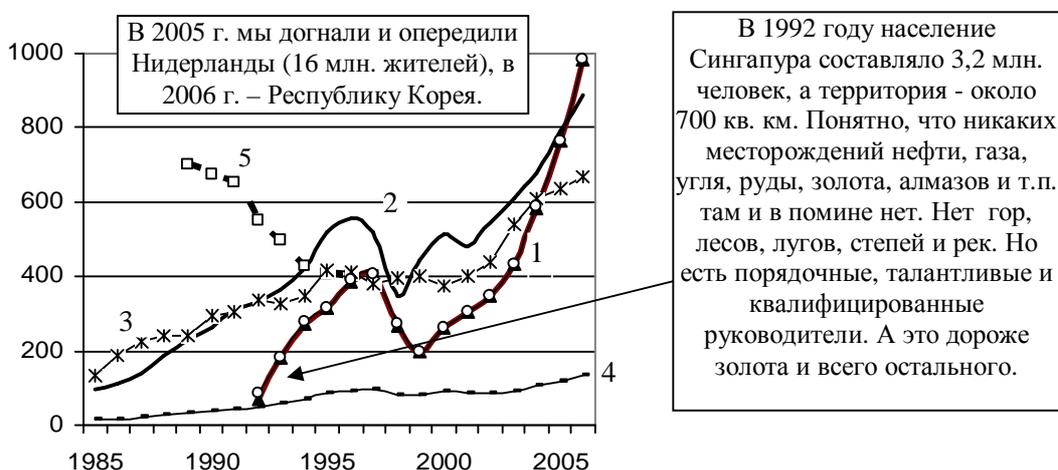


Рис. 1.202. ВВП России (1), Республики Корея (2), Нидерландов (3), Сингапура (4) по данным МВФ; линия 5 – ВВП РФ по [58], млрд. долларов, текущие цены.

Неплохих результатов добились и некоторые страны, входившие в СССР (рис. 1.203).

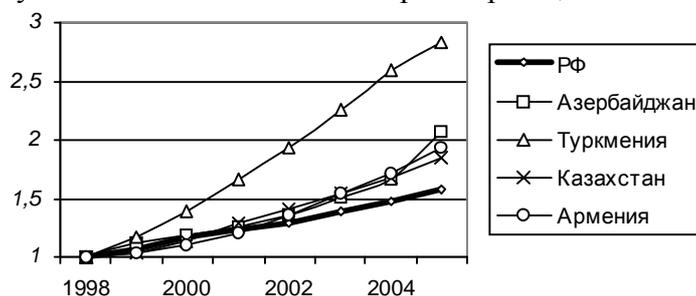


Рис. 1.203. Изменение ВВП в РФ и в других бывших республиках СССР; 1998 г. – 1. Источник: World Economic Outlook Database, September 2006.

Рост ВВП России, начиная с 2000 года (рис. 1.199, 1.202), в значительной мере обусловлен ростом мировых цен на энергоресурсы и металлы, ростом добычи нефти. Академик Д.С.Львов: «В стоимости производимого в России валового продукта 75% занимают природные ресурсы. За счет труда создается только 5% национального богатства.

Но эти проценты дают нам 2/3 всех собираемых налогов. Тогда как нефть, газ, лес, металл и т.д. дают лишь 13% налоговых поступлений» [59].

Каковы перспективы у экономики России? По мнению наших высокопоставленных экономистов, Россия достигнет уровня Германии по ВВП на душу населения к 2030 году. В стране всегда было с избытком руководителей – мечтателей. Помечтаем и мы (пока не дошли до глав 2 и 3): счастливое будущее ждет наших здоровых, воспитанных и хорошо образованных детей и внуков.

Показатели эффективности экономики и управления

Эффективность экономики.

Универсальный показатель эффективности экономики и управления – качество жизни населения. Это - и средняя ожидаемая продолжительность жизни, и состояние здоровья, и счастливая семья, и комфортное жилье, и уровень доходов, и продолжительность рабочего дня и отпуска, и пенсионное обеспечение, и права человека, и уровень преступности и многое другое. Некоторые из этих показателей рассмотрим в следующих главах. В этом разделе – сравнительные данные только по двум общим показателям эффективности экономики.

Энергопотребление. По потреблению энергии на единицу производимого ВВП Россия далеко отстает от развитых стран (рис. 1.204). И дело здесь не только в длительном отопительном сезоне.

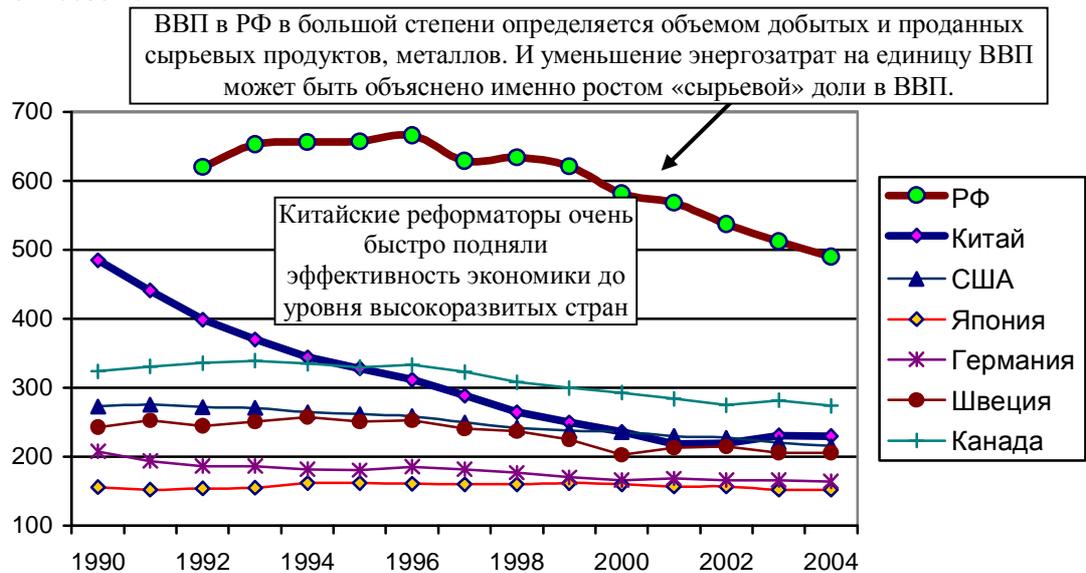


Рис. 1.204. Потребление энергии в тоннах топлива в нефтяном эквиваленте (toe) на миллион долларов произведенного ВВП, рассчитанного с учетом ППС, в некоторых странах. Источник: OECD Factbook 2006: Economic, Environmental and Social Statistics.

Объем ВВП на душу населения. По объему ВВП на душу населения Россия отстает от всех развитых стран и многих развивающихся (рис. 1.205 - 1.210, без комментариев).

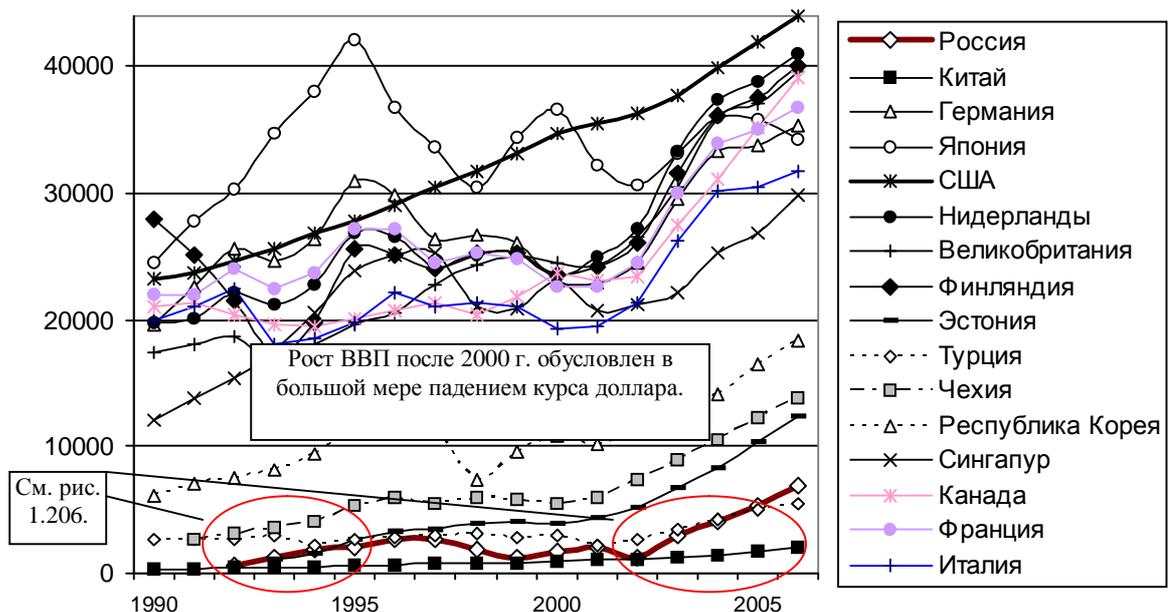


Рис. 1.205. Размер ВВП на душу населения, доллары США в текущих ценах. Источник: IMF, World Economic Outlook Database.

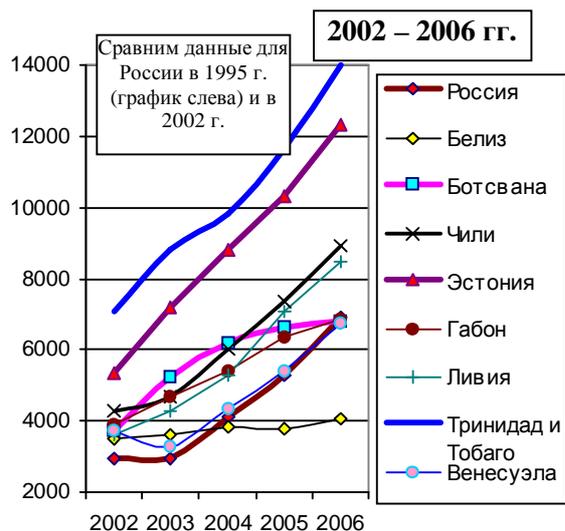
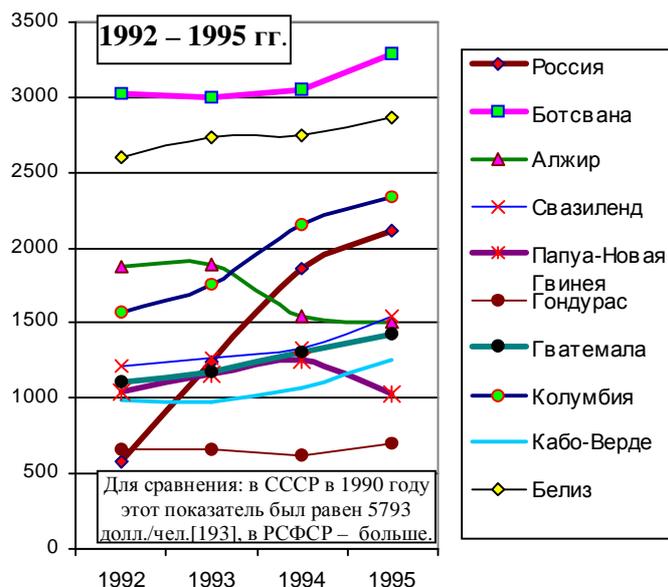


Рис. 1.206. Размер ВВП на душу населения в 1992 -1995 гг. и в 2002 – 2006 гг. для некоторых стран, доллары США в текущих ценах. Источник: IMF, World Economic Outlook Database.

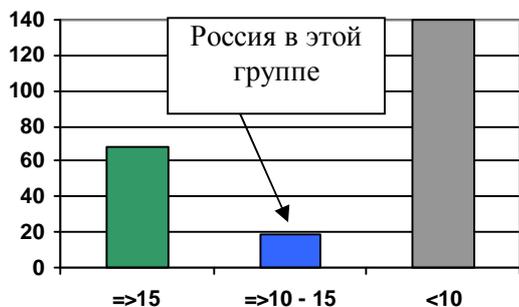


Рис. 1.207. Распределение стран по уровню ВВП с учетом ППС на душу населения в 2006 г. По горизонтальной оси – уровень ВВП на душу населения, тыс. долл./чел; по вертикальной – количество стран с этим уровнем в мире; всего учтено 229 стран. Источник: CIA - The World Factbook, 2007.



Рис. 1.208. Место, занимаемое Россией по уровню ВВП на душу населения (расчет в долларах США в текущих ценах) среди 180 стран мира. Источник: IMF, World Economic Outlook Database.

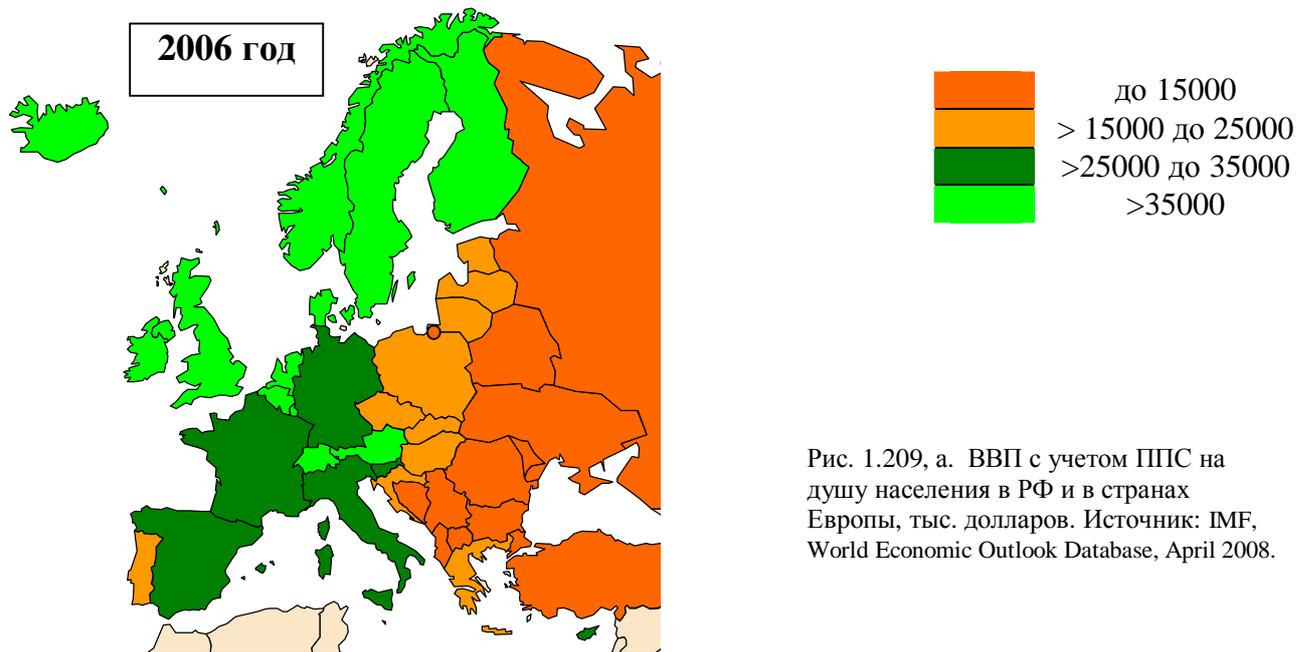


Рис. 1.209, а. ВВП с учетом ППС на душу населения в РФ и в странах Европы, тыс. долларов. Источник: IMF, World Economic Outlook Database, April 2008.



Рис. 1.209, б. Отношение ВВП на душу населения в некоторых странах к ВВП на душу населения в России для 2005 г. Источник: International Monetary Fund (МВФ).

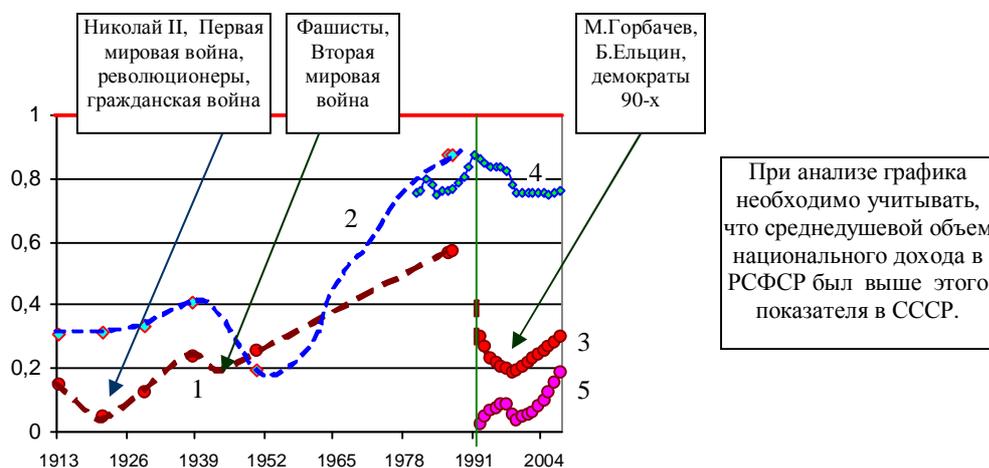


Рис. 1.210.

1. Среднедушевой объем национального дохода в России, СССР (1) и Японии (2) по отношению к среднедушевому объему национального дохода в США (США = 1) в 1913 – 1987 гг. По методологии советской статистики (чистая продукция - вновь созданная стоимость сферы материального производства, без услуг). С пересчетом в доллары по паритетам покупательной способности (фактическим соотношениям цен) 1980 г. Источник: расчет по данным [60].

2. Величина ВВП на душу населения (с учетом ППС, в международных долларах США) в РФ (3, 1992 – 2007 гг.) и Японии (4, 1980 – 2007 гг.) по отношению к ВВП на душу населения в США (США = 1). Источник: расчет по данным МВФ.

3. Величина ВВП на душу населения (в долларах США, в текущих ценах) в РФ (5) по отношению к ВВП на душу населения в США (США = 1) в 1992 – 2007 гг. Источник: расчет по данным МВФ.

Валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость) на душу населения.

Отметим только два факта.

1. Величина валовой добавленной стоимости на душу населения в РФ значительно меньше, чем в развитых странах.

2. В связи с ориентацией нашей экономики на добычу и экспорт сырья ВРП регионов, добывающих сырье и выплавляющих металлы, а также Москвы, аккумулирующей немалую часть доходов от продажи сырья и металлов, значительно превышает ВРП других регионов. И ситуация не улучшается (рис. 2.211).

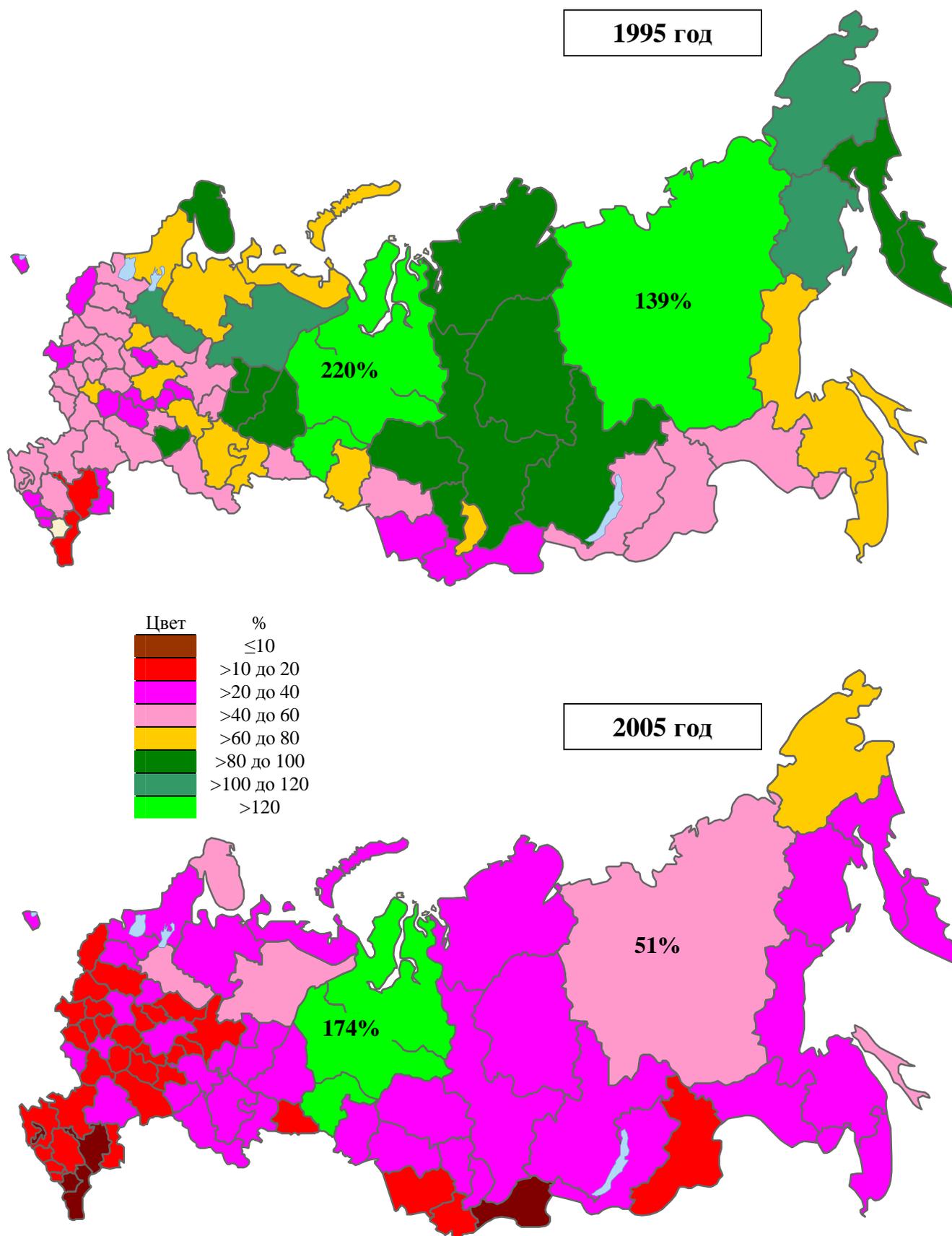
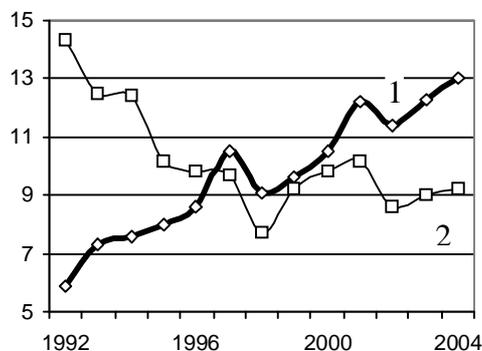


Рис. 2.211. Отношение валового регионального продукта (валовой добавленной стоимости) на душу населения в субъектах федерации к этому показателю в Москве, проценты. Источник: [7 в].

Эффективность управления государством.

Особенностью российских реформ является постепенное увеличение численности работников органов государственной власти и местного самоуправления и доли расходов государственного консолидированного бюджета на управление, правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства (рис. 1.212, 1.213).



В.Путин, 8.05.2008: «Столь же нетерпимая ситуация – с текущими расходами. Объём их ежегодно растёт, одновременно раздувается численность работающих в учреждениях и органах исполнительной власти, а результат на выходе – мягко говоря, сомнительный».

Рис. 1.212. Доля (%) расходов на государственное управление, местное самоуправление, правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства (линия 1) и национальную оборону (линия 2) в расходах консолидированного бюджета РФ. Источник: Росстат.

Примерно так «раздувается» их численность. А «результату на выходе» и посвящена эта книга.



Рис. 1.213, а. Численность работников федеральных органов государственной власти (включая персонал по охране и обслуживанию зданий), тысяч чел. Источник: Росстат.



Рис. 1.213, б. Количество работников органов государственной власти и местного самоуправления, приходящихся на 100 человек населения в РФ. Рассчитано по данным Росстата.

Для оценки эффективности управления государством используется разработанный Всемирным банком интегральный показатель GRICS (Research Indicator Country Snapshot). Показатель состоит из 6 индексов, отражающих важные параметры государственного управления:

- право голоса и подотчетность правительства обществу;

- политическая стабильность и отсутствие насилия;
- эффективность деятельности правительства;
- качество законодательства;
- верховенство закона;
- контроль коррупции.

В период 1996 – 2005 гг. российские правительства в мировом рейтинге ниже 106 места не опускались (рис. 1.214). Оценок за 1992 – 1995 гг. нет, но, вне всякого сомнения, результат в эти годы был гораздо хуже.

В 90-х эффективность работы правительств в России оценивалась ниже, чем эффективность работы правительств Уганды, Туниса, Чада, Ганы, Эритреи, Гватемалы, Свазиленда и еще более чем 120 стран мира. Мы об этом знаем и без оценки Всемирного банка, но, как говорится, не было у нас других руководителей. И мы догадывались, как работали «...те, кто в 90-е годы, занимая высокие должности, действовали в ущерб обществу и государству, обслуживая интересы олигархических структур и разбазаривая национальное достояние» (из речи В.Путина 21.11.2007). Вот только куда смотрела Генеральная прокуратура?

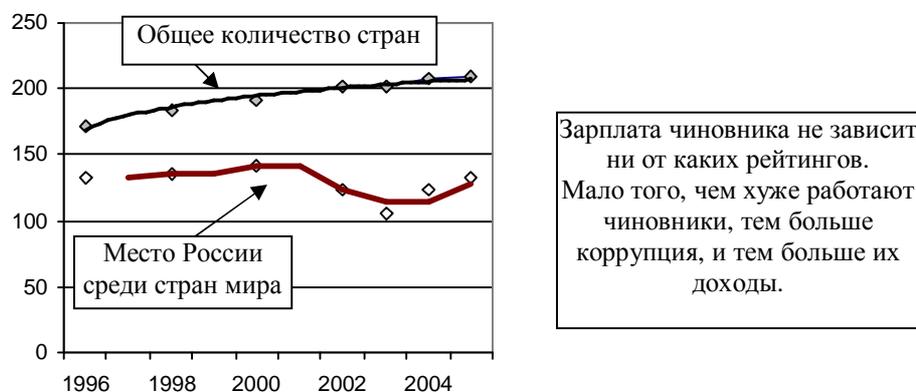


Рис. 1.214. Рейтинг России среди стран мира по эффективности деятельности правительства. Источник: Всемирный банк.

На рис. 1.215 приведены данные по изменению индекса эффективности деятельности правительств некоторых стран.

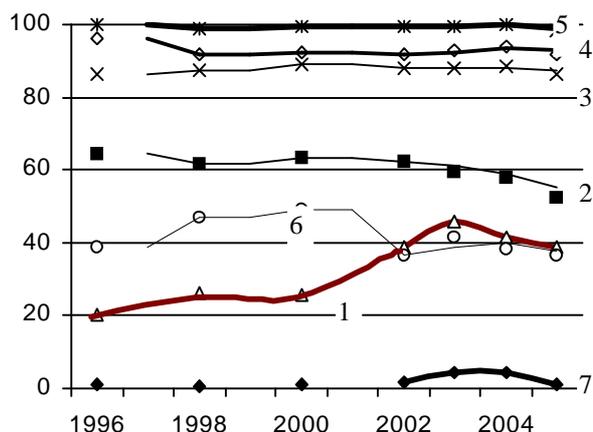


Рис. 1.215. Коэффициент эффективности управления государством: 1 – РФ; 2 – КНР; 3 – Чили; 4 – США; 5 – Швейцария; 6 – Уганда; 7 – Демократическая республика Конго. Источник: Всемирный банк.

Таким образом, эффективность работы управленческих структур в России в период реформ 90-х была гораздо ниже, а относительные расходы на их содержание – гораздо выше, чем во многих других странах (рис. 1.216, 1.217).

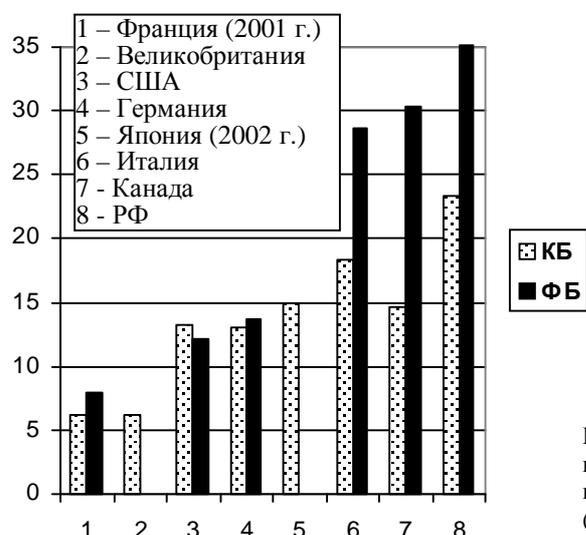


Рис. 1.216. Доля (%) расходов консолидированного (КБ) и федерального (ФБ) бюджетов в странах «восьмерки» на услуги (содержание) органов государственного управления в общем объеме расходов этих бюджетов в 2003 г. Источник: [7 б].

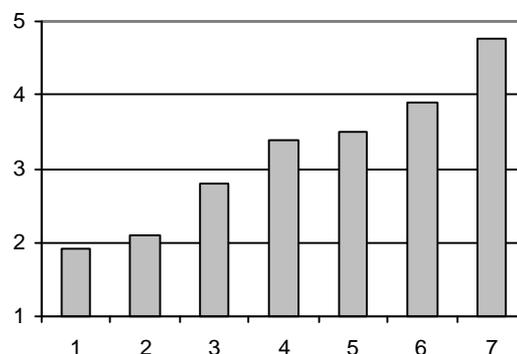


Рис. 1.217. Расходы центральных органов государственного управления на общее административное управление и поддержку общественного порядка в % от ВВП во внутренних ценах, 1990 – 2002 гг. (среднеарифметические показатели): 1 – страны с переходной политикой; 2 – развитые страны; 3 – Латинская Америка; 4 – развивающиеся страны; 5 – Азия; 6 – Африка; 7 – Россия (данные проекта бюджета на 2007 год). Данные для графика взяты из статьи С.Глазева «О проекте федерального бюджета на 2007 год», размещенной на сайте www.glazev.ru, 19.09.2006.

Федеральный и консолидированный бюджеты

Доходы и их структура.

Доходы бюджета РСФСР в 80-х и Российской Федерации в 90-х сравнивать сложно – разные функции (в бюджете РСФСР не было расходов на оборону, международную деятельность и др.), совершенно разные рубли, не соответствующий реальным условиям курс доллара по отношению к рублю. И все же на рис. 1.218 представлены данные Росстата по доходам консолидированного бюджета России, пересчитанные по среднегодовому курсу доллара. Доходы за 1980 – 1990 гг. пересчитаны по курсу 0,6 доллара за рубль: в Российском статистическом ежегоднике 1995 г. при расчете ВВП за 1990 г. принят курс 0,58 долларов за рубль. Для сравнения приведены также данные по доходам консолидированного бюджета Китая.

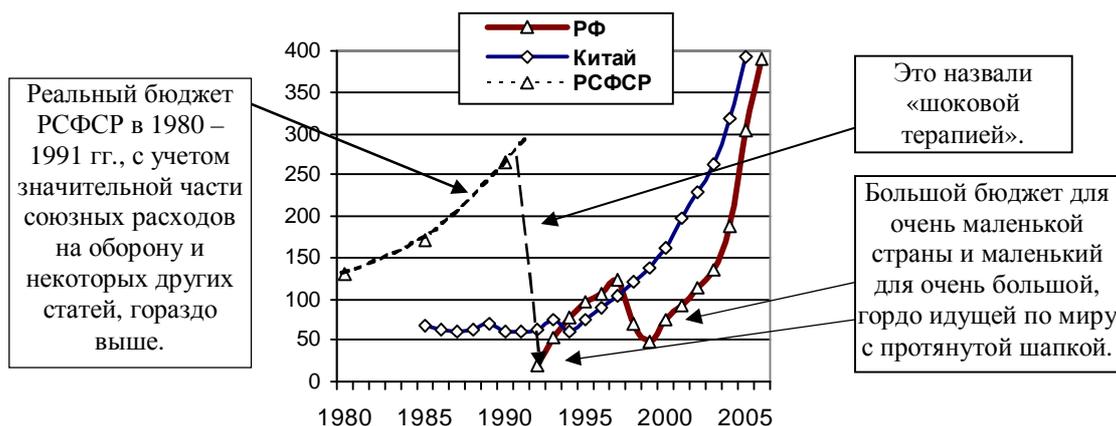
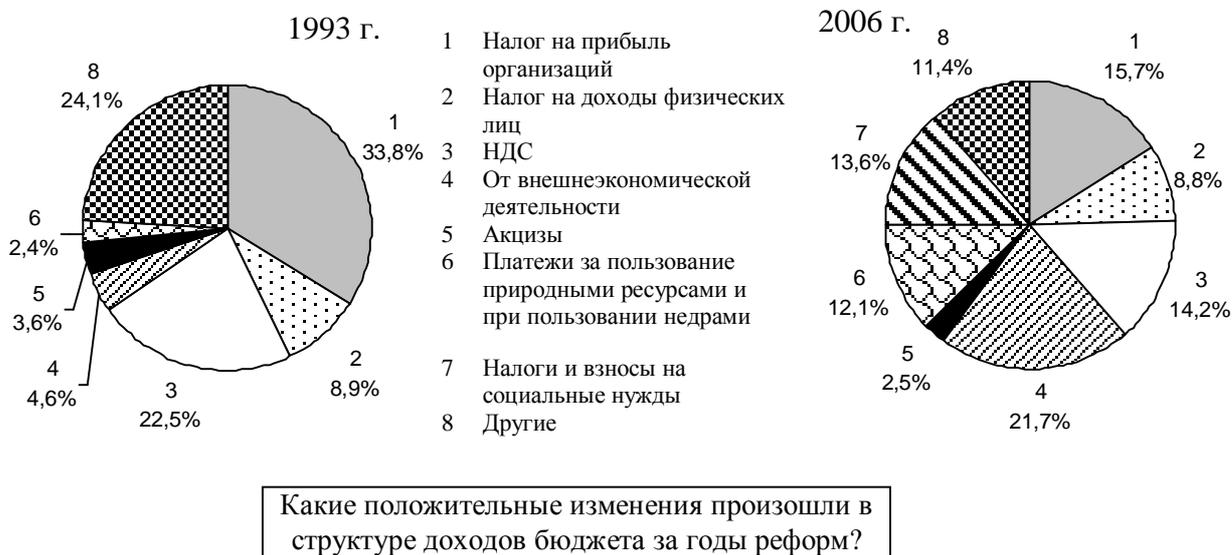


Рис. 1.218. Доходы консолидированного бюджета РСФСР, РФ и государственные доходы Китая (консолидированный бюджет), млрд. долларов. Источники: Росстат и National Bureau of Statistics of China (данные пересчитаны по среднегодовому курсу доллара).

За время реформ существенно изменилась структура доходной части консолидированного бюджета (рис. 1.219).



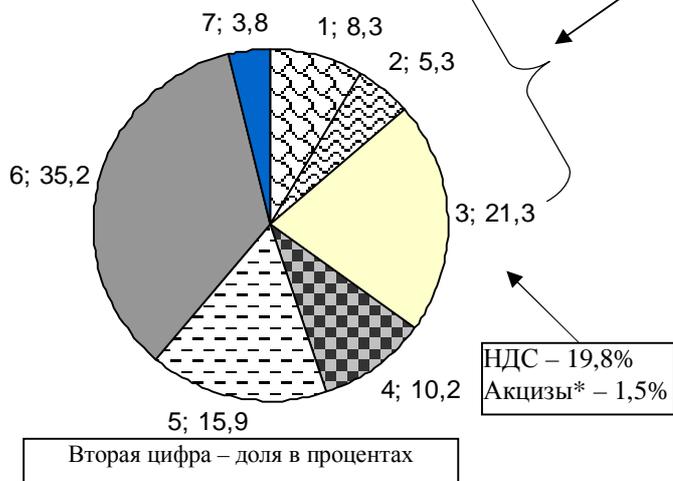
Какие положительные изменения произошли в структуре доходов бюджета за годы реформ?

Рис. 1.219. Структура доходов консолидированных бюджетов РФ в 1993 и 2006 годах. Источник: Росстат.

Рассмотрим структуру доходов федерального бюджета России, бюджета правительства США и бюджета центрального правительства Китая (рис. 1.220).

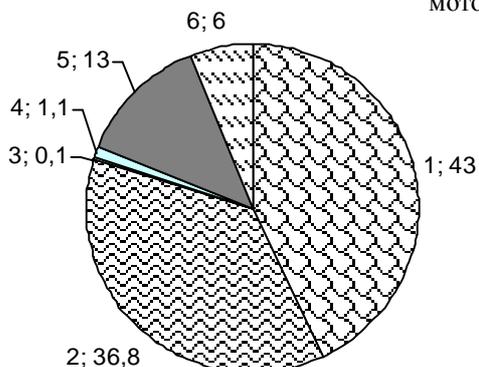
Россия, 2007 г.

И в этих доходах велика доля процветающих сырьевых отраслей: нефте-, газодобывающих и нефтеперерабатывающих компаний, предприятий цветной и черной металлургии и др.



- 1 Налог на прибыль организаций
- 2 Налоги и взносы на социальные нужды
- 3 Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ (НДС и акцизы*)
- 4 Налоги на товары, ввозимые на территорию РФ
- 5 Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами и при пользовании этими ресурсами
- 6 Доходы от внешнеэкономической деятельности
- 7 Другие

США, 2004 г.

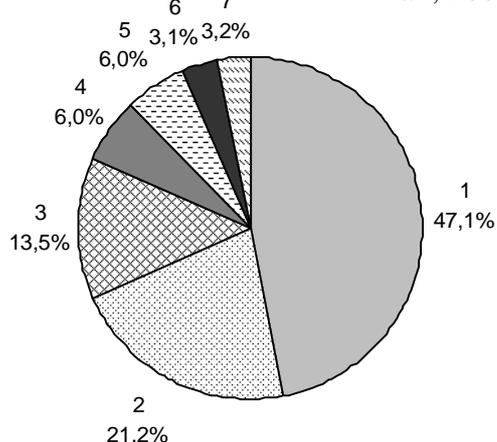


- 1 Индивидуальные подоходные налоги
- 2 Отчисления на социальное страхование
- 3 Налоги на добычу полезных ископаемых, плата за право разработки недр*
- 4 Таможенные пошлины
- 5 Налоги на доходы корпораций
- 6 Другие

* структура акцизных платежей: спирт, спиртосодержащая продукция – 5,2%; табачная продукция – 45,9%; бензин, дизельное топливо, моторные масла – 48,1%; легковые автомобили и мотоциклы – 0,8%.

* Налоги на добычу полезных ископаемых и плата за право разработки недр не входят в доходы федерального бюджета США. Однако они используются на развитие школ, колледжей, строительство автострад, развитие городов и т.д. Поэтому они условно включены в доходную часть для возможности сравнения с федеральным бюджетом РФ.

Китай, 2004 г.



- 1 Налог с оборота: НДС, налог на потребление (налог с продаж), налог на предпринимательскую деятельность
- 2 НДС и налог на потребление на импорт
- 3 Налог на прибыль организации
- 4 Подоходный налог
- 5 Таможенные пошлины
- 6 Налог на покупку автомобилей
- 7 Другие

Примечание: не учтены отрицательные доходы (например, налоговые скидки на внешнюю торговлю)

Рис. 1.220. Доля основных доходных статей в федеральном бюджете России (2007 г.), бюджете правительства США (2005 г.) и центрального правительства Китая (2004 г.). Источники: Росстат; Budget of the United States Government; National Bureau of Statistics of China.

Основной источник поступления средств в бюджет РФ – доходы от внешнеэкономической деятельности (а это, в основном, продажа нефти, газа, металлов,

удобрений - см. рис. 1.221), налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами и при их использовании, налоги на товары, ввозимые из-за рубежа – это более 2/3 всех доходов.



Опять нефть, газ и труд зарубежных рабочих, фермеров, специалистов.

Рис. 1.221. Структура доходов государственного бюджета РФ от внешнеэкономической деятельности в 2007 г.: 1 – вывозные таможенные пошлины на нефть, газ и товары, выработанные из нефти; 2 – ввозные таможенные пошлины; 3 – прочие. Источник: закон о государственном бюджете на 2007 год.

Основные статьи доходов в бюджете правительства США – индивидуальные подоходные налоги, а также отчисления предприятий на социальное страхование и налоги на доходы корпораций. Всё это деньги, заработанные предприятиями: чем больше предприятий и чем они лучше работают, тем больше этих налогов. Налоги на добычу полезных ископаемых и плата за право разработки недр не превышает 0,1% от доходной части бюджета.

Основные доходы бюджета Китая – налог с оборота, налоги на импорт и на прибыль организаций.

Когда же в России появятся лидеры, способные снять нашу экономику с сырьевой иглы?

Одна из причин необходимости проведения российских реформ и, в частности, приватизации государственной собственности, – неэффективная работа государственных предприятий. После перехода государственных предприятий в частные руки эти предприятия должны заработать лучше, получать большую прибыль, честно ее показывать в налоговой отчетности и честно платить налоги в бюджет. Стали ли в результате реформ российские предприятия приносить больше денег в казну (рис. 1.222), честно платить налоги (рис. 1.223)? Ответ очевиден и без графиков, об этом можно, например, судить и по доле российских товаров в супермаркетах, магазинах, на рынках.

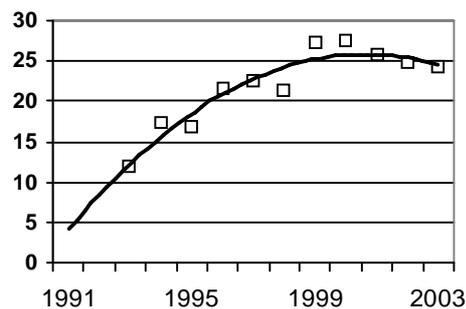
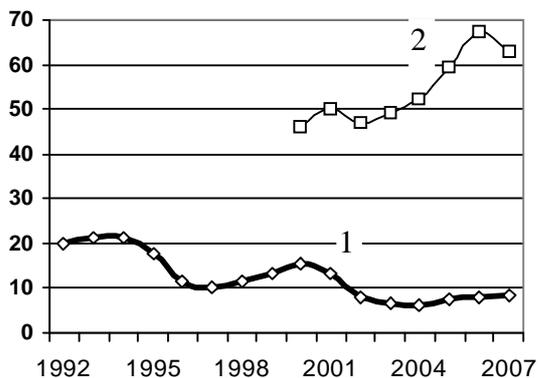


Рис. 1.223. Доля скрытой зарплаты (%) по данным Росстата.

Рис. 1.222. Доля (%) налога на прибыль предприятий (1), суммы налогов на внешнеэкономическую деятельность (ВЭД), внешнюю торговлю и доходов от ВЭД, акцизов, налогов на товары, ввозимые из-за рубежа, налогов и платежей за пользование и при использовании природными ресурсами (2) в общих доходах федерального бюджета РФ. Источники: Росстат, законы о федеральных бюджетах РФ и законы об исполнении бюджетов.

В собственности государства еще остались тысячи предприятий, оно получает дивиденды по акциям совместных предприятий, есть доля акций государства и в российских акционерных обществах. Насколько велики эти поступления в бюджет?

В 2000 году 9 крупнейших плательщиков дивидендов («Газпром», «ЛУКОЙЛ», РАО «ЕЭС России», «Роснефть» и др.) выплатили государству 2,916 млрд. руб. (это 79% от общей суммы дивидендов, поступивших в бюджет). Для сравнения: от участия в российско-вьетнамском предприятии «Вьетсовпетро» в бюджет поступило 12,010 млрд. руб. [14].

Этот год не был исключительно неудачным для отечественных предприятий, в 1999 – 2006 годах ситуация была аналогичной.

Почему же одна компания в течение многих лет давала денег в бюджет больше, чем поступления дивидендов от тысяч государственных российских компаний, в том числе всемирно известных (рис. 1.224)? «Вьетсовпетро» добывает нефть во Вьетнаме, например, в 2005 г. – добыто 10,7 млн. т. Доходы от продажи делятся между Вьетнамом и Россией. 95% российской доли прибыли поступает в федеральный бюджет. Депутат Ю.Болдырев, передача «Момент истины», 24.10.2004: «...позиция вьетнамской стороны такова, что ни приватизировать российскую долю, ни спрятать прибыль невозможно. Могли бы спрятать прибыль, спрятали бы, не было такого феномена».



Рис. 1.224. Доходы федерального бюджета от дивидендов по акциям, находящимся в собственности государства, и от деятельности совместного предприятия «Вьетсовпетро», млрд. руб. Источники: законы о федеральных бюджетах РФ и законы об их исполнении.

Удивительно, как же такой лакомый кусок не был передан в руки олигархов в 90-х? Оказывается, благодаря своевременному вмешательству службы по борьбе с экономическими преступлениями, которую, кстати, в 90-х собирались ликвидировать как пережиток социалистического прошлого.

В декабре 2006 года подписано распоряжение Правительства РФ о внесении находящейся в федеральной собственности доли в СП "Вьетсовпетро" в уставный капитал ОАО «Зарубежнефть».

Расходы бюджета и их структура.

Рассмотрим только некоторые особенности бюджета РФ в реформенное время и сравним некоторые статьи расходов российского бюджета с аналогичными статьями бюджетов Китая и США. Прежде всего, расходы развитие и поддержку основных отраслей экономики (рис. 1.225).

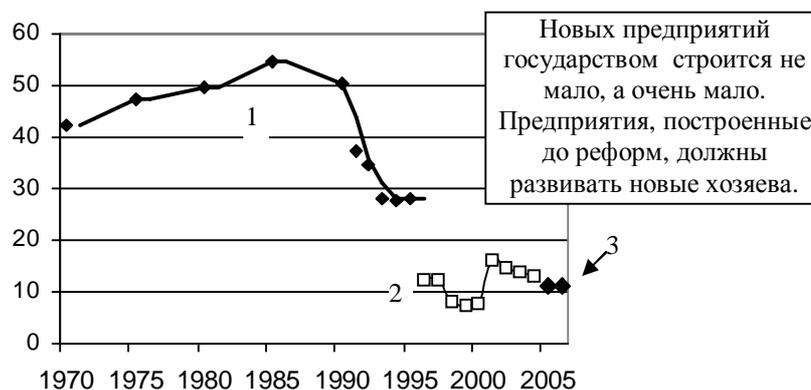


Рис. 1.225. Доля расходов (%) консолидированного бюджета Российской Федерации на поддержку отдельных отраслей экономики (1); на промышленность, энергетику, строительство, и сельское хозяйство и рыболовство, транспорт, дорожное строительство, связь и информатику (2); на национальную экономику (3 - две точки). Источник: Росстат

В отличие от российских реформаторов 90-х китайские денег на развитие экономики не жалели и не жалеют (рис. 1.226). Эти капиталовложения, как мы видим, к росту инфляции совершенно не привели, не приводят, и не приведут; не разворованы и не будут разворованы; не ушли олигархам и не уйдут; но дали и еще дадут быстрые и впечатляющие результаты. Стало быть, ими управляли с умом.

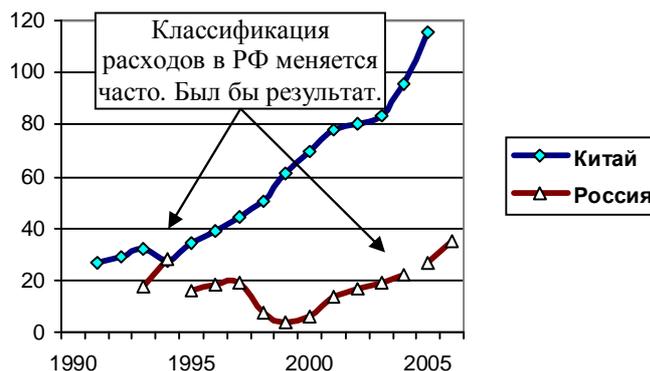


Рис. 1.226. Общегосударственные расходы Китая на развитие экономики и расходы консолидированного бюджета РФ по статьям: поддержка основных отраслей экономики (до 1994 г.); промышленность, энергетика, строительство; фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу; сельское хозяйство и рыболовство; транспорт, связь и информатика; охрана окружающей среды и природных ресурсов, гидрометеорология, картография и геодезия (до 2004 г.); на национальную экономику (2005 и 2006 гг.), млрд. долларов (данные пересчитаны по среднегодовым курсам доллара). Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

Вторая особенность расходной части российских реформенных бюджетов - изъятие огромных сумм для уплаты долгов и процентов по долгам (рис. 1.227). Куда, как и, самое главное, эффективно ли израсходованы заемные деньги – большой и сложный вопрос, вряд ли в нем кто-нибудь и когда-нибудь разберется. Но в точности сумм, которые государство (т.е. налогоплательщики) должно возратить – можно не сомневаться, здесь банкиры возьмут свое до копейки.



Рис. 1.227. Отношение расходов федерального бюджета на обслуживание государственного долга (1) и внешнего долга (2) к суммарным расходам этого бюджета на здравоохранение и образование (разы).
Источники: законы о федеральных бюджетах и об их исполнении.

Третья особенность – рост доли расходов на содержание органов управления, на правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства (рис. 1.228, 1.229).

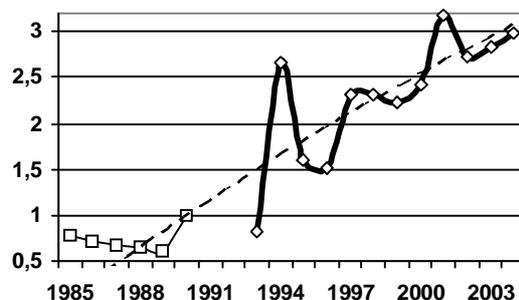


Рис. 1.228. Доля расходов на содержание органов власти и управления в государственном бюджете СССР (1985 – 1990 гг.), и доля расходов на государственное управление и местное самоуправление в государственном бюджете РФ. Источники: [2], законы о государственном бюджете РФ и законы об их исполнении.

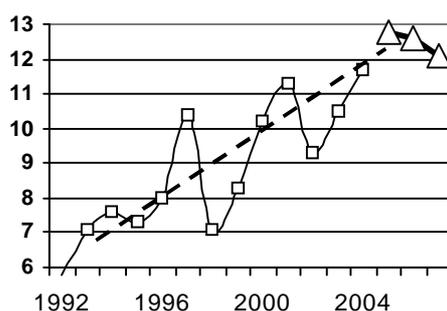


Рис. 1.229. Доля расходов на правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства в общей сумме расходов федерального бюджета РФ, %.
Примечание: с 2005 года изменена бюджетная классификация. Источник – Росстат, законы о федеральных бюджетах и об их исполнении.

Рост расходов на правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства связан, во-первых, с ростом преступности, в т.ч. связанной с распространением наркотиков, расслоением общества и ростом напряженности в нем; во вторых - с террористическими угрозами и угрозами национальной безопасности,

Четвертая особенность – очень низкий уровень расходов на социальные нужды, прежде всего на здравоохранение. Сравним расходы на здравоохранение с расходами на международное сотрудничество (рис. 1.230). Здесь учтем, что международное сотрудничество было важно для десятков тысяч чиновников, а здравоохранение жизненно важно для остальных 148 млн. россиян.



Рис. 1.230. Расходы на здравоохранение (1) и международную деятельность, (2) в федеральном бюджете России, млрд. долл. Источники: законы о федеральных бюджетах и об исполнении бюджетов. Поскольку инфляция в 90-е годы была безразмерной, данные пересчитаны по среднегодовому курсу доллара.

В заключение сравним расходы в России и в США на социальное развитие (рис. 1.231 и 1.232).

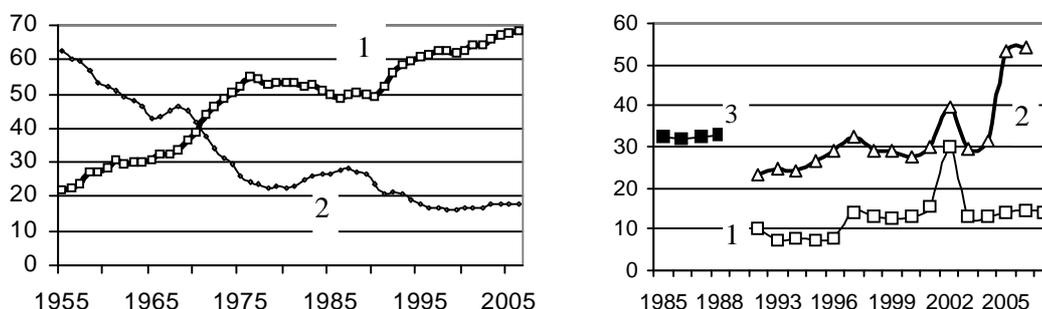


Рис. 1.231. Доля расходов на социальное развитие (Human resources, линия 1) и на национальную оборону (2) в федеральном бюджете США. Источник: The White house, Office of Management and Budget, Budget of the United States Government, Historical Tables (<http://www.whitehouse.gov/omb/budget>).

Рис. 1.232. Доля расходов на социальные и культурные мероприятия (образование, здравоохранение и физическую культуру, средства массовой информации, культуру, искусство, кинематографию) в федеральном (1) и консолидированном (2) бюджетах РФ, и на социальные и культурные услуги в государственном бюджете СССР (3). Источник: Росстат.

Дефицит (профицит) бюджетов.

При рассмотрении бюджетов необходимо отметить их дефицитный характер в 90-х (страна жила «взаимы») и профицитный - после 1999 г. (рис. 1.233).

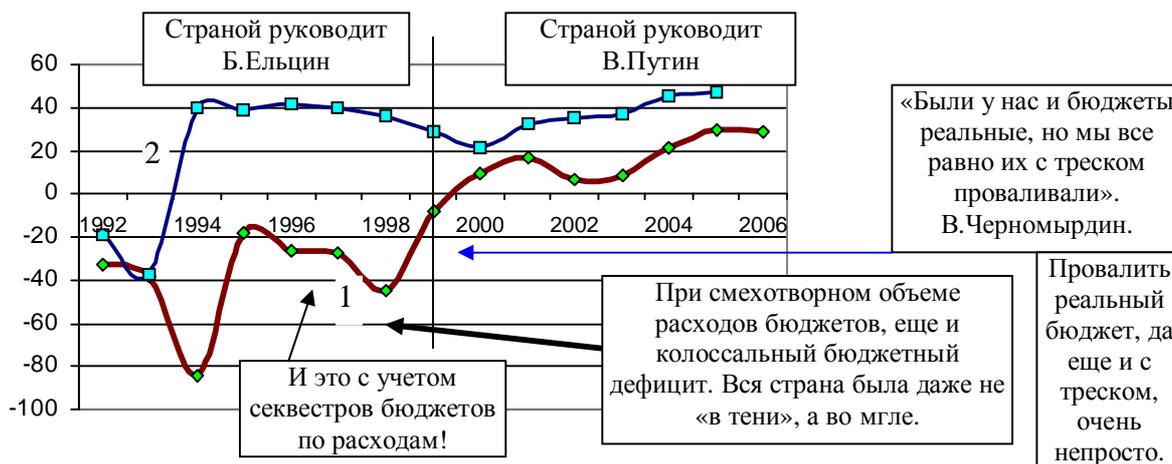


Рис. 1.233. Дефицит (-) и профицит (+) государственного бюджета РФ (1) и бюджета центрального правительства Китая (2) в % от доходов. Для 1994 г. с учетом средств, поступивших в банк России, но не перечисленных на корреспондентские счета Минфина РФ, saldo по кредитным и валютным операциям. Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

Инвестиции

Инвестиции в основной капитал.

Высокоразвитые страны стали высокоразвитыми именно потому, что интенсивно развивали в послевоенные годы свою экономику. В группу высокоразвитых стран стремительно входят некогда отсталые Китай и некоторые страны Юго-Восточной Азии. Как этим странам в такой исторически короткий срок удалось совершить, казалось бы, невозможное, оказавшееся невозможным даже для огромной России? Сравним инвестиции в экономику Китая и России (рис.1.234), и многое станет понятным.



Рис. 1.234. Инвестиции в основной капитал в РФ (1) и в Китае (Total Investment in Fixed Assets in the Whole Country, линия 2), млрд. долларов. Источники: Росстат и National Bureau of Statistics of China (данные в национальной валюте пересчитаны в доллары США по среднегодовым курсам).

В наше время и в нашей стране практически все наши скромные инвестиции должны направляться исключительно на развитие высокотехнологичных отраслей и на повышение жизненного уровня людей. Что в реальной жизни – рис. 1.235.



Рис. 1.235. Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в 2006 г. Источник: Росстат.

Иностранные инвестиции.

Многие страны успешно развивались и развиваются с помощью иностранных инвестиций. Привлечение же инвестиций в экономику России в период реформ оказалось незначительным по сравнению с инвестициями в Китай, страны Юго-Восточной Азии, в Бразилию, Мексику и в ряд других стран. Причем вплоть до середины 1998 года большая часть инвестиций шла на рынок ГКО для выкачивания денег из страны. Так, например, в 1996 году инвестиции выросли по сравнению с 1995 годом в 2,3 раза, а прямые инвестиции – только на 11%. Доля прямых инвестиций в 2002 – 2006 годах составляла 20 – 25% от общего объема иностранных инвестиций в РФ.

Об объемах привлеченных прямых иностранных инвестиций в страны Восточной Европы в их переходный период и в Россию по линии Европейского банка реконструкции и развития можно судить по данным, приведенным в таблице 1.17.

Таблица 1.17

Страна	Объем привлеченных прямых инвестиций по линии Европейского банка реконструкции и развития в 1991 – 2002 гг.	
	Всего, млрд. долл., [61]	В среднем за год на одного жителя, долл.
Чехия	36,6	296
Польша	38,6	83
Венгрия	25,5	208
Словакия	9,6	148
Хорватия	6,3	119
Эстония	2,5	149
Россия	6,9	4

Или банк такой щедрый к России – или нам не нужны были его инвестиции.

Сравним прямые инвестиции в Россию и в Китай (рис. 1.236). Только за 7 лет (1994 – 2000 годы) прямые инвестиции в экономику Китая составили 236,7 млрд. долл. против 30,5 млрд. прямых инвестиций в экономику России. Всего за годы реформ (по 2005 г.) Китай привлек более 620 млрд. долларов прямых инвестиций.

Почему же капиталисты вкладывали огромные деньги в экономику Китая, руководимого коммунистической партией, а не в экономику демократической России?

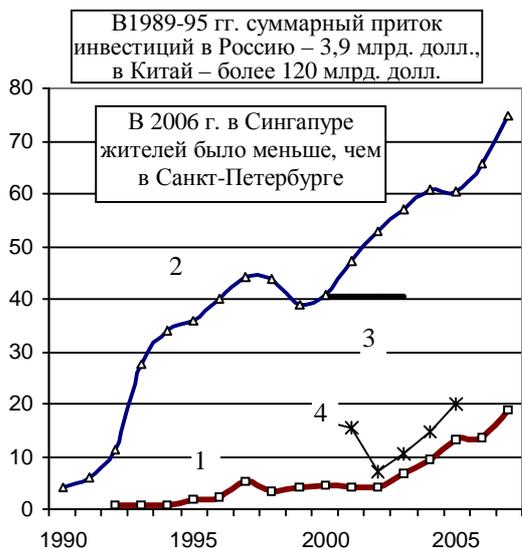


Рис. 1.236. Прямые иностранные инвестиции в экономику России (1), Китая (2), Голландии (3, средняя величина за 2000 – 2003 гг.), Сингапура (4), млрд. долл. Источники: Росстат, WDI.

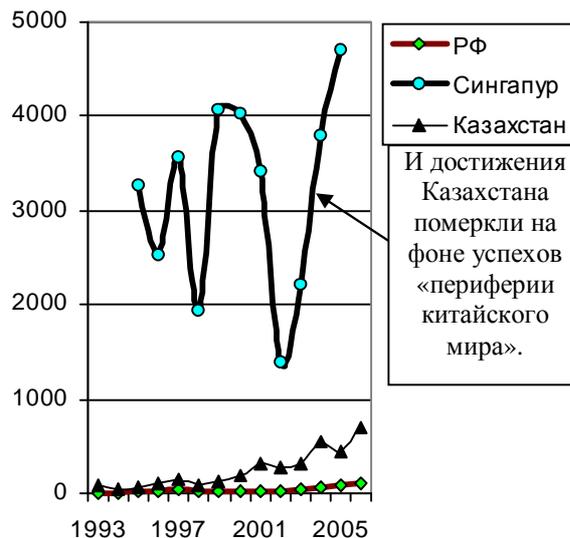


Рис. 1.237. Прямые иностранные инвестиции на душу населения для России, Сингапура и Республики Казахстан, долл./чел. Источники: Росстат; ASEAN Statistical Yearbook, 2005; Национальный банк Республики Казахстан.

Куда нам до Китая. Но даже некоторые бывшие союзные республики привлекли, в расчете на одного человека, инвестиций больше, чем Россия (рис. 1.237).

Как распределялись прямые иностранные инвестиции в России и в Китае?

В России в 2005 году 57% инвестиций поступило в добычу топливно-энергетических ископаемых и в производство кокса и нефтепродуктов, 24,6% - в финансовую деятельность, операции с недвижимым имуществом, торговлю, ремонт автотранспортных средств и бытовых изделий (рис. 1.238). В Китае более 70% инвестиций направлено на развитие производства (рис. 1.239).

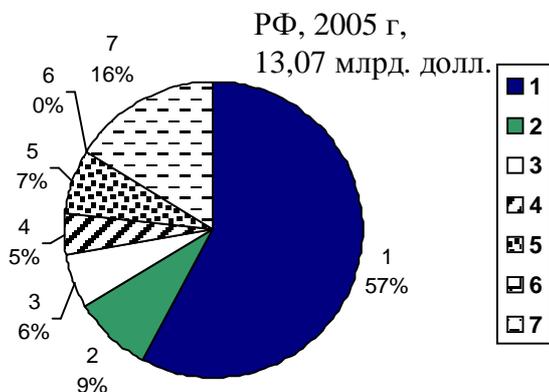


Рис.1.238. Распределение прямых иностранных инвестиций в РФ, 2005 г.: 1 – добыча полезных ископаемых, производство кокса и нефтепродуктов; 2 – химическое производство, производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических продуктов, обработка древесины и производство изделий из дерева; 3 – оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий; 4 – финансовая деятельность; 5 – операции с недвижимым имуществом; 6 - наука, образование, здравоохранение; 7 – другое. Источник: Росстат.

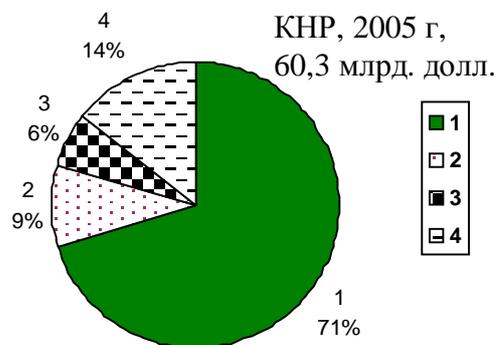
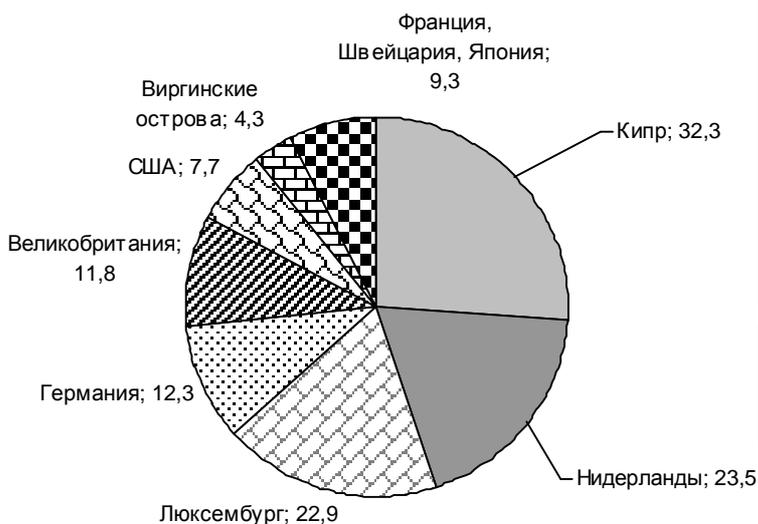


Рис. 1.239. Распределение прямых иностранных инвестиций в КНР, 2005 г.: 1 - производство; 2 – недвижимое имущество; 3 - лизинговые и деловые услуги; 4 – другое. Источник: National Bureau of Statistics of China.

Любопытен список главных инвесторов в экономику России (рис. 1.240). Почему такие не крупные страны как Кипр, Люксембург, Виргинские острова, Нидерланды вкладывают в Россию такие крупные суммы. Чьи это деньги?



Поступление иностранных инвестиций в экономику РФ по основным странам в 2000 – 2007 гг., млрд. долл.:

Люксембург – 32,0;
 Великобритания – 31,8;
 Кипр – 32,8;
 Нидерланды – 27,3;
 Германия – 21,5;
 Франция – 14,1;
 США – 10,7;
 Швейцария – 10,4;
 Виргинские острова – 7,6.

Источник: Росстат.

Общий объем накопленных инвестиций на конец 2006 г. составил 142,9 млрд. долларов, в т.ч. по основным инвесторам – 123,9 млрд. долл.

А не российское ли происхождение у большинства из этих денег? Не пахнут ли они оффшорами?

Рис. 1.240. Объем накопленных инвестиций на конец 2006 года по основным странам инвесторам, млрд. долл. Источник: Росстат.

Общий объем иностранных инвестиций в РФ за последние годы значительно увеличился (рис. 1.241). Но это скорее огорчает, чем радует. Почему? Подавляющая их часть – «прочие» инвестиции (торговые и прочие кредиты, рис. 1.242), а долги наших предприятий перед Западом и так уже зашкаливают разумные пределы (рис. 1.258). Отдавать придется, и с процентами.

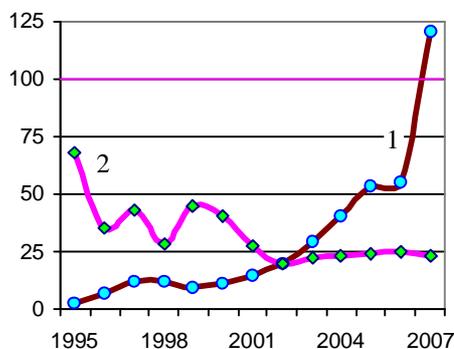


Рис. 1.241. Объем инвестиций, поступивших в РФ от иностранных инвесторов (1), млрд. долл., и доля (%) в них прямых инвестиций (2). Источник: Росстат.

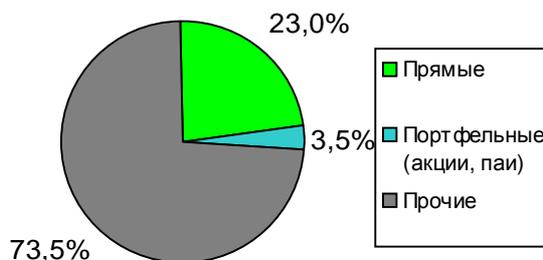


Рис. 1.242. Распределение иностранных инвестиций, поступивших в РФ в 2007 г., по типам. Источник: Росстат.

Распределение иностранных инвестиций по регионам РФ весьма неравномерно. Так, за период 1995 – 2005 гг. 45% иностранных инвестиций привлекла Москва, 49,2% - Москва и Московская область. В отдельные годы в Москву поступало более 60% иностранных инвестиций страны (например, в 1997 г. – почти 69%: здесь уместно вспомнить пирамиду ГКО). На каждый из остальных субъектов приходится в среднем 0,6% всех иностранных инвестиций. Некоторые регионы за 10 лет привлекли 0,0%. Например, Ивановская, Курская, Псковская, Брянская, Тамбовская, Пензенская области, Республика Дагестан, Республика Калмыкия и др.

Инвестиции организаций России за рубежом.

Приток прямых иностранных инвестиций в Россию невелик, однако при этом организации России вкладывают в развитие других стран значительные средства (рис. 1.243).



Рис. 1.243. Инвестиции организаций России в экономику зарубежных стран (1, без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих и сберегательных банков и рублевых поступлений), в том числе прямые инвестиции (2), млрд. долл. Источники: [36, 62, 63].

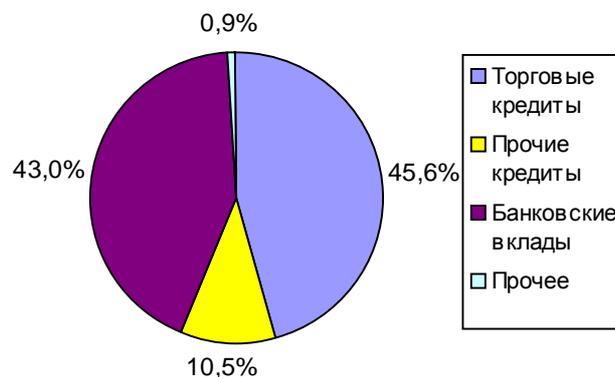


Рис. 1.244. Прочие инвестиции организаций РФ в экономику зарубежных стран в 2006 г. Источник: [62].

Интересен перечень этих стран и тип инвестиций (табл. 1.18).

Таблица 1.18.

Страны	Сумма инвестиций российских организаций в экономику зарубежных стран – крупнейших получателей инвестиций, млрд. долларов								В т.ч. прочие	Доля прочих, %
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Итого		
США	12,09	8,55	10,68	7,4	10,33	13,35	18,24	80,64	80,02	99,2
Кипр	0,08	3,48	3,58	5,94	7,51	1,08	2,69	24,36	22,02	90,4
Австрия	-	-	-	-	-	4,26	12,97	17,23	17,09	99,2
Виргинские о-ва	-	1,372	1,69	3,6	3,63	3,19	0,72	14,2	14,09	99,2
Германия	-	0,54	0,86	1,34	1,86	3,15	3,19	10,94	10,78	98,5
Швейцария	-	0,44	0,98	0,95	1,351	2,35	3,33	9,4	9,33	99,3
Великобритания	0,09	-	-	-	2,97	0,49	2,01	5,56	4,28	77,0
Украина	-	-	0,13	0,26	-	-	3,00	3,39	3,37	99,4
Литва	-	0,3	0,3	1,22	1,32	-	-	3,14	3,06	97,5
Китай	-	0,26	0,25	0,776	1,55	0,21	-	3,05	3,05	100
Остров Мэн	-	-	-	0,25	0,97	0,61	-	1,83	1,83	100
Нидерланды	0,07	0,27	0,46	-	-	-	0,74	1,54	1,26	81,8
Гибралтар	1,06	0,22	-	-	-	-	-	1,28	1,28	100
Люксембург	-	-	-	-	-	-	1,01	1,01	0,16	15,8
Другие	1,76	1,408	0,96	1,524	2,279	2,44	4,08	14,451	11,73	
ВСЕГО	15,15	16,84	19,89	23,26	33,77	31,13	51,98	192,02	183,35	96

Источник: [62].

Для справки: остров Мэн – территория 572 кв. км, население около 80 тыс. человек; Британские Виргинские острова – 153 кв. км, 13 тыс. человек; Кипр – 9300 кв. км, 770 тыс. человек.

Отметим, что в данном случае «прочие» инвестиции – это торговые и прочие кредиты и банковские вклады (рис. 1.244). Анализ последней строки и последнего столбца таблицы оптимизма не прибавит.

Конечно, остров Мэн никак не мог обойтись без наших 1830 миллионов долларов, Литва – без 3 млрд., а США в 2000 – 2006 гг. – без 80,6 миллиардов (это два федеральных бюджета России 2000 г. по доходам). Россияне в этом почти не сомневаются. Вложить же за

семь лет в Кипр и Виргинские острова 38,6 млрд. долларов, т.е. немногим меньше федерального бюджета по доходам 2000 года - этого уже не понял бы даже О.Бендер! Но если туда свозят деньги, значит, это кому-то нужно. Даже необходимо.

В свое время СССР (точнее, его руководящая «верхушка») очень недальновидно поддерживал бедные страны. Но теперь Россия прощает долги этим странам, и, что удивительно, поддерживает развитые богатые страны. Интересно, как долго страна будет в состоянии так «инвестировать» зарубежные государства и их банки? И чем это закончится?

Олигархи вкладывали деньги в развитие чужой экономики – Западной Европы, США, Южной Африки, Китая и т.д., в зарубежные курорты, замки, яхты, личные самолеты и футбольные клубы и т.п. Мы же можем только пожурить «новых»: «Владимир Путин - олигархам: - Заводы за границей покупайте, но и в России хоть что-то стройте» [64]. А ведь на этом «хоть что-то» должны хоть как-то работать всего-то десятки миллионов россиян, чтобы зачем-то кормить свои семьи, растить детей – будущее России. Даже если станем на колени, и будем умолять олигархов, набивших зарубежные сейфы валютой, полученной от продажи российских минеральных ресурсов, строить заводы в стране - не поможет. Они давно отгородились от простых россиян высокими заборами, многочисленной охраной, а многие вообще в стране уже и не живут.

Правда, бывают и исключения. Один из известных банкиров совершил однажды геройский поступок: на спор со своими коллегами проехал одну остановку в московском метро без охраны, и очень был горд, что вышел живым и здоровым. Ведь он ехал в одном вагоне с простыми москвичами, и не задрали!

Золотовалютные резервы, стабилизационный и другие фонды

Золотовалютные резервы (рис. 1.245, 1.246). Рост валютных резервов в стране начался только с 2000 года. Китайские же резервы начали стремительный рост еще в первой половине 90-х.

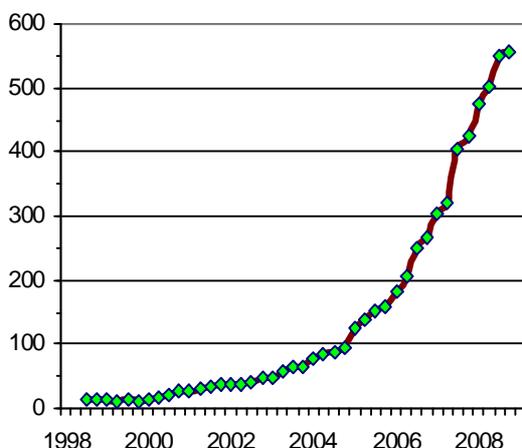


Рис. 1.245. Объем золотовалютных резервов РФ, млрд. долл. Источник: ЦБ РФ

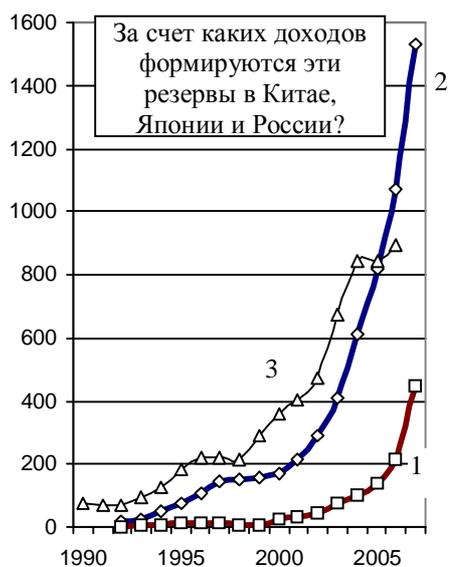


Рис. 1.245, а. Объем валютных резервов (без золота) в России (1) и в Китае (2), и золотовалютные резервы Японии (3), млрд. долларов на конец года. Источники: Росстат; Банк России; National Bureau of Statistics of China; Japan Statistical Yearbook, 2008.

В августе 2008 г. объем золотовалютных резервов в РФ достиг 597,5 млрд. долларов; больше только в Японии и в Китае. Но, с другой стороны, есть ли острая необходимость в стерилизации зарубежной валюты? Имеет ли смысл поддержка Россией экономики богатых западных стран? Почему не вкладываем эти деньги в развитие своей страны?

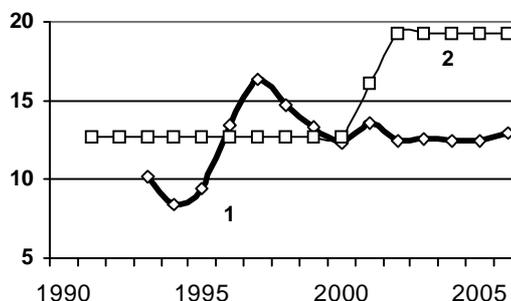


Рис. 1.246. Запасы монетарного золота органов денежно-кредитного регулирования в России (1) и в Китае (2) на конец года, млрд. тройских унций. Источники: Росстат, Банк России; National Bureau of Statistics of China.

Существенная разница даже не в величине прироста резервов, а в том, за счет чего они получены. Прирост резервов Китая получен работой всех отраслей экономики Китая, и, в основном, промышленности. Валютные резервы и стабилизационный фонд России растут, в основном, за счет продажи невозполнимых природных ресурсов. Прирост этих резервов в РФ обусловлен значительным ростом мировых цен на ресурсы (рис. 1.247, 1.248).

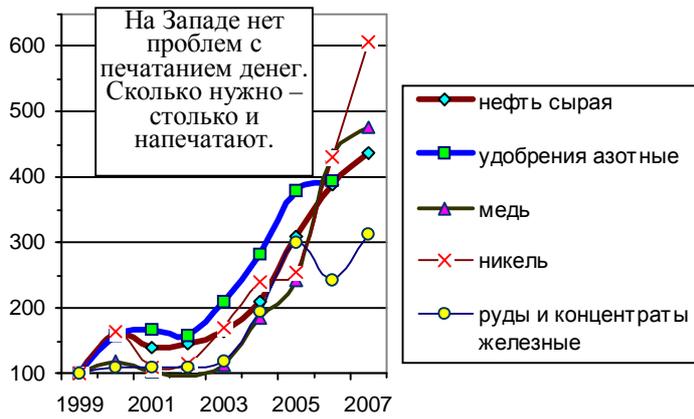


Рис. 1.247. Индекс средних экспортных цен на некоторые товары в торговле со странами вне СНГ (1999 г. = 1).
Источник: Росстат.

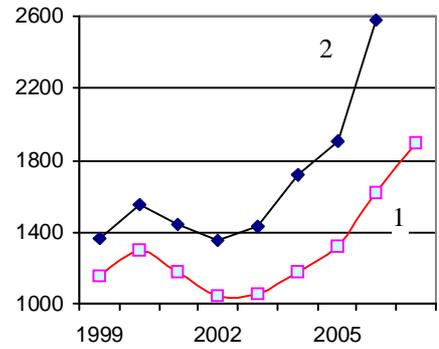


Рис. 1.248. Средние экспортные цены РФ на алюминий необработанный (1) и цены на алюминий на Лондонской бирже (2), долл. за тонну. Источник: Росстат.

В этом отношении поучителен пример восточных азиатских стран, прежде всего Японии, Китая, Республики Корея, и маленького Сингапура, территория которого менее 700 км² и население в 2006 г. – 4,5 млн. человек (рис. 1.249).



а)



б)

Рис. 1.249. Объем золотовалютных резервов в десяти ведущих по этому показателю странах, млрд. долл. (а); объем этих резервов на душу населения (резидентов) в РФ и Сингапуре, на конец года, тыс. долларов. Источники: ЦБ РФ; Росстат; Singapore Department of Statistics; CIA - The World Factbook, 2007.

Одно дело – иметь золотовалютные резервы, совсем другое – эффективно ими управлять. Простой пример приведен на рис. 1.250.

Рассматривать эффективность управления резервами в 90-х, особенно в первой их половине, занятие, мягко говоря, непростое. Поэтому рассмотрим данные по началу 21 века.



Рис. 1.250, а. Резервы монетарного золота органов денежно-кредитного регулирования в долларах США в РФ (1) и в Германии (2); на конец года, млрд. долл. Источник: [36].

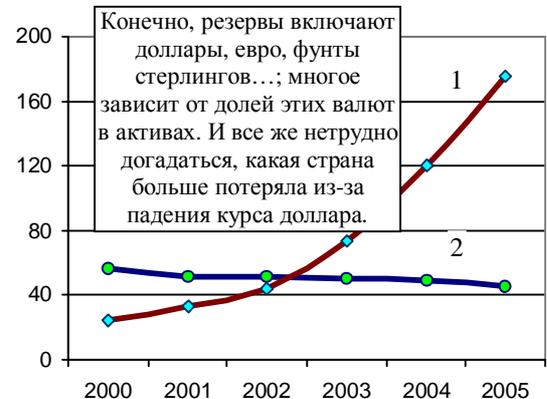


Рис. 1.250, б. Резервные активы органов денежно-кредитного регулирования (без монетарного золота) в РФ (1) и в Германии (2), млрд. долл. Источник: [36].

Стабилизационный фонд. Образован 01.01.2004 г. (рис. 1.251, а). «Фонд аккумулирует поступления средств вывозной таможенной пошлины на нефть и налога на добычу полезных ископаемых (нефть), при цене на нефть сорта Юралс, превышающей базовую цену... Фонд ... является одним из основных инструментов связывания излишней ликвидности, уменьшает инфляционное давление, снижает зависимость национальной экономики от неблагоприятных колебаний поступлений от экспорта сырьевых товаров» - такое определение назначения фонда и его цели было дано на сайте Минфина.

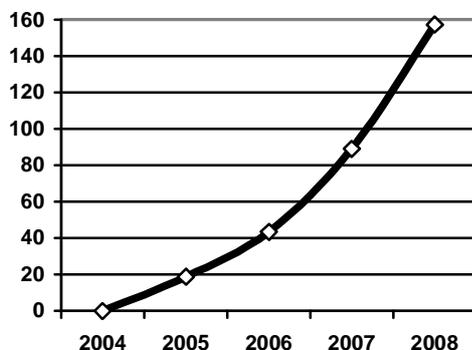


Рис. 1.251, а. Стабилизационный фонд РФ (данные на 1 января), млрд. долларов.

Если накопленный объем средств Фонда превышал 500 млрд. рублей, сумма превышения могла быть использована на иные цели. Так, в 2005 году 22,6 млрд. долларов направлены на цели, связанные с погашением внешнего долга, более 1 млрд. долларов направлено на покрытие дефицита Пенсионного фонда РФ.

В 2006 году деньги были переведены в ценные бумаги с номинацией в трех валютах: в долларах США (45%), в евро (45%), в английских фунтах стерлингов (10%). С 2008 года Стабилизационный фонд прекратил свое существование и образованы Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (рис. 1.251, б).

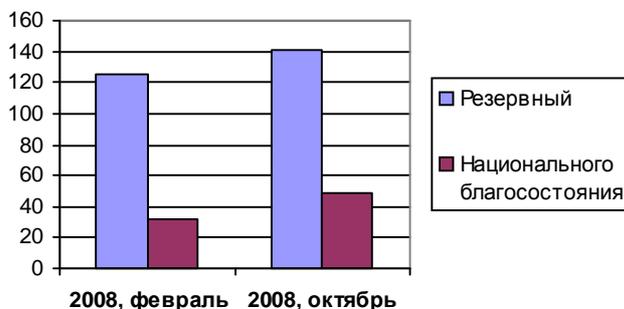


Рис. 1.251, б Размер накопленных средств в фондах, млрд. долл. Источник: Минфин РФ.

Общий размер золотовалютных резервов и средств в Стабилизационном фонде был достаточно велик. Но если рассчитать сумму на одного россиянина, получим около 3000 долларов (март 2007 г.), что меньше ежемесячного дохода квалифицированных рабочих, строителей, специалистов, врачей и преподавателей во многих развитых странах.

Это официальные определения и данные. Теперь мнение левой оппозиции. Г.Зюганов газете «Московский комсомолец»: «Бюджет получает 34% с каждой проданной тонны {нефти}. Но персонально гражданам не достается ничего. А между тем Норвегия берет более 80% с тонны, Америка – почти 60%, Эмираты – почти 90%. И самое любопытное, что Кудрин не дал никому ничего. Ни в промышленность, ни в здоровье, ни в образование не вложено. Куда же он их дел? Мы долго запрашивали. Оказывается, отправил к дяде Сэму. Да еще на таких условиях, что в США за такие дела сразу посадили на электрический стул» [65].

Маленький факт из истории больших денег.
По состоянию на 01.01.2008 ЦБ РФ вложил в ценные бумаги фондов Fannie Mae и Freddie Mac, а также Federal Home Loan Banks (все - США) 100,8 млрд. долл.[195].

В передаче «Есть такая партия» на радиостанции «Эхо Москвы» 15.10.2007 лидер коммунистов пояснил эти условия: «Стабфонд, золотовалютные резервы. Они работают на чужую экономику. На каких условиях он {имеется в виду министр финансов} отдал эти деньги? Отдал под 2 - 3%. Сам берет на утро свои деньги для своих нужд у них под 5 - 7, а своим деловым людям под сколько дает? Под 15 - 17. В Америке за это Вас посадят в тюрьму».

У нас, однако, здесь не «дикий Запад». Но, все же, зачем храним деньги в стране, от которой в любой момент можем ждать неприятности? Зачем развиваем ее своими накоплениями? Неужели не осталось уже дружественных нам стран с надежной валютой и стабильной экономикой?

В развитие отечественной экономики и социальной сферы деньги стабфонда не вкладывались во избежание роста инфляции. "Нам продолжают пудрить мозги, что вложения в развитие инфраструктуры, строительство детских садов, школ - это источник инфляции" – слова мэра Москвы на съезде «Единой России» в 2006 г.

Эти деньги довольно быстро обесценивались (рис. 1.252).

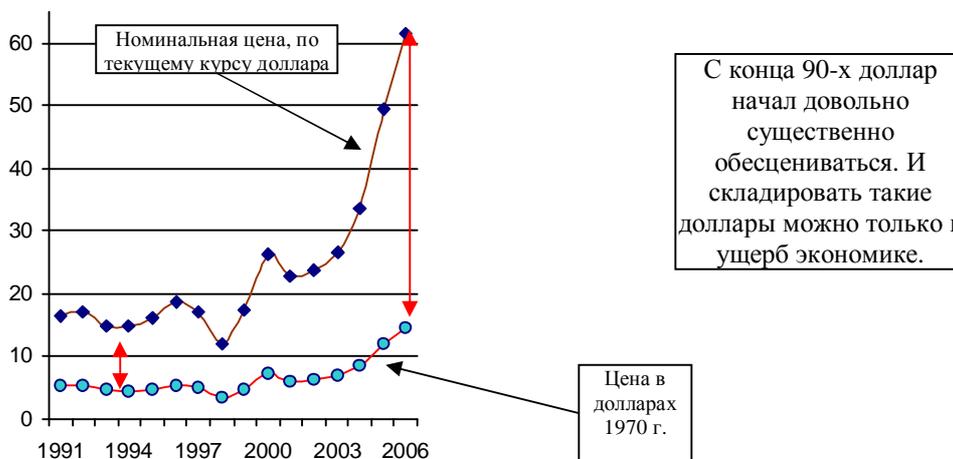


Рис. 1.252. Цена нефти, доллар/баррель. Источник: OECD Factbook 2008: Economic, Environmental and Social Statistics.

Главное же богатство в стране – не доллары, евро, фунты стерлингов, а здоровые, образованные люди, живущие в комфортабельных квартирах или домах и работающие на высокотехнологичных, высокоэффективных, конкурентоспособных предприятиях. Главное богатство страны – это здоровые, умные дети, некурящие, не употребляющие алкоголь, наркотики, и обучающиеся у квалифицированных преподавателей в современных школах. Почему не наращивать это богатство, которое не обесценивается со временем, а только увеличивается? Нормальное правительство любой страны вкладывает деньги в развитие своего народа, а не в развитие чужих. Все прекрасно понимают, что при этом будет уменьшаться преступность, наркомания, алкоголизм. Мы, несомненно, уступим другим странам лидирующие позиции по убийствам, самоубийствам, количеству преступников, уровню коррупции и по другим негативным показателям. Из страны не будут уезжать талантливые ученые, специалисты, и наоборот, ученые со всего мира поедут в Россию.

Конечно, это невыполнимые мечты, даже утопия, очень похожая на выступление «гроссмейстера» О.Бендера перед шахматистами в Васюках. И в этом мы убедимся в следующих разделах.

Вывоз капитала из России

Воруют всегда, везде и почти всё, но далеко не все. Всё зависит от воспитания человека, его моральных качеств. В 90-х эти моральные качества у многих тысяч россиян были основательно деформированы и отклонились не в лучшую сторону. «Именно в те годы были вывезены за границу около 350, а может и 500 миллиардов долларов, пришли в упадок все отрасли народного хозяйства» [66].

В.Путин: «... разворовали национальные богатства на глазах у миллионов людей. Все это вместе создавало определенную картину будущего страны, вернее отсутствие этого будущего» (Вести, 09.03.2007). Кто же разворовал? «...Кто же они - финансовые клопы на теле Родины? Это, с одной стороны, банковские и сырьевые магнаты, а с другой - чиновники-взяточники» [67].

По Уголовному кодексу РФ кража чужого имущества, например, в размере 5000 рублей влечет ответственность до 5 лет лишения свободы. Это неправильное изъятие денег одним гражданином у другого.

А влечет ли за собой уголовную ответственность вывоз за рубеж сотен миллиардов долларов и перевод их в недвижимость, складирование в западных банках и т.п.? Сколько человек привлекли за это к уголовной ответственности? Значит, это правильное изъятие денег у государства одним индивидом или группой единомышленников.

Все же, как алчным предприимчивым гражданам удалось вывести за рубеж сотни миллиардов долларов при надежно и эффективно работающей системе правоохранительных и налоговых органов, органов государственной безопасности? «Практически все наши крупные компании имеют своих «дочек» - фирмы-филиалы в заграничных зонах. Налогообложение в оффшорах суперльготное. И капитал там не хотят контролировать. Потому российские «дочки» без проблем скидывают часть денег фирмам-«помойкам», которые, заглотив жирный кусок, благополучно исчезают. А деньги всплывают уже на счетах в солидных западных банках ...» [67].

Не без активного участия россиян в 90-х оффшорные зарубежные компании плодились как кролики и росли как грибы после дождя. Только на Кипре в 1998 году их было около 40 тысяч (рис. 1.253). Шагу не сделаешь – наткнешься на оффшор, 4 фирмы на км² территории. В 2003 году около 30 % оффшорных компаний на Кипре были российскими, ранее доля российских компаний на острове превышала и 50% [68]. На благо ли России многие годы усердно трудились и трудятся все эти оффшоры?

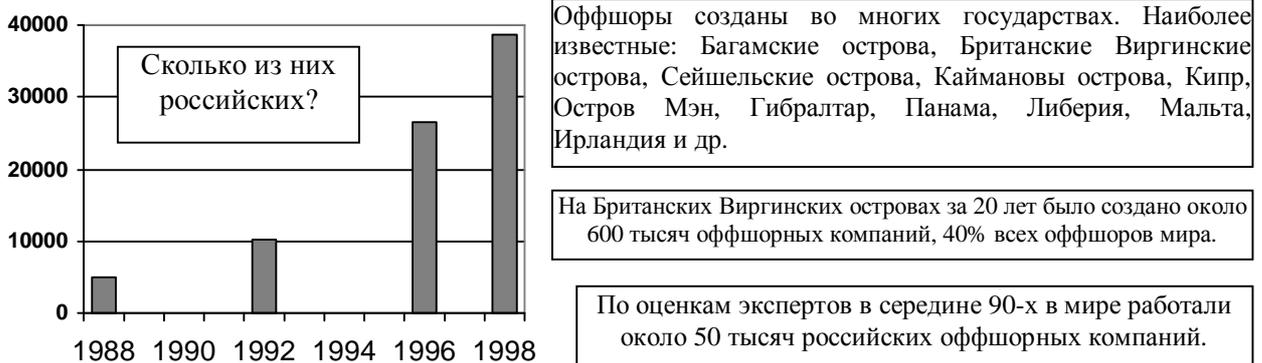


Рис. 1.253. Количество оффшорных компаний на Кипре [68].

Кроме оффшоров использовались подставные фирмы, которым перечислялись деньги за несуществующие товары или услуги. Подобным фирмам предоставлялись и займы, кредиты, конечно без возврата. Ясно, что это далеко не все способы.

Сколько, все же, денег вывезли за рубеж? Даже примерную цифру назвать невозможно. В исследованиях по этой проблеме специалисты считают, что вывоз капитала в 90-х годах достигал 20 - 25 млрд. долларов в год, за 10 лет – 250 млрд. долларов [67]. Другие

эксперты оценивают общий вывоз от 400 до 800 и более миллиардов долларов. «По расчетам экспертов Ассоциации российских банков, сумма переведенных за рубеж капиталов в 90-х годах определялась в диапазоне \$800 млрд. – 1 трлн.» [http://www.reaestate.ru]. А это уже это десятки бюджетов всей нашей огромной страны.

По официальным данным ЦБ РФ (рис. 1.254, 1.255) отток капитала только из частного нефинансового сектора в 1992 – 2005 годах составил около 270 млрд. долларов – это равно всем доходам федеральных бюджетов за 1993 – 1999 годы или почти 11 федеральных бюджетов 1999 года.

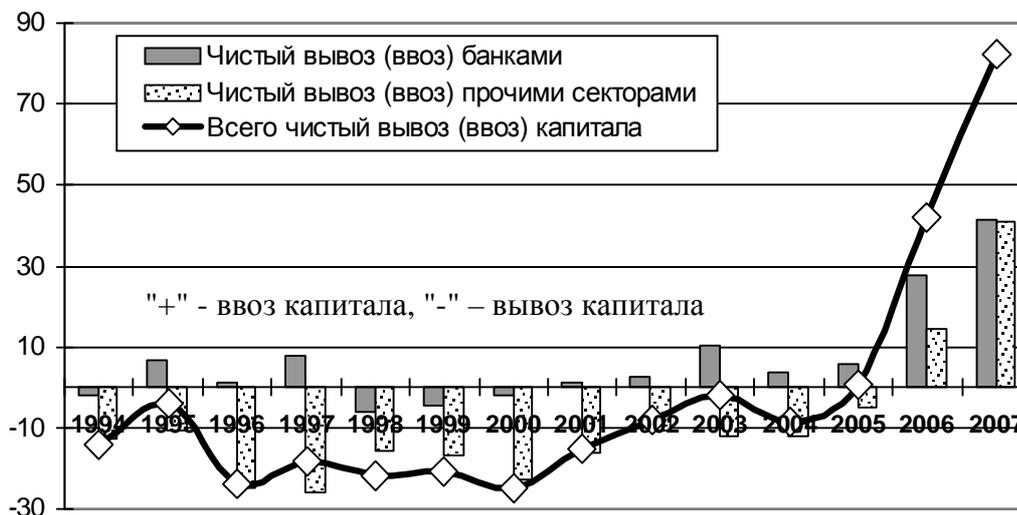


Рис. 1.254. Чистый вывоз капитала из РФ частным сектором по данным платежных балансов, млрд. долларов. Источник – ЦБ РФ (данные на 05.04.2007).

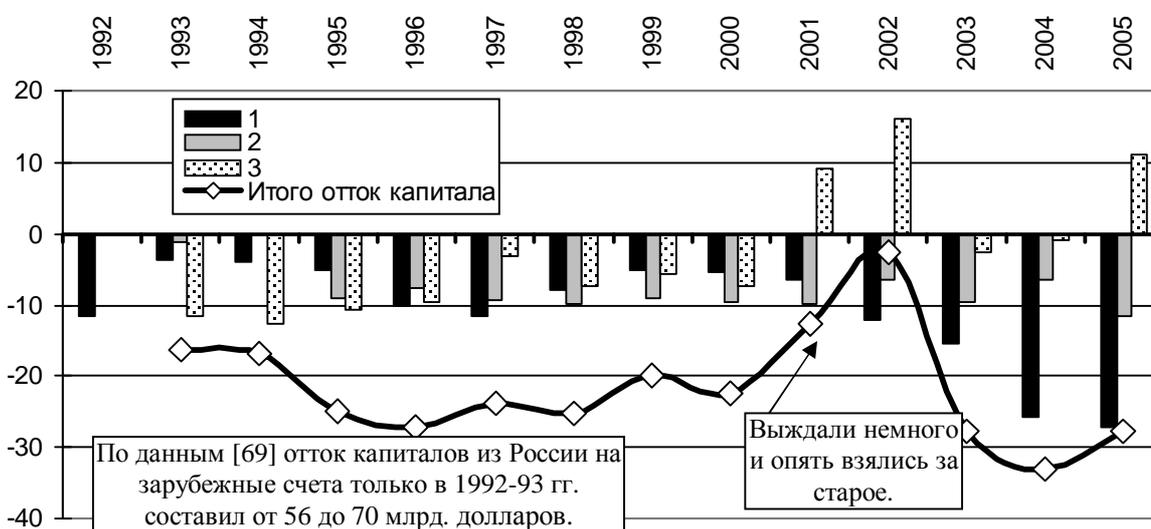


Рис. 1.255. Неофициальный отток капитала в частном нефинансовом секторе по данным платежных балансов: 1 – своевременно не поступившая экспортная выручка и не поступившие товары и услуги в счет переведенных денежных средств по импортным контрактам; 2 – просроченная задолженность по полученным иностранцами ссудам и займам; 3 – чистые ошибки и пропуски, млрд. долларов. Источник: ЦБ РФ (http://www.cbr.ru, данные на 25.02.2007).

В период застойного социализма у государства воровали килограммами, ящиками, мешками. Но практически все наворованное оставалось в стране. В период реформ 90-х тащили уже из страны, и не мешками, даже не эшелонами, а федеральными бюджетами (рис. 1.256).

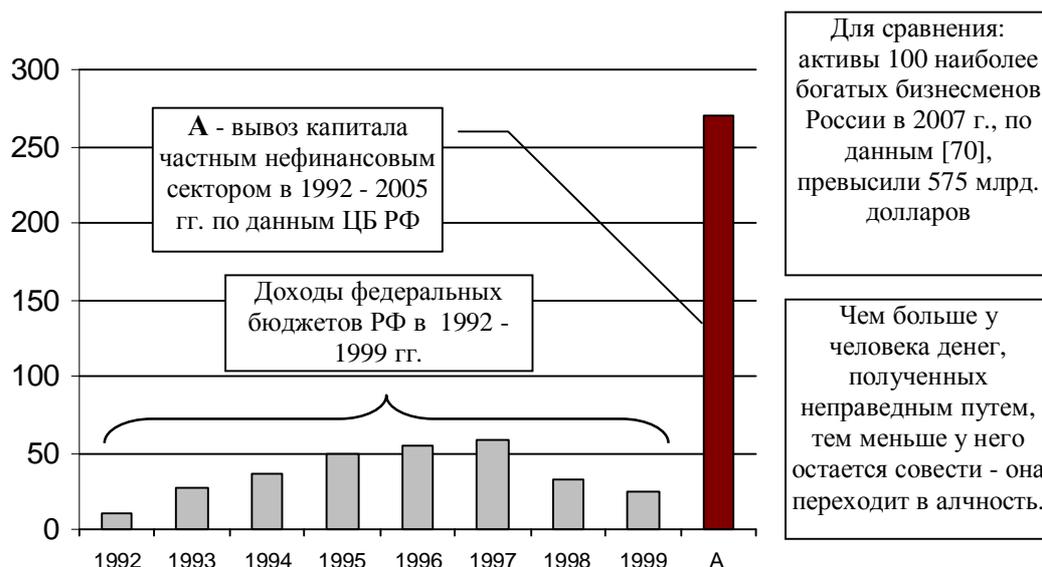


Рис. 1.256. Доходы федеральных бюджетов РФ и вывоз капитала частным нефинансовым сектором в 1992 – 2005 гг., млрд. долларов. Источники: Госкомстат РФ (данные доходов бюджетов пересчитаны по среднегодовому курсу доллара); ЦБ РФ, 2007.

По данным Банка международных расчетов (BIS – Bank For International Settlements) – известной организации, собирающей и анализирующей, в частности, информацию об операциях на глобальных валютных рынках, о международных банковских операциях, российские резиденты к середине 2006 года разместили в зарубежных банках около 220 млрд. долларов. Больше половины этой суммы – в банках Великобритании. По мнению специалистов, таким образом утилизируются нефтедоллары [71, 72]. Не гнушаются западные демократы этих денег, сворованных у больных детей, у беспомощных инвалидов, у нищих пенсионеров, у простых добродушных россиян. Не гнушаются и тех, кто эти деньги им доставил.

Внешний долг

Кратко рассмотрим только три проблемы, связанные с внешним долгом.

Первая проблема – величина долга и его изменение за время реформ.

Основная сумма государственного внешнего долга России образовалась в период руководства страной М.Горбачевым и Б.Ельциным, основные выплаты по долгу – при В.Путине (рис. 1.257).

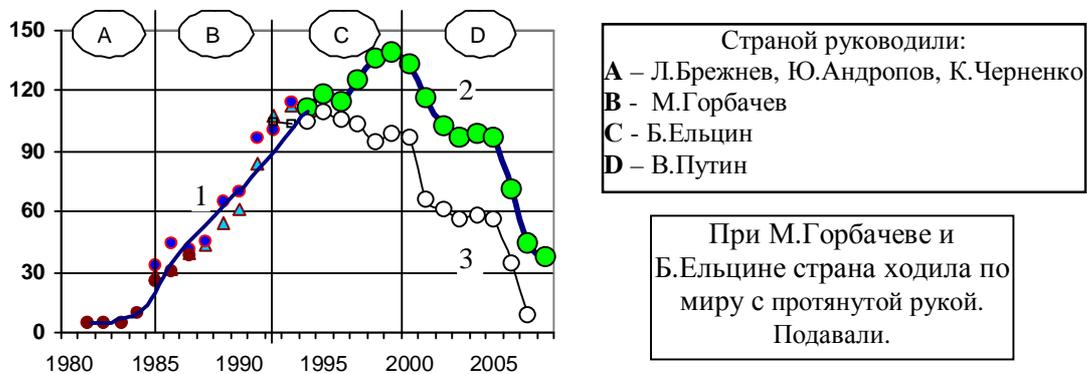


Рис. 1.257. Внешний долг органов государственного управления СССР (1) и России (2), в том числе - долг бывшего СССР (3) перед нерезидентами; на начало года, млрд. долларов. Источники: Банк России (крупные значки, 1994 – 2007 гг.); A.Tretyak, Russian public indebtedness: analysis of repayment abilities. The university of Birmingham, 2002 (1985 – 2000 гг.); экспертные оценки (1980- 1993 гг.).

Интересные события происходили в стране в 90-х, два мощных финансовых потока параллельно текли через российские границы. Государство занимало у Запада десятки миллиардов долларов под немалые проценты. И в это же время десятки миллиардов долларов вытекали из страны на Запад через «черный ход», исчезая там как в "черной дыре". Народ бедствует, у главы государства – «бессонные ночи и мучительные переживания», а наглости кучки крупномасштабных воров и коррумпированных чиновников нет предела.

Только проценты по долгам России составили миллиарды долларов, а расходы на обслуживание долга достигали 15% и даже 17% расходов бюджета (табл. 1.19). Вспомним монголо-татарское иго: Россия платила монголо-татарам в год дань - одну десятую часть от того, что имела. Чье же иго было у нас в 90-х?

Таблица 1.19

Показатель	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Расходы консолидированного бюджета, млрд. руб.	486	653	839	842	1258	1960	2419	3422	3965	4670	6820	8375
То же, млрд. долл.*	107	143,5	144,9	204,1	51	68,8	82,9	109,2	129,2	163,2	248	308
Внешний долг органов государственного управления на начало года, млрд. долл. [Росстат и Банк России], в т.ч.: новый российский долг				133,5	138,3	132,8	116,7	103	96,8	98,2	97,4	71,1
долг бывшего СССР				39,3	38	34	49,7	41,0	39,8	38,6	39,6	36,8
Обслуживание государственного и муниципального долга, млрд. руб.	28	44,6	41,4	148,7	190	277	244,4	243,7	240,9	230,3	239**	203
Обслуживание долга, в % от расходов бюджета	5,8	6,8	4,9	17,7	15,1	14,1	10,1	7,1	6,1	4,9	3,3**	2,4

* - расчет по среднегодовому официальному валютному курсу доллара;

** - по закону о федеральном бюджете, т.е. без учета досрочного погашения долгов (в 2005 г. досрочно погашены долги перед МВФ и Парижским клубом на сумму более 18 млрд. долларов).

Обычно страна занимает деньги для своего развития – строительства предприятий, дорог и т.п. Направлялись ли деньги, занимаемые в 90-х, на развитие, модернизацию народного хозяйства? Гражданам страны в качестве помощи эти деньги также не выдавались. Но именно граждане несут бремя возврата долгов.

Уменьшение государственного долга началось с 2000 г. И здесь стране исключительно повезло с ростом цен на энергоресурсы и металлы. Что было бы при их падении – трудно даже себе представить.

Однако уменьшение внешнего долга органов госуправления происходило на фоне быстрого роста долга нефинансовых организаций и банков (рис. 1.258). Многие банки и предприятия для решения своих проблем берут кредиты за рубежом: в России, при огромных денежных ресурсах, процентные ставки гораздо выше. И здесь все организовано так, что мы вынуждены поддерживать богатый Запад.



Рис. 1.258. Внешний долг РФ на начало года (1), млрд. долл. Включает внешний долг государственного и частного секторов. Для сравнения: линия 2 - золотовалютные резервы РФ. Источник: Банк России.

Рост золотовалютных резервов сопровождался не менее быстрым ростом внешнего долга наших корпораций и организаций. Предприятия брали кредиты, использовали их с трудно оцениваемой эффективностью, и брали новые. Что можно сказать об экономике, долги предприятий и организаций которой равны объему валюты, накопленной от продажи за рубеж миллиардов тонн минерального сырья?

Информация к размышлению.

1. Страна интегрирована в западную экономику: поставляем на Запад топливо, сырье, металлы, и т.п. Но нужна ли нам такая интеграция? Заинтересован ли Запад в развитии наших промышленности, сельского хозяйства, науки? Передает ли он нам высокие технологии?
2. Страна интегрирована в западный финансовый сектор. Интеграция, в основном, свелась, во-первых, к получению Россией долларов и евро за проданные ресурсы, и к накоплению их в золотовалютных резервах и фондах. Во-вторых, к хранению полученной валюты за рубежом. В-третьих, к притоку иностранных инвестиций, к получению на Западе огромных кредитов нашими корпорациями, банками. Во время кризиса созданные резервы направлялись на решение проблем этих корпораций и банков.
3. Россия втянута в кризис, в основном, именно из-за того, что наши корпорации и банки взяли на Западе многомиллиардные кредиты. Если бы не было такого крупного долга, кризисный период был пройден менее болезненно. На экономике отразилось бы изменение мировых цен на ресурсы и снижение покупательной способности западных клиентов.

И здесь два вопроса. Первый – почему наши предприятия создают долги, а не на прибыль? Второй – почему мы копили доллары и евро в золотовалютных резервах и фондах, а не выдавали кредиты своим предприятиям по процентным ставкам, принятым на Западе? Ведь в этом случае страна потеряла бы результате мирового кризиса значительно меньше.

Вторая проблема. Еще до заключения Беловежского соглашения восемь союзных республик подписали "Договор о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР", в соответствии с которым доля России, как в зарубежных активах, так и во внешнем долге Советского Союза составляла около 61%. Однако, спустя два года, Россия взяла на себя активы и обязательства всех остальных республик бывшего СССР. Общий объем унаследованных долговых обязательств составил более 93 млрд. долл. (с процентами – около 97 млрд. долл.). Все долги свободных Грузии, Украины, Эстонии, Литвы, Латвии, Молдавии и т.д. взвалили на нищую Россию. На каком основании? Потому что Запад что-то кому-то когда-то пообещал? Почему не спросили у народа, готов ли он брать на себя долги других стран бывшего Союза?

Кроме того, при вступлении в Парижский клуб кредиторов (ПКК) в 1997 г. (Министерством финансов с марта по октябрь в этом году руководил Первый заместитель Председателя Правительства РФ А.Чубайс) демократической России предложили, и она обязалась обслуживать свой долг перед странами клуба по ставке 7% годовых. Даже в разгар «холодной войны» «империи зла», т.е. СССР, кредиты предоставлялись под 1,5 – 2% годовых [73].

Третья проблема, о которой мало говорят. Другие страны должны были Советскому Союзу гораздо больше, чем он сам имел долгов. Так, на 1 ноября 1989 года финансовые активы СССР составляли 145,4 млрд. долларов [74]. В 1997 году было подписано постановление правительства об участии РФ в программе по сокращению внешнего долга беднейших стран. Координаторы этой программы, МВФ и ЕБРР, несомненно, знали, в каком тяжелейшем положении находится Россия, но от ее участия в программе цинично не отказались.

Одним из важных аргументов вступления РФ в 1997 г. в Парижский клуб кредиторов наши главные финансовые менеджеры считали возможность реализации значительных внешних активов, т.е. возврата России долгов слаборазвитых и развивающихся стран. Но российские «...долги перед ПКК были признаны полностью, активы или долги бывшего СССР, которыми владела Россия, — наполовину» [73].

Теперь по своим долгам мы регулярно платим, а чужие – прощаем (рис. 1.259, табл. 1.20). И, к сожалению, уменьшение задолженности стран дальнего зарубежья перед РФ произошло не за счет возврата долгов, а за счет их поэтапного списания. К июню 2007 г. списано 80 млрд. долл., к апрелю 2008 г. - около 95 млрд. долларов.

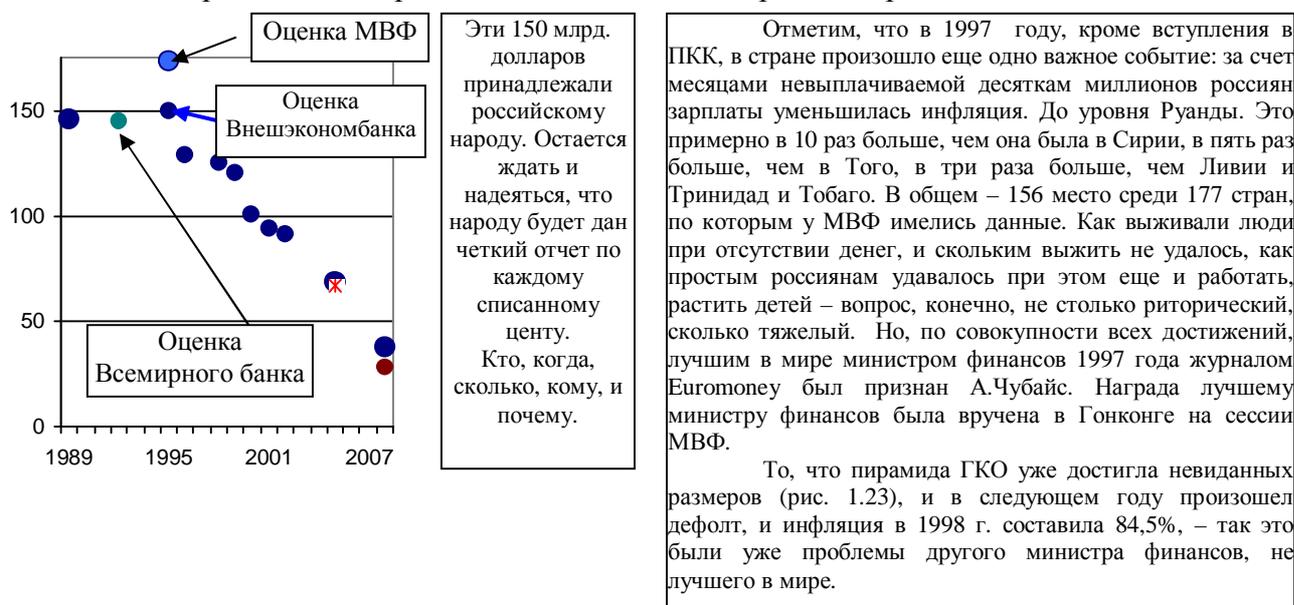


Рис. 1.259. Задолженность (в млрд. долларов) стран дальнего зарубежья перед СССР и РФ по оценкам международных организаций, известных экспертов (Б.Хейфец, Н.Кричевский и др.), Центра финансово-банковских исследований Института экономики РАН (на 1.01.2006), [75].

Таблица 1.20

Страна	Примерная сумма списанного долга, млрд. долл. [76]	Год списания	Примечание
Ирак	12	2008	Золотовалютные запасы в 2006 году – 15,7 млрд. долл.*
Монголия	11,4	2003	
Афганистан	10,1	2007	
Сирия	9,8	2005	Золотовалютные запасы на конец 2007 г. 6 млрд. долл.*
Вьетнам	9,4	2000	Золотовалютные запасы на конец 2007 г. 17 млрд. долл.*
Ангола	5	1996	Золотовалютные запасы на конец 2007 г. 12,3 млрд. долл.*
Эфиопия	4,8		По другим данным 4,8 млрд. в 2001 г. и 1,1 млрд. в 2005 г.
Алжир	4,7	2006	Золотовалютные запасы на конец 2007 г. 99,3 млрд. долл.
Мозамбик	4,3		
Никарагуа	3		По другим данным ~ 6 млрд. в 1992, 1996 и 2004 гг.
Нигерия	1,3		Золотовалютные запасы на конец 2007 г. 50,3 млрд. долл., 26 место в мире.*
Списано после опубликования в [76] приведенных выше данных:			
Ливия	4,5	2008	Золотовалютные запасы на конец 2007 г. 69,5 млрд. долл., 18 место в мире*
ИТОГО	80,3		

* Источник: CIA – The World Factbook, 2007.

В июне 2007 г. зам. министра финансов РФ сообщил, что Россия, «согласно статистике», списала долгов беднейшим странам на 80 млрд. долларов.

Для сравнения: расходы федерального бюджета РФ в 2005 году составили: на здравоохранение - 2,5 млрд. долларов; на сельское хозяйство - 0,7 млрд. долларов (расчет по среднегодовому курсу).

В этой связи кратко рассмотрим несколько далеко не самых впечатляющих примеров.

1. В таблице 1.21 приведены демографические данные для РФ и стран, которым наша страна списала долги.

Таблица 1.21

Страна	Средний ежегодный прирост численности населения в 1990 – 2003 гг., %*	Коэффициент рождаемости** (см. раздел 2)	Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении, лет**	Потребление алкоголя взрослым населением, 15 лет и старше (литров чистого спирта на человека в год)***
Ирак	2,4	36	55	0,2
Монголия	1,3	18	64	2,8
Сирия	2,8	28	71	0,5
Вьетнам	1,6	19	70	0,85
Нигерия	2,7	43	46	10,6
Мозамбик	2,2	41	42	0,5
Ангола	2,8	49	39	3,9
Никарагуа	2,8	28	68	2,5
Россия	- 0,3	10	59	10,3

Источники: * World Development Indicator, 2005; ** Population Reference Bureau. 2007 World Population Data Sheet; *** World Health Statistics, 2007.

Обычно в таких случаях сравнивают и величину ВВП на душу населения. Но, как только вспомним, какая доля активов принадлежит нашим 500 (см. выше) или 20 тыс. крупнейшим бизнесменам, и какая - всем остальным 142 млн. россиянам, желание сравнивать что-то на душу населения резко уменьшится. Когда же уточним величину доли сырьевых ресурсов в российском ВВП, это желание пропадет полностью и окончательно.

2. На рис. 1.260 приведены данные по уровню инфляции в РФ и в странах, которым наша страна простила долги. Как уже отмечалось, уровень инфляции - один из наиболее важных показателей, характеризующих качество жизни населения в том или ином государстве.

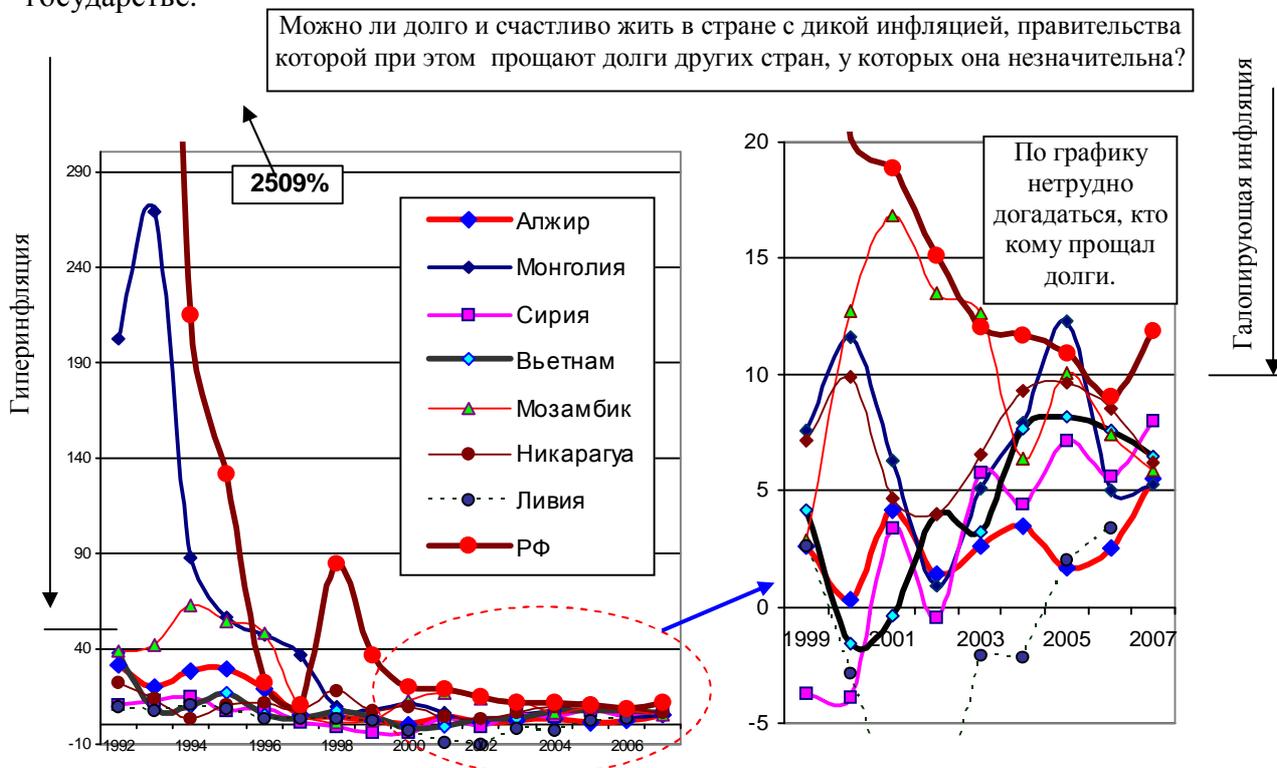


Рис. 1.260. Инфляция в РФ и в странах, которым РФ простила долги в 1992 – 2008 гг.

3. В Афганистане погибли многие тысячи россиян, десятки тысяч изувечены на всю жизнь. Из Афганистана рекой текли и текут к нам героин и другие наркотики, а обратно – доллары, заработанные на гибели наших детей. И в 2007 г. мы прощаем этой стране долг 10 млрд. долларов. На часть этих денег можно было так укрепить границу, что не только наркокурьеры, но и наркомухи не пролетали. На оставшиеся – попытаться вылечить миллионы наших наркоманов, поддержать миллионы инвалидов.

4. В марте 2006 года Россия списала долги в 4,7 млрд. долларов очередной развивающейся стране – Алжиру, золотовалютные запасы которой в 2006 году составляли 78 млрд. долларов (13-е место в мире, больше чем в богатейших США, Германии, Италии). В таблице 1.22, а и на рис. 1.260 приведены сравнительные данные «бедной» страны Алжир, не возвращающей свои долги, и «богатой» России, прощающей долги бедным и убогим.

Таблица 1.22

Показатель	Алжир	Россия
ВВП на душу населения в 2005 г., тыс. долларов*	3,11	5,32
ВВП на душу населения в среднем за 1992 -2005 гг.*	1,9	2,4
Среднегодовой прирост реального ВВП в 1992 - 2002 гг., %**	+2,3	- 1,1
Коэффициент рождаемости, 2005 г.***	21	10,2 ¹⁾
Коэффициент смертности, 2005 г.***	4	16,1 ¹⁾
Естественный прирост населения, 2005 г.	+17	- 5,9
Среднегодовой прирост населения в 1992 – 2005 гг., %****	+1,94	-0,26
Суммарный коэффициент рождаемости (число детей в среднем на одну женщину за период ее жизни), 2005 г.***	2,4	1,29 ¹⁾
Среднегодовая инфляция, 1995 – 2005 гг., % ****	6,9	42,7
Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 2005 году, лет: мужчины/женщины***	74/76	58,9/72,4 ¹⁾
Экспорт в 2006 г., тыс. долл./чел.****	1,7	2,2
Общая сумма внешнего долга, приходящегося на одного человека, 2006 г., тыс. долл./чел. ****	0,15	2
Золотовалютные резервы на человека, 2006 г., тыс. долл./чел. ****	2,4	2,2
Доля бедных с доходами в 2005 г. два и менее доллара в день на человека, %***	15	12
Доля населения в возрасте 15 – 49 лет, живущего с ВИЧ/СПИД, 2005 год, % ***	0,1	1,1
Среднедушевое потребление алкоголя населением старше 15 лет (литров спирта в год на человека), 2003 г. ²⁾	0,16	10,3
Отопительный сезон, месяцев	0	7

* Данные МВФ; учтем замечание насчет нашего ВВП под табл. 1.21;

** источник: [77];

*** источник: для Алжира - Population Reference Bureau. 2006. World Population Data Sheet;

**** источник: Central Intelligence Agency (CIA) - The World Factbook, 2007;

¹⁾ источник: Росстат; ²⁾ источник: World Health Statistics 2007.

5. В апреле 2008 года списан, в обмен на сотрудничество с российскими корпорациями, долг Ливии в сумме 4,5 млрд. долларов, золотовалютные резервы которой на конец 2007 года составляли 69,5 млрд. долларов. Некоторые сравнительные данные для РФ и Ливии приведены в таблице 1.23.

Таблица 1.23

Показатель	РФ	Ливия
Коэффициент рождаемости, оценка 2008 г.	10,4*	25,6**
Коэффициент смертности, оценка 2008 г.	15,2*	3,5**
Коэффициент естественного прироста	- 4,8*	+22,1**
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, оценка 2008 г.**:		
мужчин	59,2	74,8
женщин	73,1	79,4
общая	65,9	77,1
ВВП на душу населения с учетом ППС, 2007 г.**	14,6	13,1
Золотовалютные резервы на душу населения, тыс. долларов, конец 2007 года**	3,3	11,3
Инфляция, 2007 г.**	11,9	3,3
Доля населения (%), живущего ниже уровня бедности** (для РФ – 2007 г., для Ливии – 2005 г.)	15,8	7,4
Среднедушевое потребление алкоголя населением старше 15 лет (литров спирта в год на человека), 2003 г.***	10,3	0,0
Доля ВИЧ-инфицированных среди взрослого населения, 2001 г.**	1,1	0,3

Источники: * - Росстат, 2006 г.; ** CIA - World Factbook, 2008; *** - World Health Statistics 2007.

Анализ приведенных в таблицах данных показывает, что Россия должна не прощать долги Алжиру и Ливии, а брать у них займы и не возвращать. Разве нет применения этим деньгам в России?

Почему же мы так заботимся о благосостоянии народов Алжира, Ливии, Ирака, Нигерии и многих других стран? Чем наш народ хуже? Что, он очень богат и у нас нет людей, живущих за чертой бедности? Или у нас мало вымирающих деревень? Или эти деньги не нужны нашим больным детям или детям, живущим без родителей, нашей честно работающей молодежи, которая не в состоянии даже приобрести собственное жилье? Может быть, у нас очень богатые пенсионеры, которые не знают, на что потратить свою пенсию? Или у нас мало безработных и тех, кто приучен к алкоголю, попал в сети наркомафии? Может быть, эти деньги не нужны миллионам наших инвалидов, миллионам тяжело больных россиян, которые не в состоянии купить даже лекарства для лечения? А может у нас избыток средств в сфере образования и науки? Очень удивительно и не очень понятно. Если берем пример с Запада – то нужно иметь в виду, что в развитых странах ВВП на душу населения – десятки тысяч долларов, и нет всех наших тяжелых проблем. Или списываем долги для поддержки отдельных корпораций? Но деньги должны всем россиянам – почему же не спросить у них, можно ли простить другим странам долги для поддержки этих фирм? Хотя бы на референдуме.

Если долги не возвращают нынешним правительствам страны, почему не оставить решение этого вопроса следующим поколениям? Куда опять спешили? Ведь наши дети и внуки будут умнее и нас и, вне всяких сомнений, умнее тех, кто «руководил» страной в 70-х – 90-х. Они нашли бы выход. Но, к сожалению, им не оставили никаких шансов, списали почти все.

Если же документы, подтверждающие наличие долгов, составлены безграмотно, и мы не можем требовать возврата многих десятков миллиардов долларов – то почему не привлекаются к ответственности те, кто такие документы составлял и подписывал? Даже если они уже глубокие «персональные» пенсионеры – преступления перед народом срока давности не имеют.

И вообще, как можно иметь дело с далеко не бедными странами, которые не возвращают долги? Какое можно им продавать оружие, какие строить им дороги?

Экспорт и импорт

Уровень развития экономики страны характеризуется, в том числе, величиной и структурой экспорта и импорта. Чем более эффективна экономика, тем больше ее доля в мировом экспорте, а в структуре экспорта больше высокотехнологичной продукции и меньше сырья.

Объем экспорта.

В 2007 г. Россия входила в число 12 крупнейших стран – экспортеров (рис. 1.261), но по объему экспорта на душу населения значительно уступала десяткам стран, далеко не самых развитых (рис. 1.262).



Рис. 1.261. Крупнейшие страны – экспортеры и объем их товарного экспорта в 2005 - 2007 годах, млрд. долларов. Источники: WTO, International trade statistics, 2008; CIA -The World Factbook, 2007.

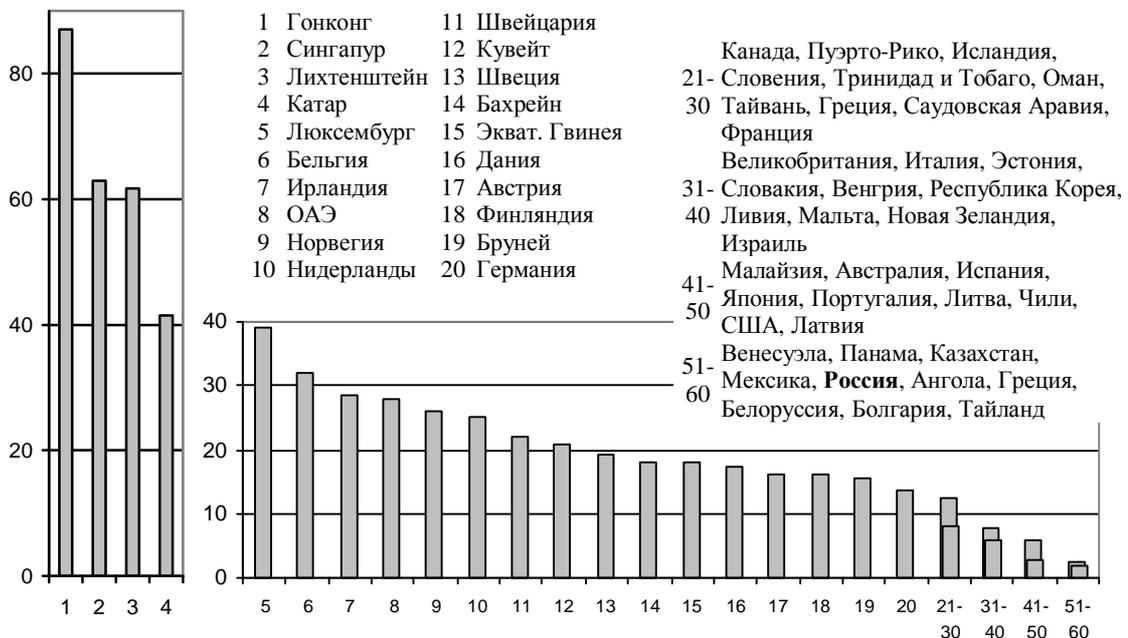
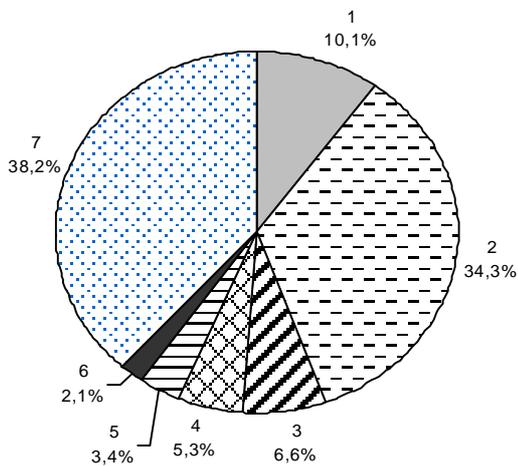


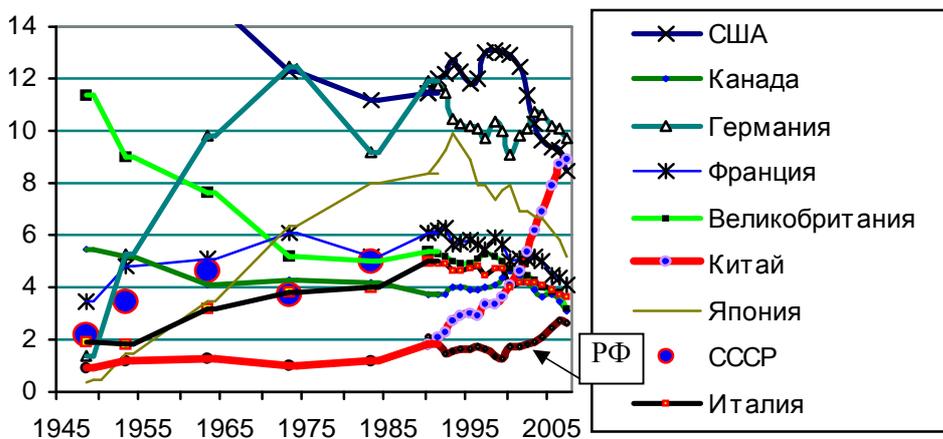
Рис. 1.262. Объем товарного экспорта на душу населения в некоторых странах в 2006 г., тыс. долларов (с учетом реэкспорта). Данные по общему объему экспорта в странах получены из CIA – The World Factbook, 2007.

На рис. 1.263 представлены доли крупных стран в мировом экспорте, на рис. 1.264 – динамика изменения доли СССР, стран «восьмерки» и Китая в мировом экспорте за 60 лет.



- 1 США
- 2 Развитые европейские страны (Австрия, Бельгия, Германия, Великобритания, Финляндия, Франция, Греция, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Испания)
- 3 Китай
- 4 Япония
- 5 Канада
- 6 Россия
- 7 Остальные страны

Рис. 1.263. Доля стран в мировом экспорте товаров и услуг в 2005 году. Источник: World Economic Outlook Database, September 2006.



Страна	Товарный экспорт в 2007 г., млрд. долл.
Германия	1326,4
Китай	1217,8
США	1162,8
Япония	712,8
Франция	553,4
Италия	491,5
Великобритания	437,8
Канада	419
Россия	355,2

Рис. 1.264. Доля стран «восьмерки», Китая и бывшего СССР в мировом экспорте товаров, %. Источники: WTO, World trade statistics, 2006; WTO, International Trade Statistics, 2008; Росстат.

Динамика изменения объемов экспорта крупнейших стран-экспортеров представлена на рис. 1.265.

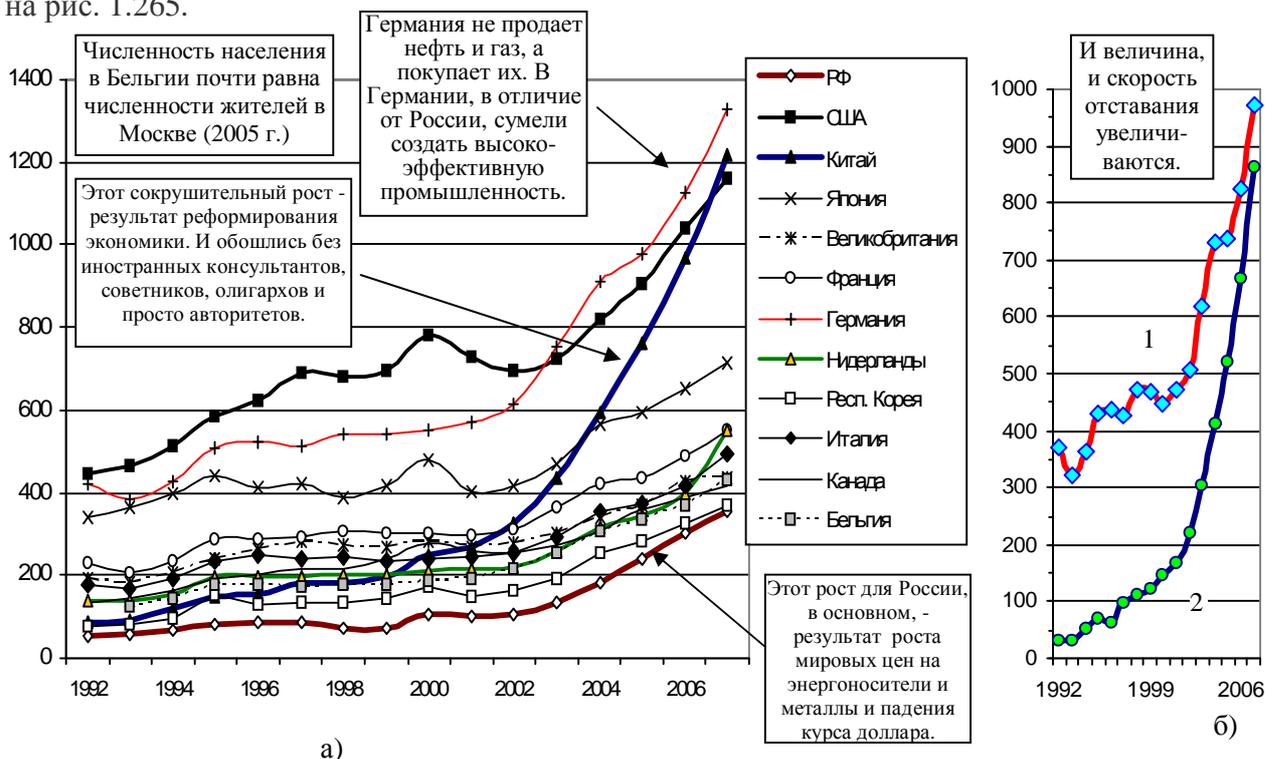


Рис. 1.265. Экспорт товаров некоторых стран (а) и разность объемов экспорта (б) между Германией и РФ (линия 1), Китаем и РФ (линия 2), млрд. долл. Источники: Росстат; МВФ; Всемирный банк; WTO, International Trade Statistics, 2008.

Рост объемов экспорта из России в денежном выражении после 2002 г. объясняется, в частности, ростом выручки от продажи за рубеж товаров сырьевой группы вследствие роста объемов их экспорта и, в большей степени, мировых цен на них (рис. 1.266 – 1.268).

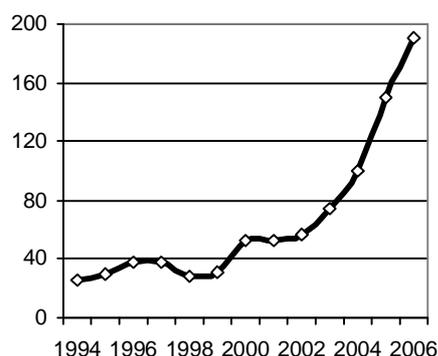


Рис. 1.266. Экспорт из России сырой нефти, нефтепродуктов и природного газа, млрд. долл. Источник: Росстат.

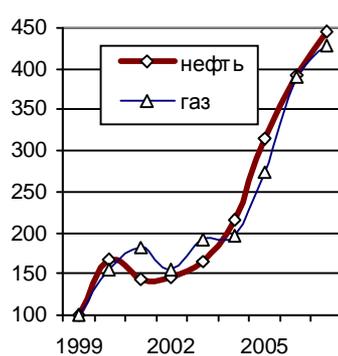


Рис. 1.267. Изменение средних экспортных цен на нефть и газ из России, 1999 г. – 100. Источник: Росстат.



Рис. 1.268, а. Изменение объемов экспорта из России сырой нефти, нефтепродуктов и природного газа в денежном выражении (1) и экспорта нефти в натуральном выражении (2), 1994 г. – 100. Источник: Росстат.

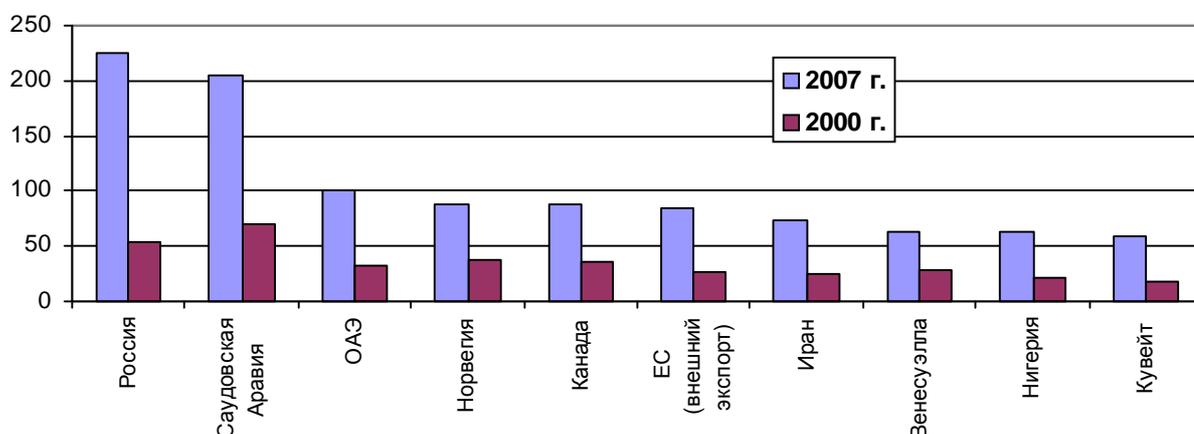


Рис. 1.268, б. Страны – крупнейшие экспортеры топливных ресурсов и объем экспорта топлива, млрд. долл. Источник: WTO, International Trade Statistics, 2008

Структура экспорта.

Структура экспорта России существенно отличается от структуры экспорта развитых стран. Наш экспорт – это сырье (нефть, газ, уголь, древесина), металлы, драгоценные камни, минеральные удобрения. В развитых странах Европы, США, Канаде, Китае, Японии, Республике Корея, Сингапуре и др. – машины, оборудование, электроника, бытовая техника, одежда.

А.Солженицын о периоде социализма: «Разоряя себя для будущих великих захватов под безумным руководством, мы вырубали свои богатые леса, выграбили свои несравненные недра, невозполнимое достояние наших правнуков, безжалостно распродали их за границу» [78]. Смело и от души, правда не совсем понятно, о каких конкретно «будущих великих захватах» и «безумных» руководителях идет речь. И если давно вырубали леса, «выграбили» недра и «безжалостно распродали их» - что же вывозим уже почти 20 последних лет?

Посмотрим, может быть действительно уже прекратилось «выграбление» недр и уменьшилась «безжалостная распродажа их за границу»?

Изменение товарной структуры экспорта (%) СССР и России приведено в табл. 1.24, на рис. 1.269 - 1.272. Все достаточно очевидно: доля сырья в экспорте росла, доля промышленных товаров, машин, оборудования уменьшалась. Уменьшилась доля продовольственных товаров.

Таблица 1.24

Сырье и товары	СССР				Россия					
	1950	1960	1970	1985	1992	1995	2000	2005	2006	2007
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Машины и оборудование (с 1992 г – и транспортные средства)	11,8	20,5	21,5	13,9	8,9	9,9	8,8	5,6	5,8	5,6
Топливо и электроэнергия, руды и концентраты, металлы и изделия из них, кабель и провод	15,2	36,6	35,2	60,2	Кому это выгодно?					
Минеральные продукты, металлы, драгоценные камни и изделия из них					68,5	69,2	75,5	81,6	82,2	80,8
Химические продукты, удобрения, каучук	4,3	3,5	3,5	3,5	3,9	10	7,2	5,9	5,5	5,9
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	3,1	5,5	6,5	5,7	3,0	5,6	4,3	3,4	3,2	3,5
Продовольственные товары и сырьё для их производства	20,6	13,1	8,4	4,8	1,5	1,8	1,6	1,9	1,8	2,6
Промышленные товары народного потребления	4,9	2,9	2,7	3,1	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.

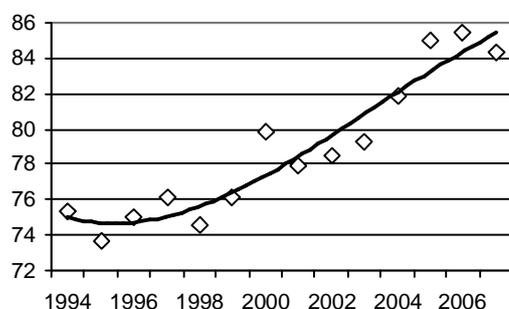


Рис. 1.269. Доля (%) минеральных продуктов, древесины и целлюлозно-бумажных изделий, а также металлов, драгоценных камней и изделий из них в общем объеме российского экспорта. Источник: Росстат.



Рис.1.270. Доля экспорта машин, оборудования и транспортных средств в страны вне СНГ в общем объеме экспорта РФ в эти страны (%). Источник: Росстат.

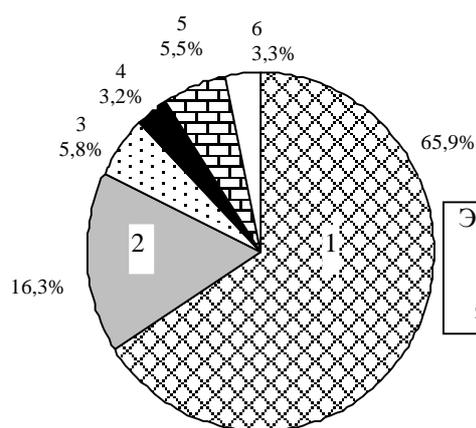


Рис. 1.271. Товарная структура экспорта России в 2006 году: 1 – минеральные продукты; 2 – металлы, драгоценные камни и изделия из них; 3 – продукция химической промышленности; 4 – древесина и целлюлозно-бумажная промышленность; 5 – машины, оборудование и транспортные средства; 6 – прочие товары. Источник: Росстат.

Информация к размышлению: азиатские страны быстро освоили высокие технологии, наши реформаторы 90-х оказались на это неспособны. За все время реформ даже желания не появилось.



Рис. 1.272. Доля (%) объема экспорта интегральных микросхем и электронных компонентов (по стоимости) в общем объеме экспорта некоторых стран в 2005 г.. Источник: WTO, World trade statistics, 2006.

Причем по некоторым основным видам сырья за период реформ существенно выросла доля вывозимого сырья от общего объема добываемого (рис. 1.273).

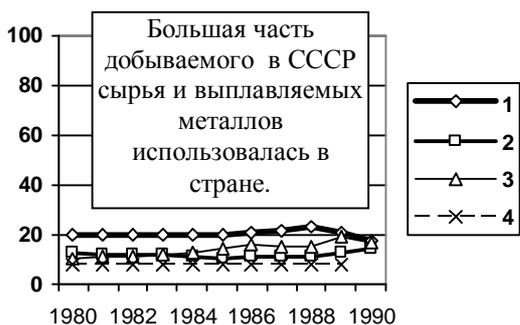


Рис. 1.273, а. Удельный вес экспорта в производстве (добычи) отдельных видов продукции СССР: 1 – нефть; 2 – природный газ; 3 – азотные минеральные удобрения; 4 – алюминий. Источник: Госкомстат.

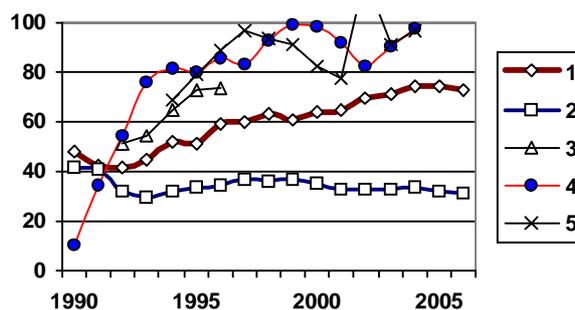


Рис. 1.273, б. Доля экспорта продукции в общем объеме ее производства (добычи): 1 – нефть и нефтепродукты (в % от объема добытой сырой нефти); 2 – природный газ; 3 – минеральные удобрения; 4 – алюминий; 5 – никель (в 2002 г. проданы запасы). Источник: Росстат.

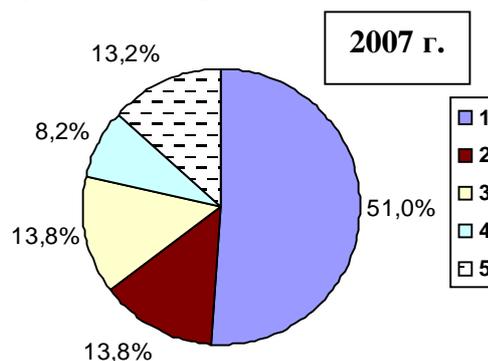
Итак, со структурой экспорта положение по сравнению с 80-ми не улучшилось. Может быть, канула в лету «безжалостная» распродажа сырья за границу? В 2006 году Россия вывезла из страны 352 млн. т нефти и нефтепродуктов, 203 млрд. м³ газа, 91,4 млн. т. угля, 26 млн. т минеральных удобрений, 51 млн. м³ необработанных и 9,7 млн. т обработанных лесоматериалов, 6,1 млн. т чугуна, 11 млн. т отходов и лома черных металлов, 25 млн. т полуфабрикатов из углеродистой стали и плоского проката, 4 млн. т алюминия, 23 млн. т железной руды и концентратов, 1,8 млн. т кокса и полукокса, 2,7 млн. т фосфатов кальция, продала 20,9 млрд. кВт-час энергии и многое, многое другое. И при этом в денежном выражении объем экспорта составил 301,5 млрд. долларов. Страны, не имеющие таких природных богатств, которые есть в России, развивают высокотехнологичные отрасли, и объем их экспорта в денежном выражении намного превышает российский (рис. 1.261, 1.265).

Импорт.

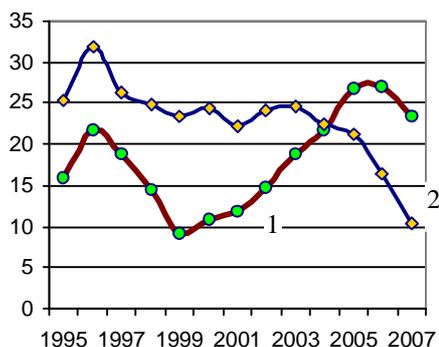
Объем и товарная структура импорта РФ приведены на рис. 1.274.



Рис. 1.274, а. Объем импорта РФ по методологии платежного баланса, в фактически действовавших ценах, млрд. долл., и товарная структура импорта РФ, в процентах к итогу: 1 – машины, оборудование и транспортные средства; 2 – продукция химической промышленности, каучук; 3 – продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (без текстильного); 4 – металлы, драгоценные камни и изделия из них; 5 – другое. Источник: Росстат.



Товары – лидеры импорта в РФ	
Наименование	Импорт в 2006г, млрд. долл.
Автомобили легковые	12,72
Лекарственные средства	5,33
Полимерные материалы, пластмассы, изделия их них	5,25
Мясо свежее и мороженное	4,23
Изделия из черных металлов	4,04



Проще говоря, фактически на графике - данные по объему «серого» импорта.

Рис. 1.274, б. Линия 1 - разность между объемом импорта РФ по методологии платежного баланса и объемом импорта по данным таможенной статистики, млрд. долл.; линия 2 – эта же разность в процентах от объема импорта по методологии платежного баланса. Источник: Росстат.

По данным Росстата в товарной структуре импорта России в 1995 году продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье составляли 28,1%, в 2006 г. – 15,7%. В структуре импорта Германии, Великобритании, Италии, Франции в 2002 г. этот показатель не превышал 8% [36]. По расчетам ВТО в 2005 г. доля сельхозпродукции в общем объеме импорта стран Евросоюза составила 7,7%, в объеме импорта Китая – 6,8%, США – 5,5%. Данные для стран «восьмерки» приведены на рис. 1.275.

В начале века значительно увеличился объем импорта машин, оборудования и транспортных средств, увеличилась и его доля в общем объеме импорта (рис. 1.276).

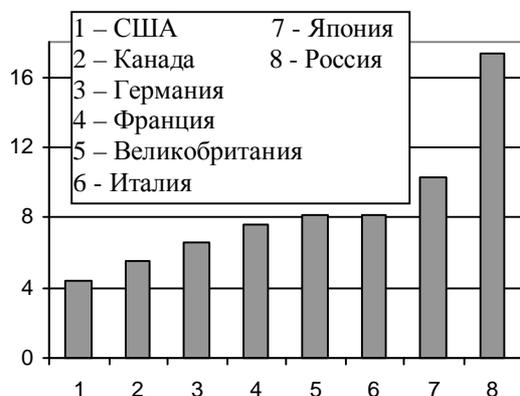


Рис. 1.275. Доля продовольственных товаров и напитков в товарной структуре импорта стран «восьмерки» в 2003 г. (в процентах к итогу). Источник: [7 б].

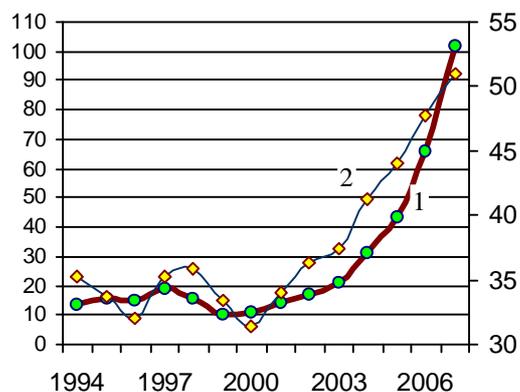
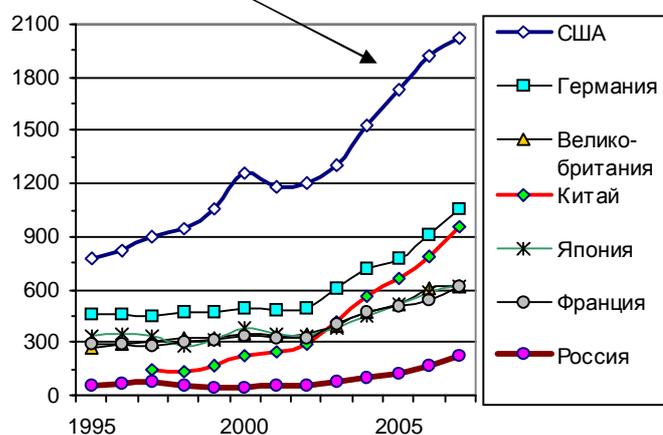


Рис. 1.276. Объем импорта РФ машин, оборудования и транспортных средств (1, левая шкала), млрд. долл.; доля (%) машин, оборудования и транспортных средств в товарной структуре импорта РФ (2, правая шкала). Источник: Росстат.

По объему импорта Россия входит в число 20 крупнейших стран – импортеров (рис. 1.277).

Пока в США хороший печатный станок мировой валюты, и в мире много стран, вывозящих свое сырье и товары в обмен на эту валюту, да еще просто складирующих ее, американцы будут, посмеиваясь, процветать. И периодически трясти эти страны своими финансовыми кризисами.



Информация к размышлению.
 1. Имел ли смысл размещать десятки миллиардов российских нефтедолларов в американских фондах? Причем, как показал 2008 г., не очень надежных.
 2. Они вооружали Грузию, проводили совместные военные учения с Украиной, разворачивают свои противоракетные системы в Восточной Европе, ставили и ставят нам «палки в колеса» везде, где могут, а мы вкладывали в их фонды десятки миллиардов долларов. Многие в этом мире нескладно и туманно, даже мрачно.

Рис. 1.277. Объем импорта сырья и товаров шестью крупнейшими странами – импортерами и Россией, млрд. долл. Источник: WTO, World trade statistics, 2006; WTO, International Trade Statistics, 2008.

Китай и Россия.

Прежде всего, отметим, что многократный рост китайского экспорта за последние 15 лет (рис. 1.265) обусловлен успешными реформами экономики, рост же объемов экспорта России в денежном выражении, как уже отмечалось, – в значительной степени успешным ростом цен на товары сырьевой группы и металлы (рис. 1.57 – 1.59, 1.247, 1.248).

Конечно, качество некоторых китайских товаров оставляет желать лучшего, но конкурентоспособность этих товаров постоянно растет и Китай уже успешно завоевывает рынки высокоразвитых стран (рис. 1.278 – 1.280). Российский же рынок завоеван без особых проблем.

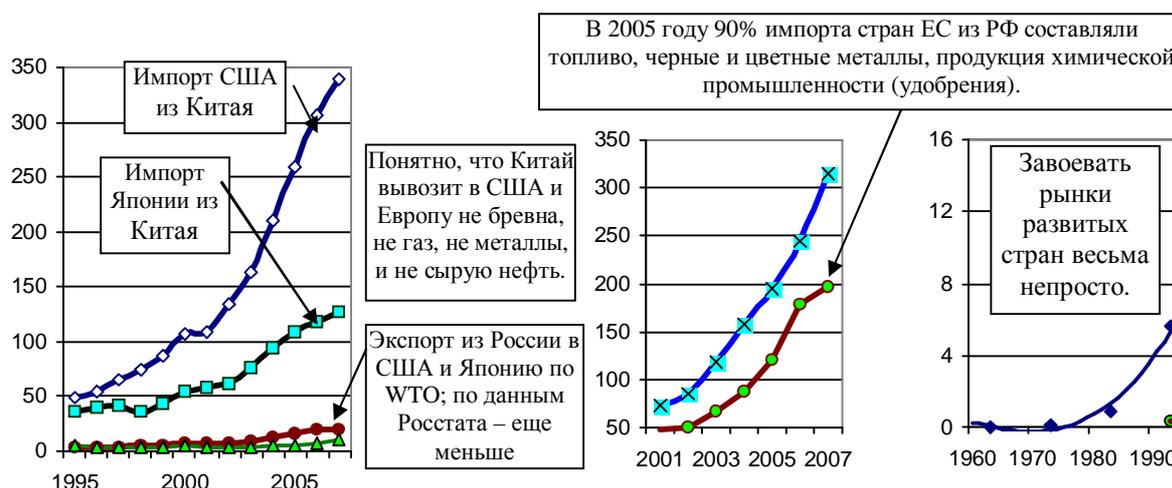


Рис. 1.278. Объем импорта США и Японии из Китая и из РФ, млрд. долл.

Рис. 1.279. Объем импорта стран ЕС из Китая (1) и из РФ (2), млрд. долл.



Рис. 1.280. Доля (%) импорта товаров из России (1) и Китая (2) в общем объеме импорта товаров США.

Источники: WTO, World trade statistics, 2006; WTO, International Trade Statistics, 2008; Росстат.

Резко, кардинально и в лучшую сторону в период китайских реформ изменилась структура экспорта Китая (рис. 1.281, 1.282). России, в этом отношении, гордиться пока особо нечем (рис. 1.271).

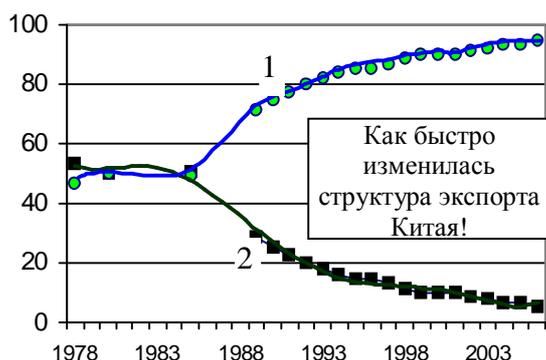


Рис. 1.281. Структура экспорта Китая: 1 – промышленные товары; 2 – сырьевые товары (по данным National Bureau of Statistics of China).



Рис. 1.282. Структура экспорта Китая в 2005 году: 1 – высокотехнологичная продукция (компьютеры, телевизоры и т.п.); 2 – другие промышленные товары; 3 – продукция сельского хозяйства; 4 – прочие.

Выручка от экспорта промышленных товаров Китая растет гораздо быстрее выручки от продажи Россией минеральных продуктов, даже при значительном росте цен на сырье (рис. 1.283).



В.Путин: «...сырьевая экономика у нас всегда была большой. А стала просто позорной! В 2000 году сырье занимало 80% нашего экспорта, сегодня - уже 85%» [64].
 Совсем позорной может показаться наша сырьевая экономика, когда разберемся, куда идет основная прибыль от продажи наших природных ресурсов.

Предположим, что емкость железнодорожной цистерны – 60 т нефти или нефтепродуктов, а вагона – 60 т угля; один эшелон – 100 цистерн или вагонов. Тогда за 2000 – 2005 гг. из страны вывезли 281 тысячу таких эшелонов нефти и нефтепродуктов и 57 тысяч эшелонов угля.

Рис. 1.283. Экспорт минеральных продуктов из РФ (1) и промышленных товаров из Китая (2), млрд. долларов. Источники: Росстат и National Bureau of Statistics of China.

И, конечно, объемы экспорта машин, оборудования, транспортных средств, электроники из Китая и из России уже несопоставимы (рис. 1.284).

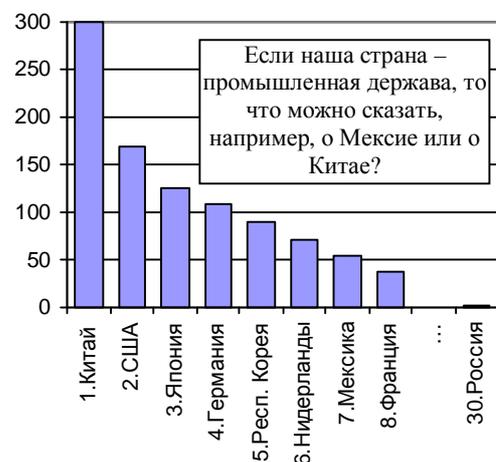
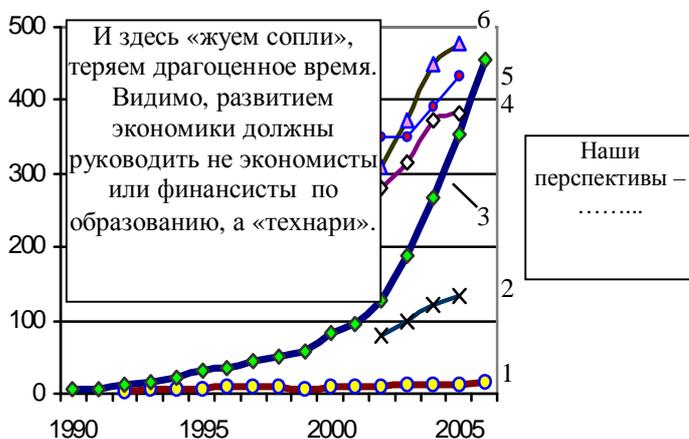


Рис. 1.284, а. Экспорт машин, оборудования и транспортных средств из РФ (1), Сингапура (2), Китая (3), Японии (4), США (5) и Германии (6), млрд. долл. Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China; UN Commodity Trade Statistics Database 2007.

Рис. 1.284, б. Экспорт информационного и коммуникационного оборудования (ICT equipment) в 2006 году, млрд. долл. Источник: OECD Factbook 2008: Economic, Environmental and Social Statistics.

Понятно, что быстрорастущей экономике Китая требуется все больше энергоресурсов, быстрыми темпами растет их импорт (рис. 1.285).

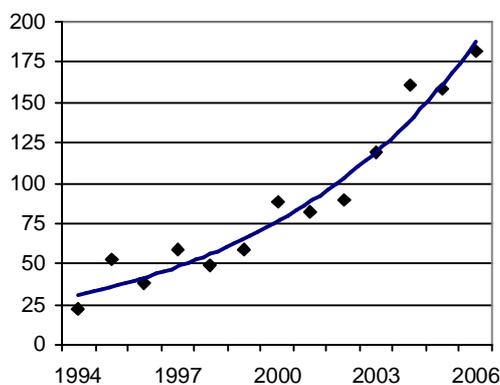


Рис. 1.285, а. Импорт Китаем нефти и нефтепродуктов, млн. т. Источник: National Bureau of Statistics of China.

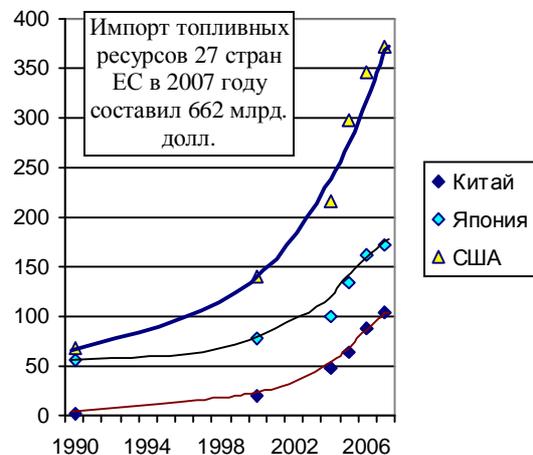


Рис. 1.285, б. Импорт топливных ресурсов Китаем и развитыми странами, млрд. долл. Источник: WTO, International Trade Statistics, 2008.

Сальдо торгового баланса.

По сравнению с серединой 90-х сальдо выросло более чем в пять раз. Но прогноз Минэкономразвития на ближайшую перспективу неблагоприятный (рис. 1.286).

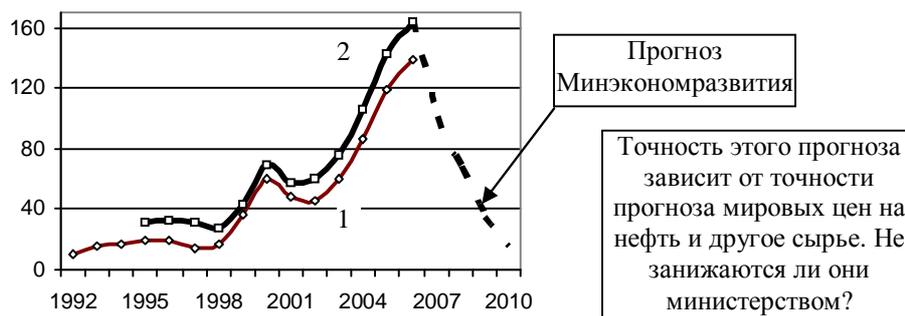


Рис. 1.286. Сальдо торгового баланса РФ: 1 – по методологии платежного баланса, в фактически действовавших ценах (соответствует данным ВТО); 2 – по данным таможенной статистики, с учетом внешней торговли с Республикой Беларусь, млрд. долл. Источники: Росстат; Минэкономразвития РФ; WTO, World trade statistics, 2006.

Заклучение.

Вывоз из России (экспорт) товаров сырьевой группы за период 1992 – 2006 гг. в фактически действовавших ценах по данным Росстата превысил 1500 млрд. долларов (табл. 1.25). Это около 60 федеральных бюджетов России по доходам 1999 года, или более 12 бюджетов 2004 г., или почти в 1,4 раза больше доходов всех федеральных бюджетов России за период 1992 – 2006 гг. И здесь возникает два вопроса: 1) насколько эффективно были использованы деньги, полученные за продажу природных богатств России; 2) почему их значительная часть осела за рубежом и на Россию не работает?

Таблица 1.25

Наименование групп экспортных товаров	Объем экспорта в текущих ценах, млрд. долл.		
	1994 г.	2006 г.	1992 – 2006 гг.
Минеральные продукты	30,1	198,6	969
Продукция химической промышленности (в основном, минеральные удобрения), каучук	5,4	16,7	123
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	2,7	9,5	70
Металлы, драгоценные камни и изделия из них	17,7	49,2	349
ИТОГО	55,9	274	Более 1500

В ценах 2008 года объем экспорта сырьевых товаров за период 1992 – 2006 гг. значительно (в разы) больше, чем приведенные в таблице 1500 млрд. долларов. Это не мифическое «золото партии», а реальные доллары, поступившие в страну.

Картина распределения доходов, полученных от продажи российских природных ресурсов за рубеж, не радует. Доход, полученный от продажи сырья по высоким мировым ценам, «который называется рентой, должен идти в казну государства. Мы же сделали общий доход частным. По этой причине кривая распределения и выглядит таким ужасным способом: все доходы текут в карман 13 – 20% населения, которые прихватили природные богатства» [59]. Это высказывание академика Д.Львова, вот только не «мы» сделали общий доход частным, а «они»; и прихватили природные богатства не 13 – 20% населения, а гораздо меньше 1%.

Насколько рационально правительствами РФ использовались полученные за продажу ресурсов деньги? Насколько эффективно развивалась промышленность страны, наука и высокие технологии, сельское хозяйство, образование? Как решен жилищный вопрос, демографические проблемы, улучшилось ли здоровье нации, стали ли мы дольше и лучше жить? Стало ли у нас больше детей? Искоренены ли наркомания, преступность, алкоголизм?

Продавая в огромных объемах наши природные ресурсы, часть вырученной валюты ЦБ РФ обменивает на рубли, которые поступают на российский рынок. Это ведет к росту инфляции, к обесцениванию труда десятков миллионов россиян. Фактически часть своей инфляции развитые страны перекладывают на Россию. Таким образом, мы, в основном

больной и бедный народ, поддерживаем американскую и западноевропейскую экономики, их валюты и, следовательно, далеко не бедных американцев и европейцев.

Если не можем эффективно использовать в своей экономике нефтедоллары и нефтеевро – зачем их собираем? Почему зациклились на выкачивании нефти и газа, выплавке металлов и скорой их продаже? Деньги, в отличие от природных ресурсов, можно напечатать, и очень много напечатать, примерно так, как это делал Попандопуло. Деревья или растения, из которых эти деньги делают, вырастут, а вот нефть, газ, уголь, месторождения других полезных ископаемых уже не вырастут. Процесс их образования завершился сотни миллионов лет назад.

Тем более что значительная часть денег идет отдельным гражданам. Только за «Сибнефть» Р.Абрамович получил от «Газпрома» 13 млрд. долларов [26].

Что мы оставим потомкам – пустые недра, заброшенные поля, загаженные огромные территории, отсутствие более или менее конкурентоспособных предприятий и рабочих мест, болезни, наркоманию, алкоголизм, ВИЧ, проституцию, западную пошлую нравственность? Не лучше ли оставить им не олигархов, а нефть и газ?

Начиная с 2000 года, бюджет РФ исполнялся с профицитом. В 2005 г. профицит превысил 1,6 трлн. рублей, бюджеты 2006 - 2008 годов составлены с профицитом более триллиона рублей каждый. Почему не вложить эти деньги в развитие экономики, строительство дорог, заводов и т.д.? «Это деньги, которые в данном случае будут излишними для экономики, и, выплатив ими зарплату и пенсии, мы получим на эту же сумму обесценивание зарплат и пенсий. Поэтому этот триллион мы должны изъять, накопить до лучших времен, точнее до времен, когда мы сможем это потратить на разные цели - будь то на зарплаты, будь то на инвестиции» [79]. Где храним изъятые деньги, и что от них останется в те далекие «лучшие времена» - скромно не говорят. И если безмерный вывоз сырья создает такие проблемы, то почему не решать их кардинально, уменьшая объемы вывоза и распродажи? А этот вариант даже не рассматривается.

В этой связи вновь возникает три резонных вопроса.

Первый: почему все полученные деньги 4/5 населения страны сразу тратит, не накапливает сбережения? Если мы (конечно, не мы с вами) не в состоянии стабилизировать финансовую систему, обуздать дикую инфляцию в течение уже почти 20 лет, что толку говорить о «лучших временах», а тем более об инвестициях, о развитии промышленности и т.п.

Второй: почему же, тогда, строили заводы в СССР, за счет которых до настоящего времени существует Россия? Почему строились и строятся десятки тысяч крупных заводов в Китае, в других странах? Как же тогда развивались Япония, Республика Корея, Сингапур - они тоже боялись инфляции? Почему в этих странах, быстрыми темпами развивавших и развивающих все отрасли экономики и социальной сферы, многие годы была мизерная инфляция, и даже дефляция?

И если не строить сейчас, то где будут работать наши дети и внуки?

Третий: почему не купить готовые заводы «под ключ» у Запада? Деньги уйдут на Запад, инфляция у нас не увеличится, а что будет у них – нас интересовать не должно. Вернем им зеленые, оранжевые, в общем, разноцветные бумаги, но у нас будут созданы заводы и рабочие места, будет возможность выйти из глубокой депрессии, всеобщей нищеты в регионах.

Российские реформы «должны были обеспечить процветание не немногим гражданам, но всему обществу». Но «...Эта цель реформаторами и не ставилась» [80]. При этом «...были созданы стимулы скорее к грабежу государственной собственности, чем к накоплению капитала» [81].

Все эти вопросы упираются в одну тяжелую проблему: чиновничью. Не в состоянии решать крупные государственные проблемы – не берись. Взялся и увидел, что не в состоянии созидать – уйди, уступи место тому, кто сможет. Или, хотя бы, пересядь в кресло пониже.

В любой стране высокопоставленный чиновник, находясь на госслужбе, прежде всего, думает о своей стране и ее людях. И не отбывает срок, находясь на высоком посту, а отдает все силы и знания народу, слугой которого он стал по воле случая. «Я не собираюсь всю жизнь работать чиновником. Я рассматриваю этот период времени как службу в армии: отслужил – теперь есть возможность заниматься своими проблемами» [82]. Но разве кто-нибудь заставляет даже очень крупного чиновника «всю жизнь работать чиновником»? По Конституции РФ «Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию». Труд свободен.

Заключение

Из всех представленных выше данных складывается впечатление, что реформами экономики в коммунистическом Китае руководили квалифицированные экономисты, а реформами в демократической России в период 1991 – 2000 гг. - молодые специалисты, «младореформаторы». Разрушить, сломать старое с помощью зарубежных советников они сумели – так, как ребенок ломает игрушку, а созданию нового, эффективно работающего, что-то и «как всегда» помешало. Емкую и точную оценку произошедшего в 90-х дал в ноябре 2007 г. президент В.Путин: «... обещали одно, а сделали совсем другое. Обещали, что будет благоденствие в течение двух-трех месяцев, получилось всеобщее обнищание, ваучеризация, возникли олигархи за счет миллионов людей, накопившие миллиардные состояния; довели до гражданской войны, поставили вообще страну на грань развала».

Какие крупные предприятия, производящие автомобили, станки, химическое оборудование, сельхозмашины, современную бытовую технику (стиральные машины, холодильники, кондиционеры и т.д.), металлургические заводы, атомные, тепловые и гидроэлектростанции, целлюлозно-бумажные, химические и нефтехимические комбинаты и т.п. построены в России за годы реформ в 90-х? Какие наши предприятия изготавливают (не собирают) компьютеры, принтеры, цифровую фото- и видеотехнику, мобильные телефоны? Почему мы не можем купить отечественный радиоприемник, музыкальный центр, не говоря уже о сотнях различных моделей этих изделий и о десятках тысяч мелких товаров? Почему наши граждане и руководители отдают предпочтение импортным автомобилям? Куда исчезла наша передовая наука?

И почему резко уменьшилась эффективность работы наших предприятий и организаций (рис. 1.287)?

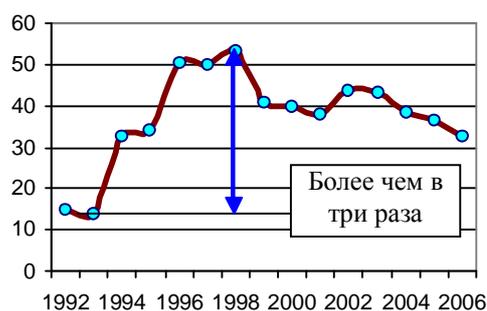


Рис. 1.287. Удельный вес убыточных организаций в России в процентах от общего числа организаций. Источник: Росстат.

2008 год. Прошло 16 лет от старта экономических реформ Б.Ельцина. В.Путин, 6 февраля 2008: «Главная проблема сегодняшней российской экономики - это ее **крайняя неэффективность**».

Отвлечемся от грустного и рассмотрим печальное. Только один рядовой пример. Передача 3 канала ТВ «Тема», 13.02.2008. Проверяется *продуктовый* магазин, торгующий, в основном, *алкогольной* продукцией. Смушает цена бутылки водки – 37 руб. Но дело даже не в ней. Выручка по кассе – 1,5 тыс. руб., выручка по записям на листке продавщицы – 29 тыс. руб. Вот и вся эффективность.

В апреле 2008 года министр финансов РФ отметил, что «российская экономика в последние годы испытывает элементы перегрева». В сентябре 2008 г. к такому же заключению пришли эксперты МВФ. Объемы промышленного и сельскохозяйственного производства еще не достигли уровня застойного 1990 года, по уровню развития наукоемких и высокотехнологичных производств мы катастрофически отстаем от западных и некоторых развивающихся стран, – а экономика уже перегревается. Какие же перспективы у такой

экономики? И что же делать, если экономика уже «испытывает элементы перегрева»? Нужно притормозить ее развитие, чтобы не сгорела?

В самом начале 90-х старый механизм российской советской экономики «перегрелся» и разрушился. Новый механизм перегревается уже на «малых оборотах». Невеселый напрашивается вывод.

Почему же не перегревается мощная китайская экономика? Одну из причин разных, а иногда просто несопоставимых, результатов реформ в России и Китае назвал директор факультета макроэкономики Китайской академии общественных наук, профессор Юань Миньгань: «У нас было общее прошлое, но дальше мы пошли разными путями. Все отрасли, связанные с сырьем и обороноспособностью, по-прежнему в руках государства. Крупные предприятия (нефть, металлургия, уголь, электричество, железная дорога, авиакомпания) под контролем правительства. В Китае не было такой грабительской приватизации, из-за которой в России сейчас столько проблем и почти полностью разрушенное производство» [31].

Конечно, китайскими реформами руководили китайцы. И к решению главных государственных вопросов на пушечный выстрел не допускались западные советники, завлабы, дилетанты, коррупционеры. «Проворовавшихся чиновников – в тюрьму или к стенке. Ежегодно расстреливают как минимум десять высокопоставленных госдеятелей – в ранге губернатора или министра» [31]. Если была бы возможность в 90-х пригласить в качестве наших руководителей тех китайцев или сингапурцев, которые реформировали экономики этих стран, несомненно, Россию не нужно было вытаскивать из экономической разлухи, а россияне жили бы на порядок лучше.

2. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РЕФОРМ

«Наша нация вымирает чудовищными темпами» [83].

«И дело здесь не только в численности населения» [!].

В послании президента Федеральному Собранию (2006 г.) самой острой проблемой современной России названа демография. «Мы неоднократно поднимали эту тему, но, по большому счету, мало что сделали» [84].

В период же реформ 90-х – сделали по большому счету. Расхлебывать будет не одно поколение.

Демографические показатели.

Демографическую ситуацию в стране оценивают по ряду показателей. Рассмотрим некоторые основные:

численность населения и его изменение во времени;

коэффициент рождаемости – отношение количества детей, родившихся в стране за год, к средней численности населения за год, умноженное на 1000 (т.е., упрощенно, это количество детей, родившихся за год на тысячу человек населения страны);

коэффициент смертности – отношение количества умерших в стране за год к средней численности населения за год, умноженное на 1000;

коэффициент младенческой смертности – количество детей, умерших до достижения возраста одного года на 1000 живых рождений;

коэффициент естественного прироста населения – разность между коэффициентами рождаемости и смертности;

суммарный коэффициент рождаемости – среднее количество рождений у одной женщины за весь период ее жизни;

средняя ожидаемая продолжительность жизни человека при рождении.

Численность населения России

Россия и крупнейшие по численности населения страны мира в 20-м веке (рис. 2.1).

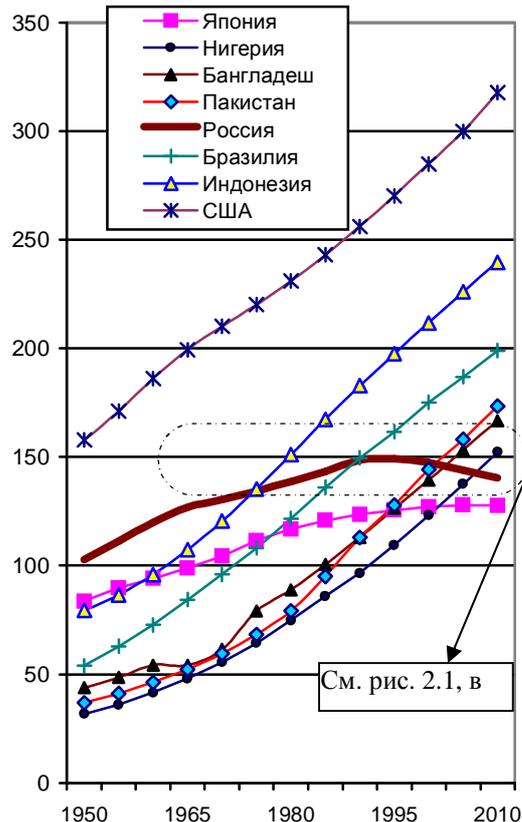
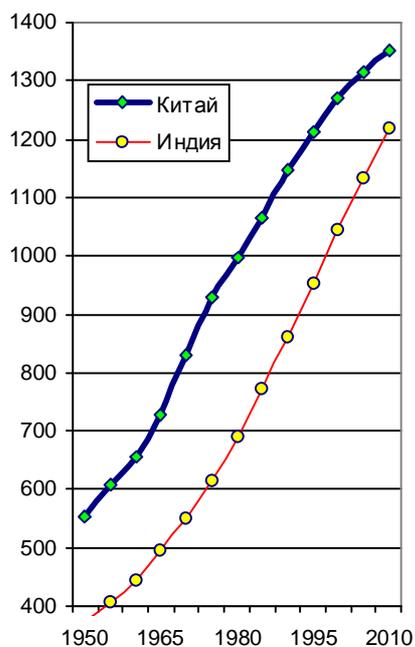


Рис. 2.1, а. Численность населения в крупнейших в 20 веке странах, млн. чел. Источники: United Nations Population Division, World Population Prospects: The 2006 Revision Population Database; Росстат.

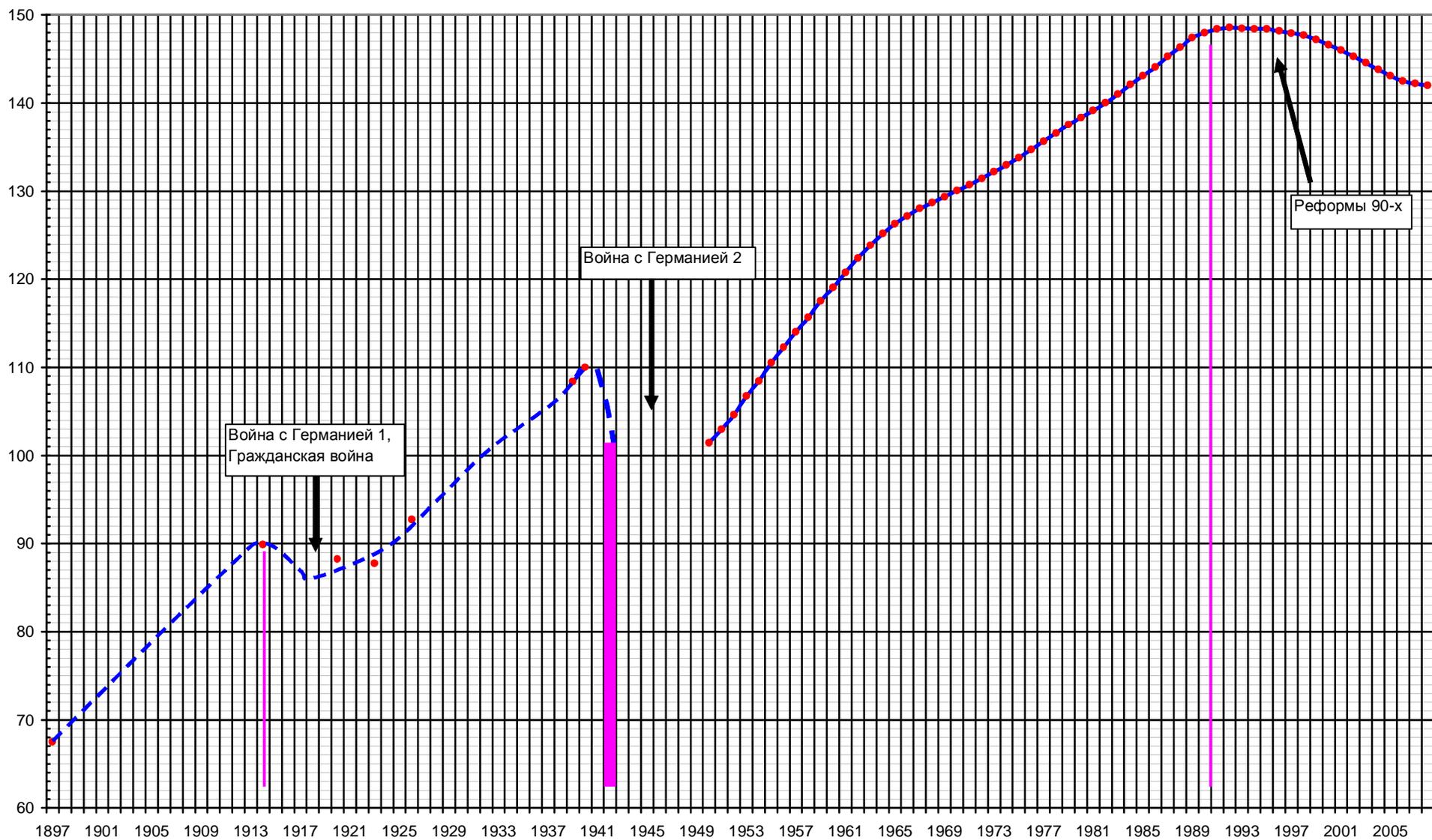


Рис. 2.1, б. Численность населения России в 20-м веке. Источники: [2а, 99 а].

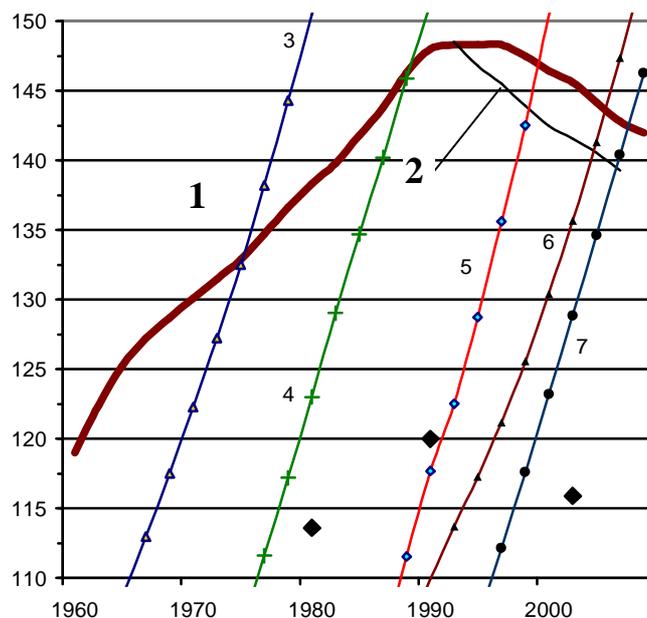


Рис. 2.1, в. Численность населения России на начало года по данным Росстата РФ, млн. чел.: 1 – с учетом миграционного прироста; 2 – без учета миграционного прироста; ♦ - в том числе русские. Среднегодовая численность населения Индонезии (3), Бразилии (4), Пакистана (5), Бангладеш (6), Нигерии (7). Источники: Росстат; U.S. Census Bureau, International Data Base.

По сравнению с другими крупными регионами за последние четверть века, с 1980 г., наименьший прирост населения - в России (рис. 2.1, в).

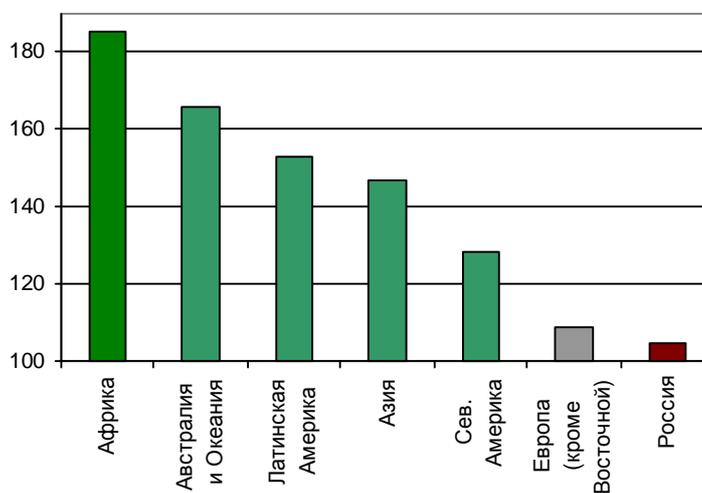


Рис. 2.1, в. Изменение численности населения в 2004 году по сравнению с 1980 годом в различных регионах мира, %, 1980 = 100. Источник: United Nations Statistics Division (UNSD) - Demographic and Social Statistics, Demographic Yearbook 2004.

Из 10 крупнейших по численности населения стран мира наименьший прирост за последние полвека также у России (41%). При этом в нашей стране прирост населения был только до начала реформ 90-х. В Японии население увеличилось на 52%, в восьми других странах - в 2 – 4 раза (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Страна	1950 г., млн. чел.	2006 г.		Прогноз на:	
		Всего, млн. чел.*	Плотность населения, чел./км ²	2025 г.*	2050 г.*
Китай	555	1320	137	1445	1437
Индия	358	1122	341	1369	1628
США	158	300	32	358	420
Индонезия	80	225	117	270	285
Бразилия	54	187	22	216	260
Пакистан	40	166	209	250	295
Бангладеш	42	147	1020	208	231
Россия	102	142	8**	124	110
Нигерия	33	135	146	192	299
Япония	84	128	338	123	101

* - источник: Population Reference Bureau, 2006 World Population Data Sheet;

** меньшая плотность населения в Канаде (3), Австралии (3), Монголии (2).

Численность населения в России начала уменьшаться в конце 20 века (рис. 2.1). В последние годы 20 века и в начале 21 века каждый год Россия теряла губернию, по численности равную, например, Орловской (0,9 млн. чел.), Новгородской (0,7 млн. чел.) или Костромской (0,8 млн. чел.). Так, в 1995, 2000 и в 2005 годах превышение числа умерших над числом родившихся составило соответственно 840 тыс., 958,5 тыс. и 846,5 тыс. человек. К началу 2008 года население страны сократилось до 142 млн. человек.

Наибольшие потери населения – в Дальневосточном и Северо-Западном федеральных округах. К 1.01.2006 население этих округов по сравнению с 1.01.1990 уменьшилось соответственно на 18,6% и 11,0%. Всего за 16 ничтожных для истории России лет, с 1.01.1990 по 1.01.2006, население Чукотского автономного округа уменьшилось в 3,2 раза, Магаданской области – 2,3 раза, Сахалинской и Камчатской областей – в 1,4 раза.

Сокращение населения на Дальнем Востоке (рис. 2.2) уже угрожает национальной безопасности страны, особенно, если учесть динамичное развитие соседей (Китай, Япония, Республика Корея) на фоне ухудшения демографических показателей (табл. 2.2) и невысоких социальных условий жизни населения региона. Большое давление на россиян Дальнего Востока оказывает высокая плотность заселения приграничных китайских областей (табл. 2.2), значительное количество легальных и нелегальных мигрантов. Неблагополучна и криминальная обстановка. Например, в расчете на 100 тысяч человек населения, в 2005 г. в Хабаровском крае было совершено преступлений, связанных с насильственными действиями в отношении граждан, в 20,8 раз больше чем в Республике Ингушетия и в 2,4 раза больше чем в Московской области.

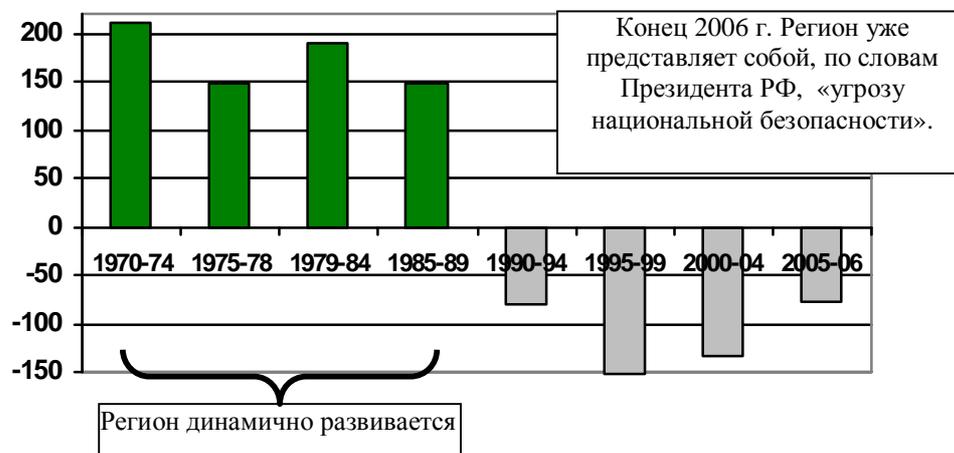


Рис. 2.2. Ежедневное (в среднем за указанный период) изменение количества жителей в Приморском и Хабаровском краях и Амурской области, человек. Рассчитано по данным Росстата.

Таблица 2.2

Регион	Население, млн. чел.	Плотность населения, чел./км ²	Коэффициент смертности населения	Коэффициент естественного прироста населения	Средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении, лет
Приморский край	4,47 на 01.01.2007	3,3	16,2	-5,8	58,5
Хабаровский край			16,3	-5,4	57,4
Амурская область			16,9	-4,8	56,2
Еврейская А.О.			17,9	-6,3	55,3
Хэйлунцзян	65,4	101*	5,2	+2,6**	70,4***
Дзилинь			5,3	+2,6**	71,4***

* в соседней провинции Ляонин и в ряде других провинций плотность населения превышает 300 чел/км²;

** в Китае ведется борьба с рождаемостью;

*** данные на 2000 г. (в 2004 г. средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин в Китае увеличилась на 0,8 года по сравнению с 2000 г.).

Данные в таблице по СОПЖ мужчин для РФ – на 2006 г., остальные данные по состоянию на 2005 г.
Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China, [99].

Россия и страны «восьмерки».

Данные по изменению численности населения в конце 20 – начале 21 веков для стран «восьмерки» приведены на рис. 2.3.

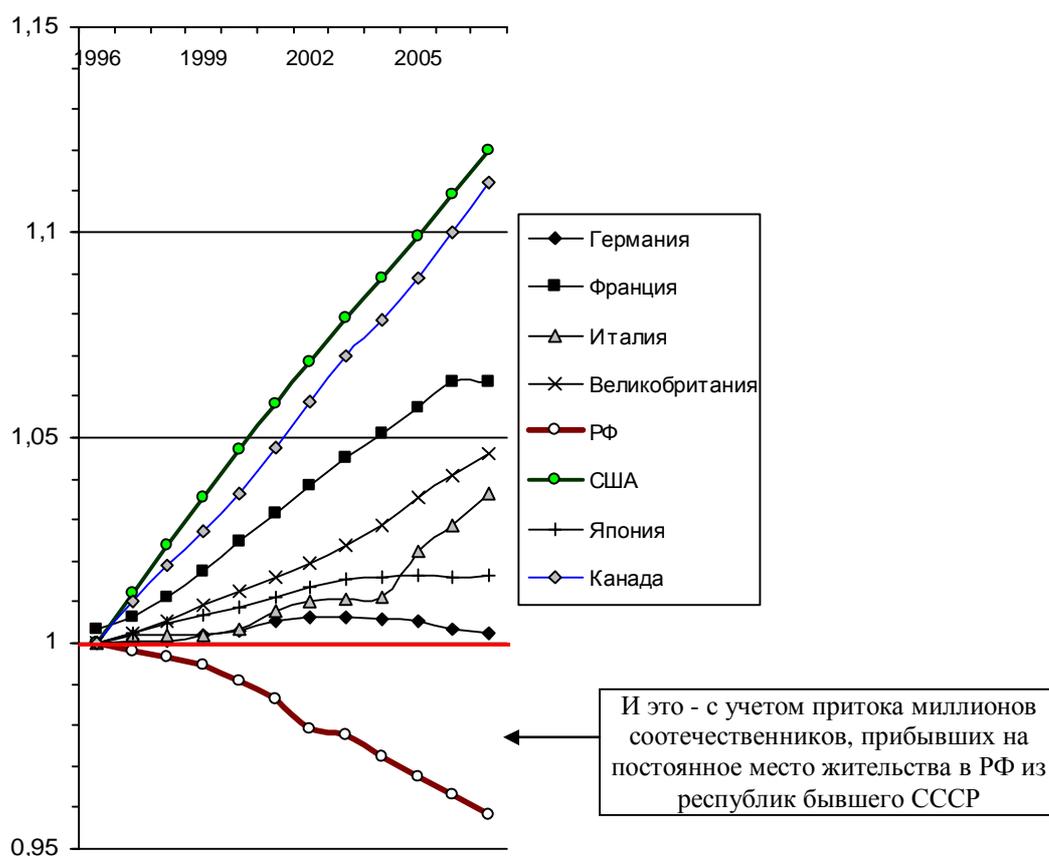


Рис. 2.3. Изменение численности населения в странах «восьмерки» по сравнению с 1996 г. (1996 г. – 1). Источник: IMF, World Economic Outlook Database, October 2008.

Прогнозы

По прогнозам Population Reference Bureau и U.S. Census Bureau к 2050 году по численности населения Россия будет делить 15 – 16 место с Вьетнамом (рис. 2.4, а).

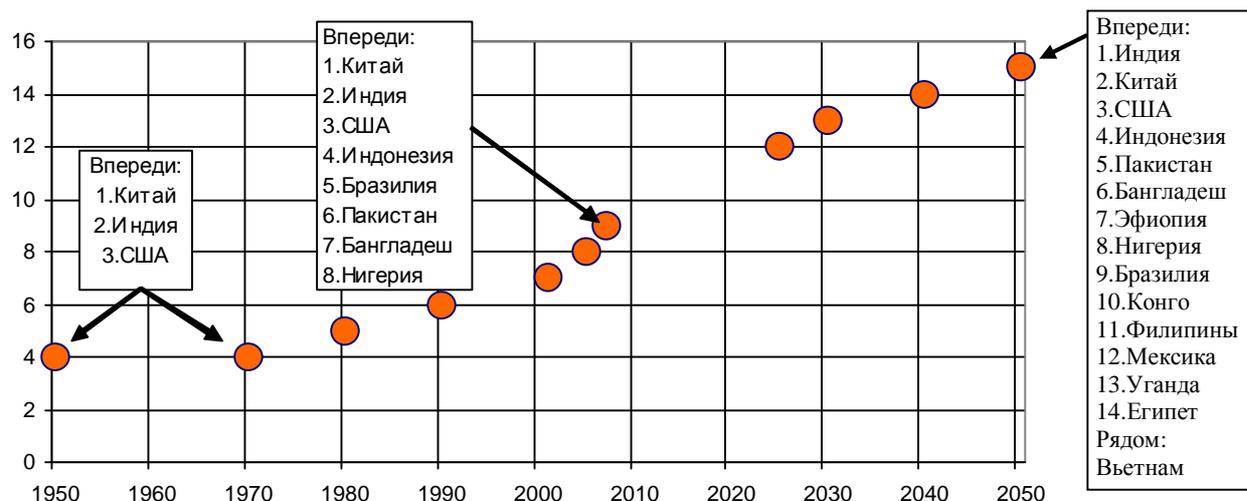


Рис. 2.4, а. Место, занимаемое Россией среди крупнейших по численности стран мира. Источник: U.S. Census Bureau, International Data Base.

Другой западный прогноз представлен на рис. 2.4, б.

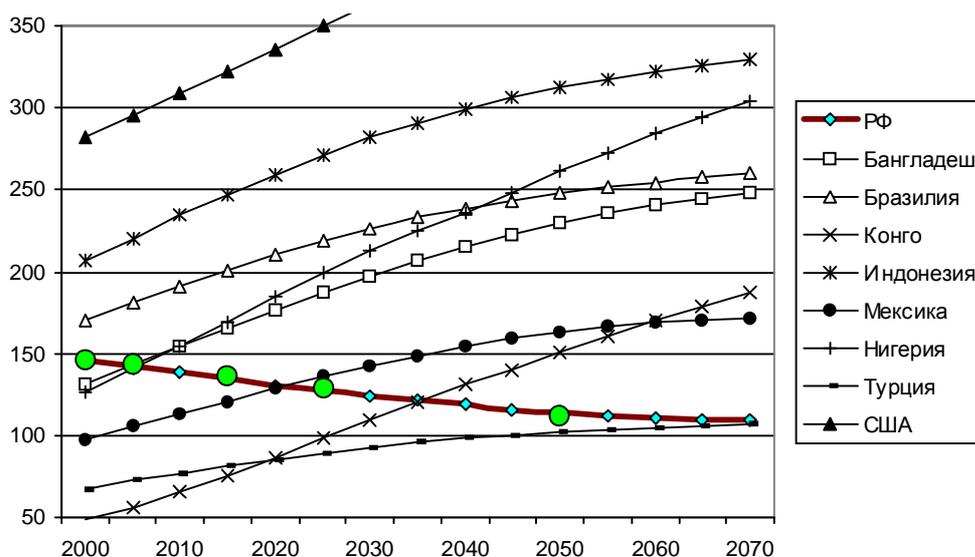


Рис. 2.4, б. Прогноз изменения численности населения в России и в некоторых странах, млн. чел. Один из наиболее оптимистичных для России прогнозов. Источники: Всемирный банк; U.S. Census Bureau. Крупные точки для РФ – по среднему прогнозу ООН; источник: World Population Prospects: The 2004 Revision. Highlist. New York. United Nation.

По российским прогнозам, в 2050 году в России будет жить от 95 (низкий прогноз) до 115 млн. человек (высокий прогноз) (см. «Эксперт», № 46, 2003 г.). В низком варианте ИСПИ РАН (1999 г.) прогнозируется даже 71,4 млн. человек [85], а к концу века в стране останется 50 - 60 миллионов человек.

Можно оценить наши перспективы простым, хотя и грубым расчетом: если в год в России будет рождаться 1,4 млн. человек, а ожидаемая их продолжительность жизни составит 65 лет, то через эти 65 лет в стране будет около 91 млн. человек. Это при условии, что смертность и рождаемость не изменятся. Но вряд ли России дадут спокойно просуществовать 100 лет на территории 17 млн. км² с такой низкой плотностью населения (рис. 2.5) – уж очень много у нее «доброжелателей», крупных и мелких.

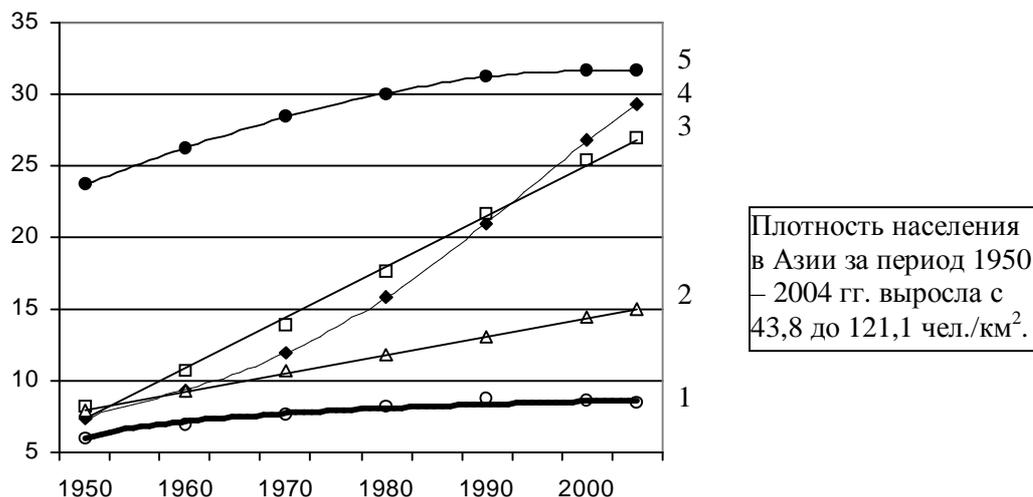


Рис. 2.5. Плотность населения в различных регионах мира, чел./км². 1 – Россия; 2 – Северная Америка; 3 – Латинская Америка; 4 – Африка; 5 – Европа. При построении графиков использованы данные Росстата и United Nations Statistics Division (UNSD) - Demographic and Social Statistics, Demographic Yearbook 2004.

Национальный состав населения, миграция.

Уменьшение численности граждан в России характерно для страны, ведущей тяжелую войну: по расчетам ученых, с начала 90-х годов ушли из жизни раньше срока более 8 миллионов россиян. И что не менее важно, постоянно уменьшается доля русских в населении страны (рис. 2.6). Картина не улучшилась даже после переезда в Россию миллионов русских из бывших республик Союза после его ликвидации!

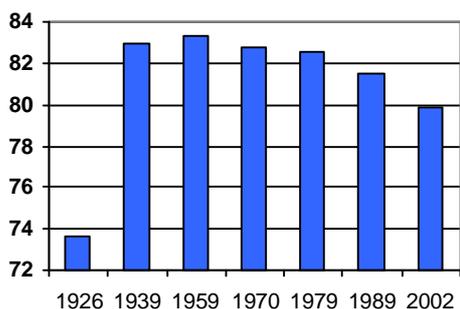


Рис. 2.6, а. Доля русских в общем населении России по данным переписей, %

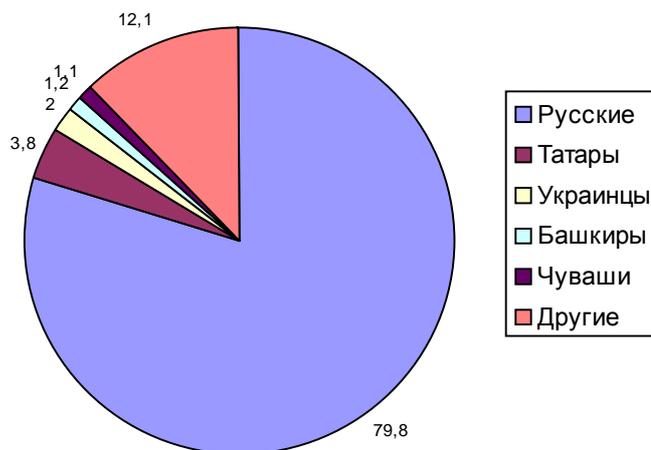


Рис. 2.6, б. Национальная структура населения РФ в 2002 г., (%). Источник: Росстат.

Исторически сложилось так, что значительная часть русских разбросана по всему миру, но наиболее компактно русские проживали в России (около 80% населения) и в бывших республиках Советского Союза. По результатам переписи населения, в ряде этих стран доля русских к моменту развала СССР была весьма значительной (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Республика	% русских, 1989 г.	Республика	% русских, 1989 г.
Украина	22,1	Эстония	30,3
Казахстан	37,8	Латвия	34
Белоруссия	13,2	Молдавия	13
Киргизия	21,5	Литва	9,4
Туркмения	9,5	Узбекистан	8,3

Конец 1990 года, А.Солженицын: «А уж сегодня это звучит с тысячекратным смыслом: н_е_т у н_а_с с_и_л на окраины, ни хозяйственных сил, ни духовных. Н_е_т

у н_а_с с_и_л на Империю! -- и не надо, и свались она с наших плеч: она размозжает нас, и высасывает, и ускоряет нашу гибель» [78]. Окраины и свалились с «наших плеч», точнее их свалили, а вместе с ними мгновенно, после подписания Беловежских соглашений, 25 миллионов (!) русских оказались за пределами своей Родины в крайне тяжелых условиях, вынудивших многих из них бежать из этих окраин. Только из Казахстана в Россию за 1990 – 2004 гг. приехало на 1,7 млн. человек больше, чем выехало в эту страну. В драке за власть было не до этих миллионов. Справедливости ради, следует отметить, что до остальных «дорогих россиян» в ней дела было, как мы знаем, не намного больше.

Беженцы с «окраин» за бесценок отдавали свои квартиры, имущество и, вопреки препятствиям, создаваемым чиновниками, возвращались в Россию. Оседали, в основном, в небольших городах, поселках, деревнях, в которых недорогое жилье. Работы в небольших городах нет, в деревнях зарплата мизерная и «мигранты» были поставлены на грань выживания, еще более острую, чем коренные жители глубинки. Но именно они несколько улучшили демографическую ситуацию в России. Именно приездом на родину миллионов русских, бежавших из стран СНГ, частично компенсировались потери населения, именно благодаря их приезду не так резко уменьшалась численность населения России в период реформ (рис. 2.7).

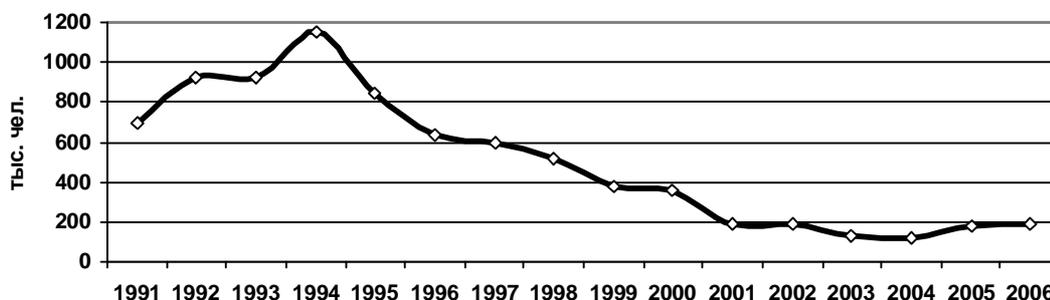


Рис. 2.7. Количество человек, прибывших в РФ (в основном из стран СНГ и Балтии)

В последние годы иммиграция в Россию из государств СНГ и прибалтийских стран бывшего СССР стабилизировалась на относительно низком уровне: в 1994 году миграционный прирост практически полностью компенсировал естественную (точнее, неестественную) убыль населения, в 1996—1999 годах - только на 45%, в 2000 году — менее чем на четверть (рис. 2.8). В 2004 году миграционный прирост составил 1,7% от количества умерших. С конца 90-х годов постоянно сокращается и количество россиян, покинувших страну.

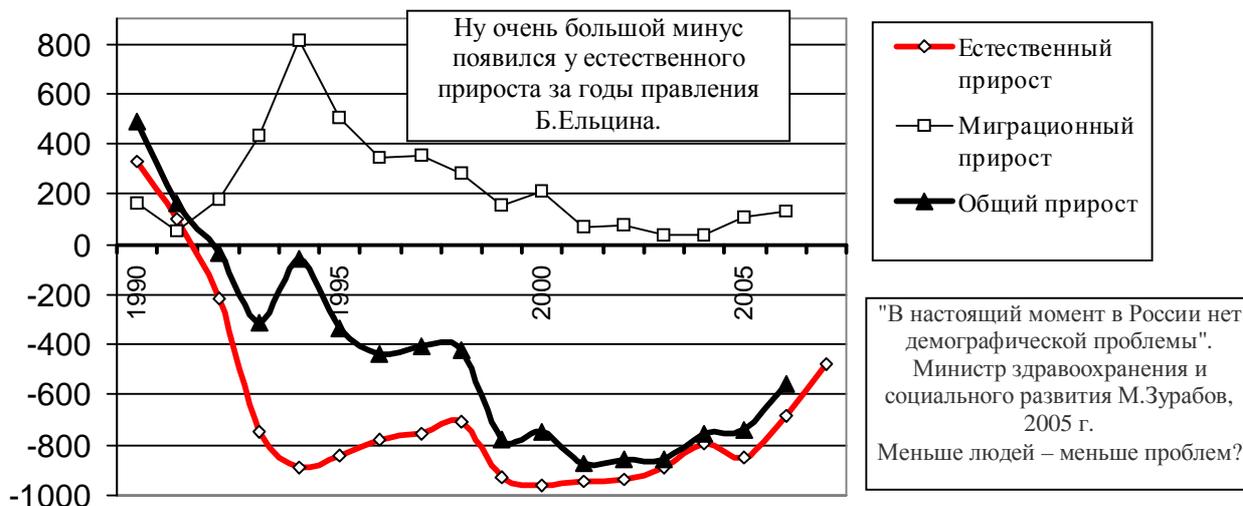


Рис. 2.8. Ежегодный естественный, миграционный и общий прирост (убыль) населения России (тыс. человек). Источник: Росстат.

Кроме русских в страну, в поисках работы, приехали миллионы украинцев, молдаван, белорусов, таджиков, узбеков, грузин и т.д. В докладе ООН количество мигрантов в России на конец 2005 года оценено в 12,1 млн. человек – более 8% населения, или каждый 12-й человек в стране [86]! По этому показателю Россия оказалась на втором месте в мире после США. Для такой многонациональной страны как Россия и при ее сложной демографической и экономической ситуации рост количества нерусских мигрантов - бомба замедленного действия под будущее нации. Именно поэтому в послании президента Федеральному Собранию поднимается вопрос совершенствования миграционной политики, приоритетом в которой «...остается привлечение из-за рубежа наших соотечественников» [84]. Но, очевидно, программа переселения соотечественников должна была быть разработана за 15 лет до объявления независимости России от остальных стран СССР, а не через 15 лет после развала союзного государства. Очень спешили...

Городское и сельское население. Города, поселки и села.

Доля городского населения в стране не изменяется 15 последних лет (рис.2.9, а).

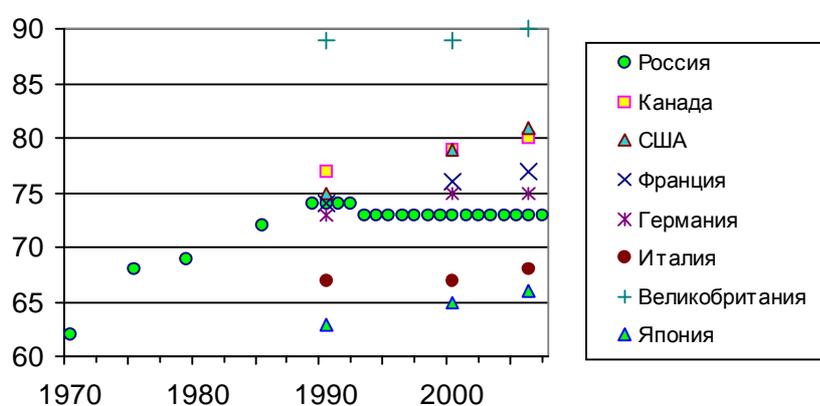


Рис. 2.9, а. Доля городского населения в России и в других странах «восьмерки», %. Источник: Росстат; WHO.

За 1989 – 2005 гг. в России количество городов увеличилось на 58, но на 834 сократилось количество поселков городского типа (рис. 2.9, б).

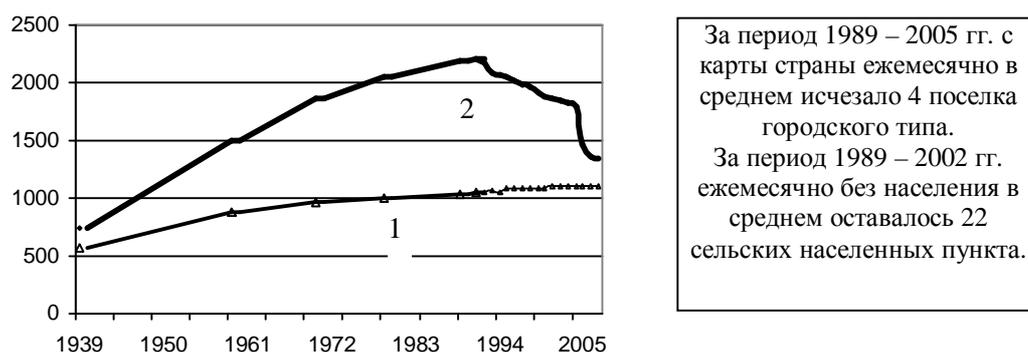


Рис. 2.9, б. Количество городов (1) и поселков городского типа (2) на начало года. Источник:

Вымирают же в России, прежде всего, небольшие сельские населенные пункты. В 1989 году в стране было 9,3 тысячи сельских населенных пунктов без населения, в 2002 году уже 13 тысяч. В 1979 году в России было 12,3 тысяч сельских населенных пунктов с численностью населения 5 человек и менее, в 2002 году таких сел и деревень стало 33 тысячи (рис. 2.10), причем среднее количество жителей в них равно 1,8. То есть, во многих тысячах сельских населенных пунктов России, еще считающихся жилыми, живет по одной старушке, и только если очень повезет – со стариком. Пройдет несколько лет, и в этих

деревнях умрут последние старики, наступит черед заколачивать дома в следующих. А ведь каких-нибудь 30 - 40 лет назад в большинстве из них «жизнь была ключом».

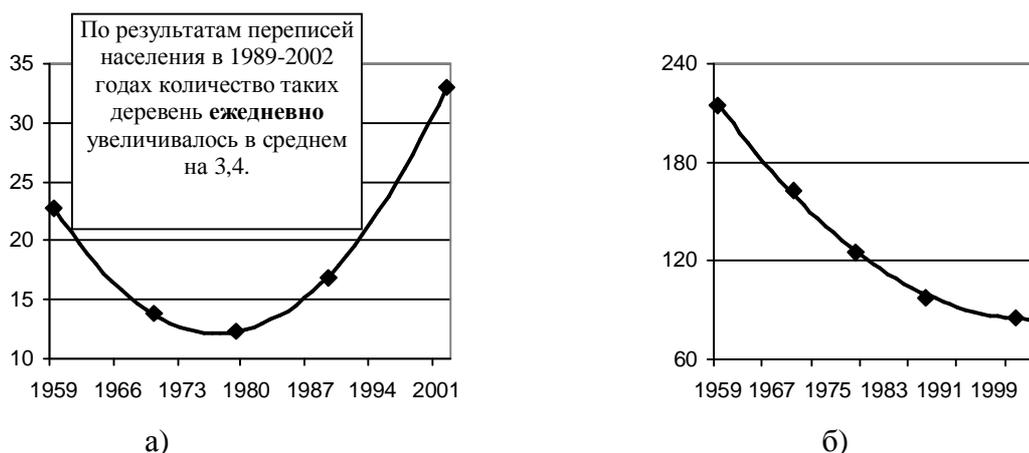


Рис. 2.10. Количество сельских населенных пунктов (тысяч) с числом жителей 5 и менее (а) и свыше 25 (б) человек. Источник: Росстат.

Русский классик М.М.Пришвин писал в 1924 году: «Все хорошее русского человека сберегается в глухих местах, в стороне от цивилизации, но это при малейшем соприкосновении с цивилизацией прокисает». В российской цивилизации 1924 года не было наркомании, повального алкоголизма, игорных и публичных домов, фильмов ужасов, порнографии и убийств, коррупции и т.п. В той цивилизации даже трудно было предположить, что ребенка без рук и ног можно годами держать на цепи в будке и кормить как собаку, а когда вырастет – насиловать, а затем ее ребенка тоже посадить на цепь. Причем о людях – собаках знают соседи, знакомые, участковый милиционер, но считают это нормой: если их посадили на цепь, значит так и должно быть (передача «Человек и закон», 5.05.2006, 1 канал). И ситуация, когда беспредел становится нормой, не исключение. Это прокисшие нравы нашего времени. И столкнулись мы с цивилизацией, в которой правят деньги, где главная цель жизни – очень много денег. Где жажда наживы вытесняет все другие человеческие чувства. Где не считается безнравственным обобрать десятки миллионов людей и шикарно жить на эти «честно заработанные непосильным трудом» миллиарды.

Что еще хоть как-то удерживает молодежь в деревне, где перспектива – тяжелая низкооплачиваемая работа, нищета и дешевый самогон? В основном – отсутствие жилья для этой молодежи в городе, отсутствие перспектив получения хорошей работы вследствие низкого уровня образования, появившиеся «вредные привычки», которые не могли не появиться в этой среде, да и просто потому, что ее там не ждут.

Смертность населения

Коэффициент смертности.

На рис. 2.11 представлены изменения за период 1950 - 2006 гг. двух наиболее важных демографических показателей - коэффициентов смертности и рождаемости.



Рис. 2.11. Коэффициенты рождаемости (1) и смертности (2) населения в России. Источники: Росстат и [87].

На графике видны весьма характерные последствия реформ. В частности, «русский крест» - период, когда впервые за современную историю страны, в мирное время, смертность населения превысила рождаемость. Это - один из главных отрицательных демографических результатов «перестройки» и реформ.

Рост коэффициента смертности в стране наблюдается с середины 60-х годов, но до середины 70-х он не превышал 10 (рис. 2.11, 2.12). Для сравнения: в 2006 г. в США умерли около 8 человек из тысячи, в Китае - около 7, в западноевропейских странах - в среднем примерно 9.

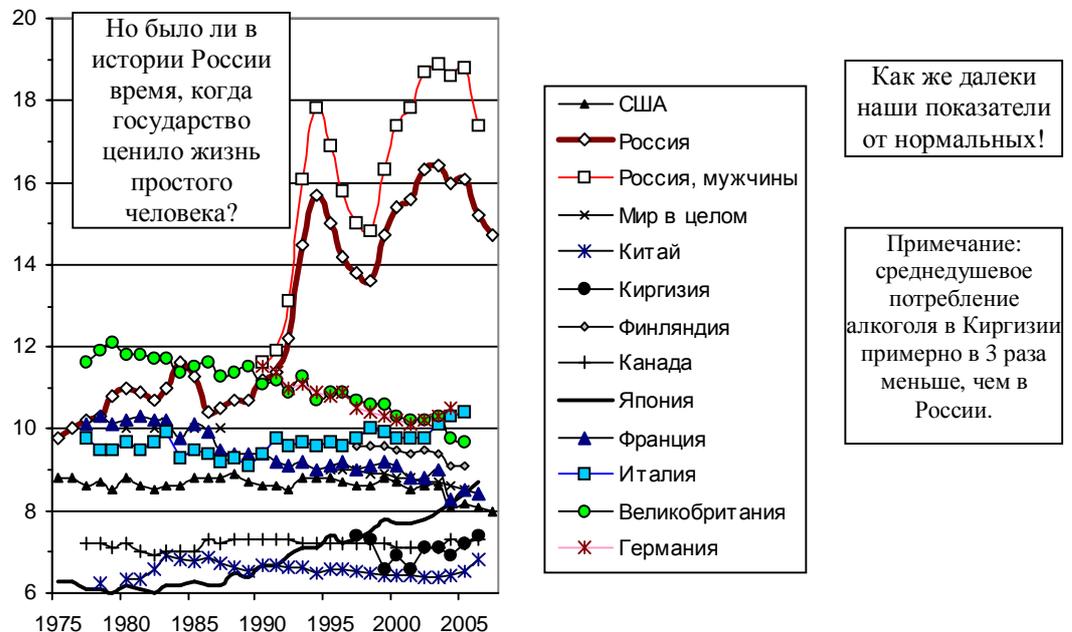


Рис. 2.12. Коэффициент смертности в странах «восьмерки» и в некоторых других. Источники: Росстат; Национальный статистический комитет Кыргызской Республики; U.S. Census Bureau; National Bureau of Statistics of China; Population Reference Bureau. 2006 World Population Data Sheet; Japan Statistical Yearbook, 2007; United Nation Demographic Yearbook, 1980 ÷ 2004.

В 1985 - 1986 годах в стране боролись с пьянством и, как следствие, коэффициент смертности населения уменьшился. Алкоголизм - одна из главных причин

демографического кризиса в стране. По подсчетам одного из основоположников изучения алкогольной смертности в России А. В. Немцова приблизительно каждая третья смерть в России имеет прямой или косвенной причиной алкоголь [88], по данным других исследователей алкогольная смертность составляет до 300 - 400 тысяч человек ежегодно [89]. Алкоголь также является существенной причиной уменьшения рождаемости: не всякая женщина решится иметь ребенка (первого, второго или третьего), живя с постоянно пьяным или полутрезвым мужем. Но об этой нашей тяжелой проблеме – немного позже.

В начале 90-х годов и после 1998 года смертность резко возрастает. В эти периоды резко увеличивается количество убийств, самоубийств, случаев гибели по неуточненным причинам, смертельных отравлений алкоголем. Основные причины – гипер- и галолирующая инфляция начального этапа реформ Б.Ельцина – Е.Гайдара и дефолт 1998 г. Время относительно честного отъема государством всех денег у россиян сопровождалось крутым падением жизненного уровня и тяжелым стрессом, депрессией у подавляющей части населения.

Отсутствие терпимо оплачиваемой работы или мизерная зарплата, бесконечный рост цен и стремление прокормить семью, обеспечить ее самым необходимым, с одной стороны, и реки спирта, водки, самогона и т.п. отравы с другой существенно ослабили здоровье большей части нации. Стресс поражает иммунную систему, резко подавляет сопротивляемость организма. Этим объясняется и значительный рост самоубийств в этот период, и рост заболеваемости населения по всем основным классам болезней, и, соответственно, рост смертности.

Особенно высока смертность мужчин в молодом возрасте, в несколько раз превышающая смертность женщин. Мужчины гораздо сильнее женщин реагировали на катаклизмы 90-х (рис. 2.13). Огромна смертность в трудоспособном возрасте – ежегодно в этом возрасте, не дожив до пенсии, умирало и умирает свыше 500 тысяч человек – население крупного областного города. «Смертность российских мужчин в трудоспособном возрасте в 10 раз превосходит аналогичные показатели развитых стран и в 5 раз – показатели стран развивающихся» [90].



Рис. 2.13. Коэффициент смертности мужчин и женщин в возрасте 40 – 54 лет. Источник: Росстат.

Свой вклад в рост смертности населения внесли деградация системы здравоохранения, ухудшение питания большей части населения, рост наркомании и сопутствующих ей заболеваний, рост преступности (см. разделы, посвященные этим проблемам), но все это звенья одной цепи, брошенной на россиян в 90-х.

Общая картина изменения коэффициента смертности в регионах РФ за период 1990 – 2005 гг. представлена на рис. 2.14.

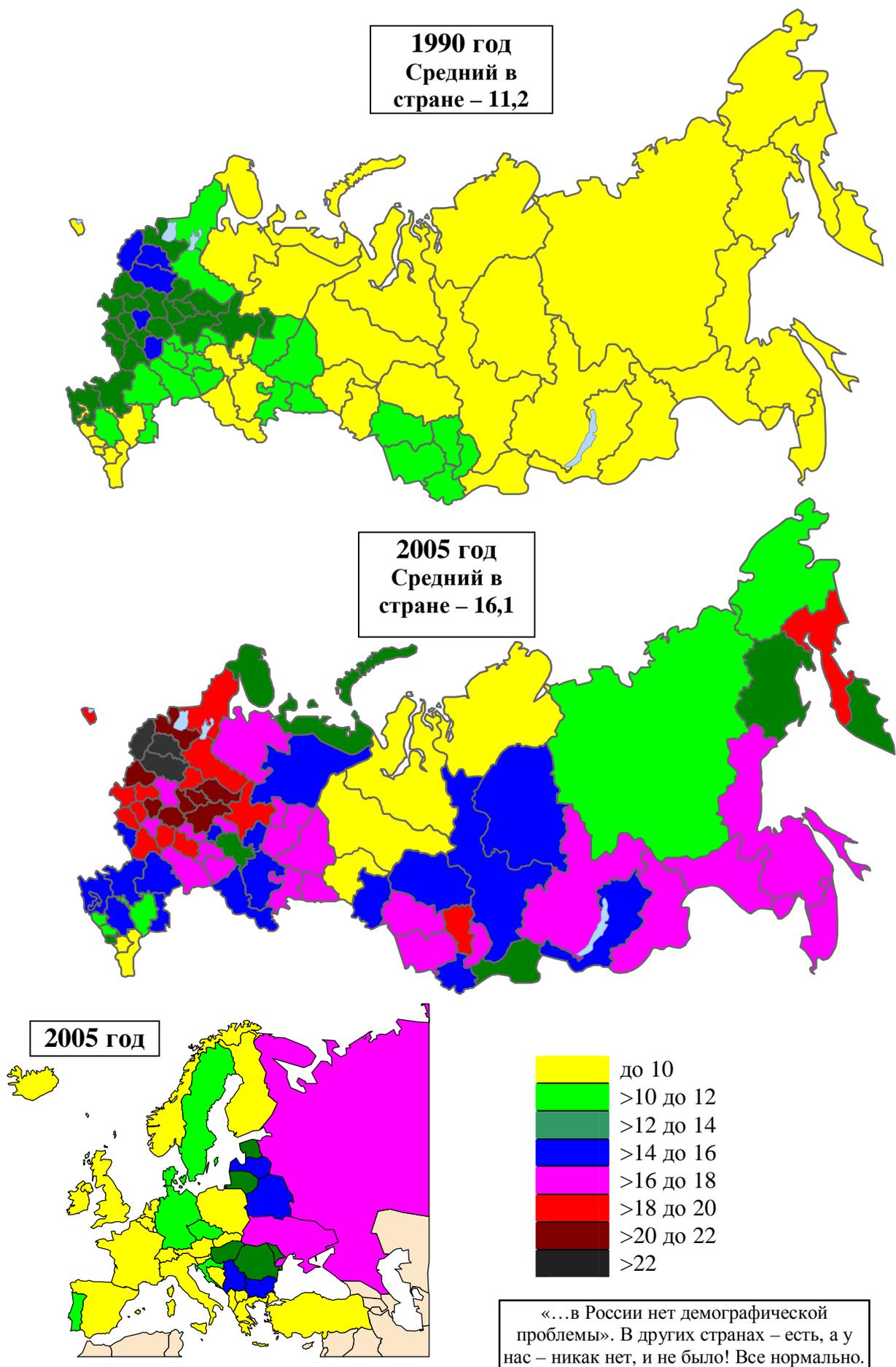


Рис. 2.14. Коэффициент смертности в регионах РФ и в Европе. Источники: построено по данным Росстата и [36].

В 2005 - 2006 годах по уровню смертности Россию опережают лишь Афганистан, Украина и некоторые беднейшие африканские страны, в том числе пораженные эпидемией ВИЧ/СПИД (рис. 2.15 и табл. 2.4).

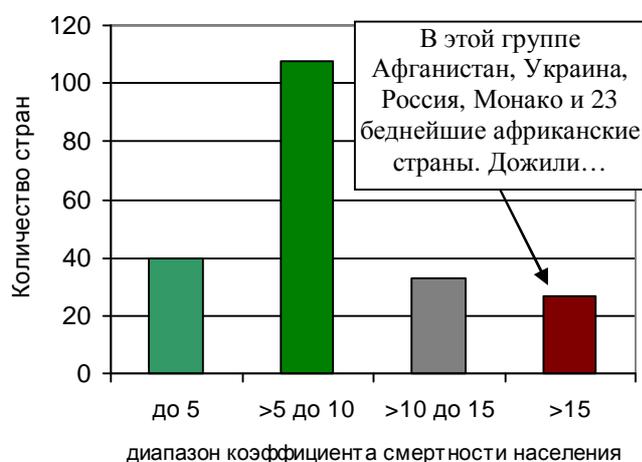


Рис. 2.15. Коэффициент смертности населения для 208 стран мира (2006 г.).
Источник: Population Reference Bureau. 2006 World Population Data Sheet.

Таблица 2.4

Страна	Коэффициент смертности (2006 г.)	Доля (%) ВИЧ-инфицированных в возрасте 15 – 49 лет (2005/2006 г.)
Весь мир	9	0,9
Россия	15,2*	1,1
Гамбия	11	2,4
Намибия	13	19,6
ЮАР	15	18,8
Зимбабве	21	18,1
Лесото	25	23,2
Ботсвана	27	24,1
Свазиленд	29	25,9

Источники: Population Reference Bureau. 2007 World Population Data Sheet; * - Росстат (для 2005 г. – 16,1).

Основные причины смерти.

Три основные причины смерти граждан в России: болезни системы кровообращения, внешние причины и новообразования (рис. 2.16). Для сравнения: в США – две основных причины (рис. 2.17).

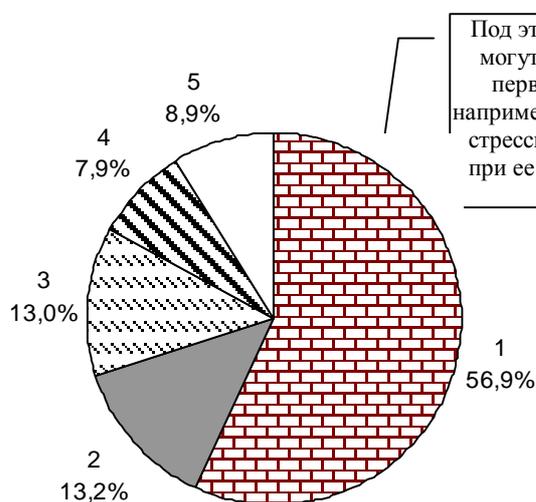


Рис. 2.16. Причины смерти граждан России в 2006 году: 1- болезни системы кровообращения; 2 – новообразования; 3 - внешние причины; 4 – болезни органов дыхания и пищеварения; 5 – другие. Источник: Росстат.

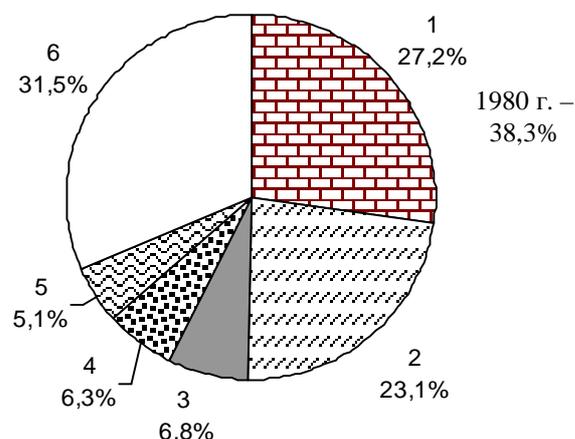


Рис. 2.17. Причины смерти граждан США в 2004 году: 1- болезни сердца; 2 – новообразования; 3 – внешние причины (непреднамеренные повреждения, самоубийства, убийства); 4 – церебрально-васкулярные болезни; 5 – хронические респираторные; 6 - другие. Источник: Centers for Disease Control and Prevention's (CDC) National Center for Health Statistics (NCHS), USA.

Смертность от болезней системы кровообращения в РФ неимоверно высока, это одна из острейших проблем нашей системы здравоохранения. Она намного выше, чем в развитых странах (рис. 2.18).

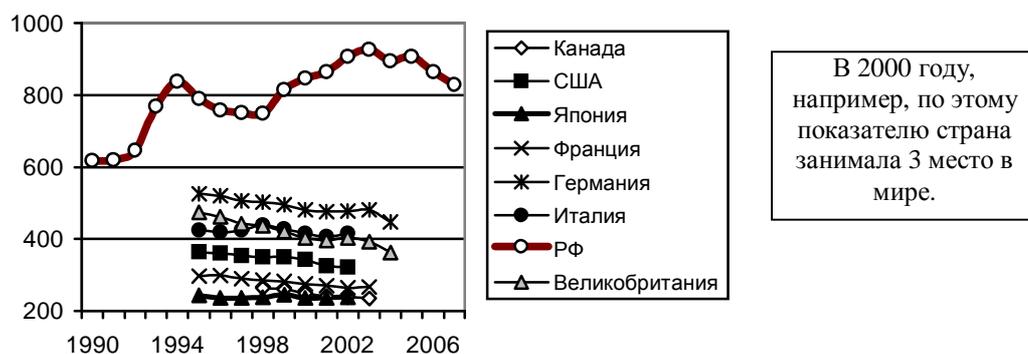


Рис. 2.18. Смертность от болезней системы кровообращения в странах «восьмерки», на 100 тыс. человек населения. Источники: Росстат; UN Demographic Yearbook, 1993 ÷ 2004.

Смертность от внешних причин.

Что относят к внешним причинам? Убийства, самоубийства, несчастные случаи (ДТП, утопления, производственные, пожары, падения с высоты, случайное механическое удушение, поражения электрическим током и др.), отравления (в том числе случайные отравления алкоголем), неуточненные насильственные причины (рис. 2.19) и некоторые другие.



Рис. 2.19 Смертность от внешних причин в РФ, 2006 г.: 1 – от самоубийств; 2 – от всех видов транспортных несчастных случаев; 3 – от случайных отравлений алкоголем; 4 – от убийств; 5 – в результате пожаров; 6 – от других. Источники: Росстат, МЧС РФ.

От 12 до 16% всех ежегодно умирающих в период реформ граждан России умирали не от болезней, не естественной смертью, а от внешних причин (рис. 2.20). В России смертность от внешних причин крайне высока – по этому показателю наша страна уверенно опережает все развитые страны (рис. 2.21, 2.22) и находится в числе мировых лидеров (рис. 2.23).



Рис. 2.20. Смертность от внешних причин в процентах от общей смертности в России. Источник: Росстат.

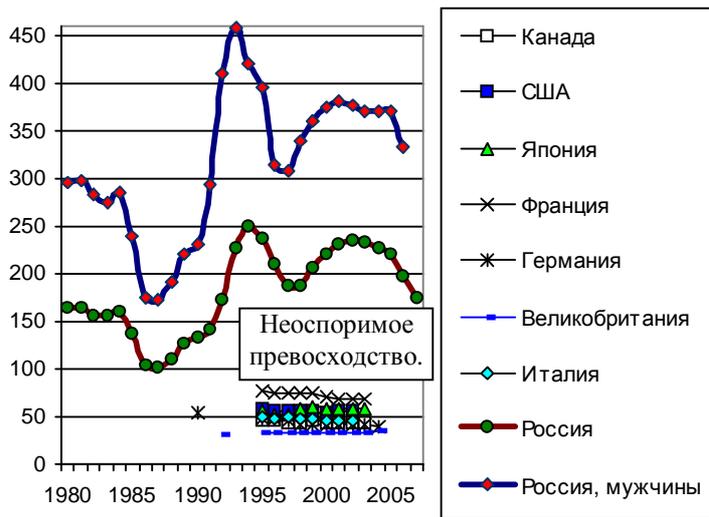


Рис. 2.21. Смертность от внешних причин в странах «восьмерки», на 100 тыс. человек населения. Источники: Росстат; UN Demographic Yearbook, 1993 ÷ 2004; [99].

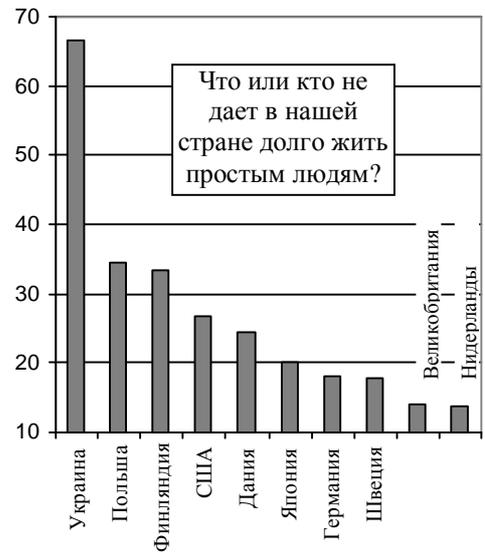


Рис. 2.22. Смертность граждан некоторых стран от внешних причин (% , Россия – 100%), 2003 г.

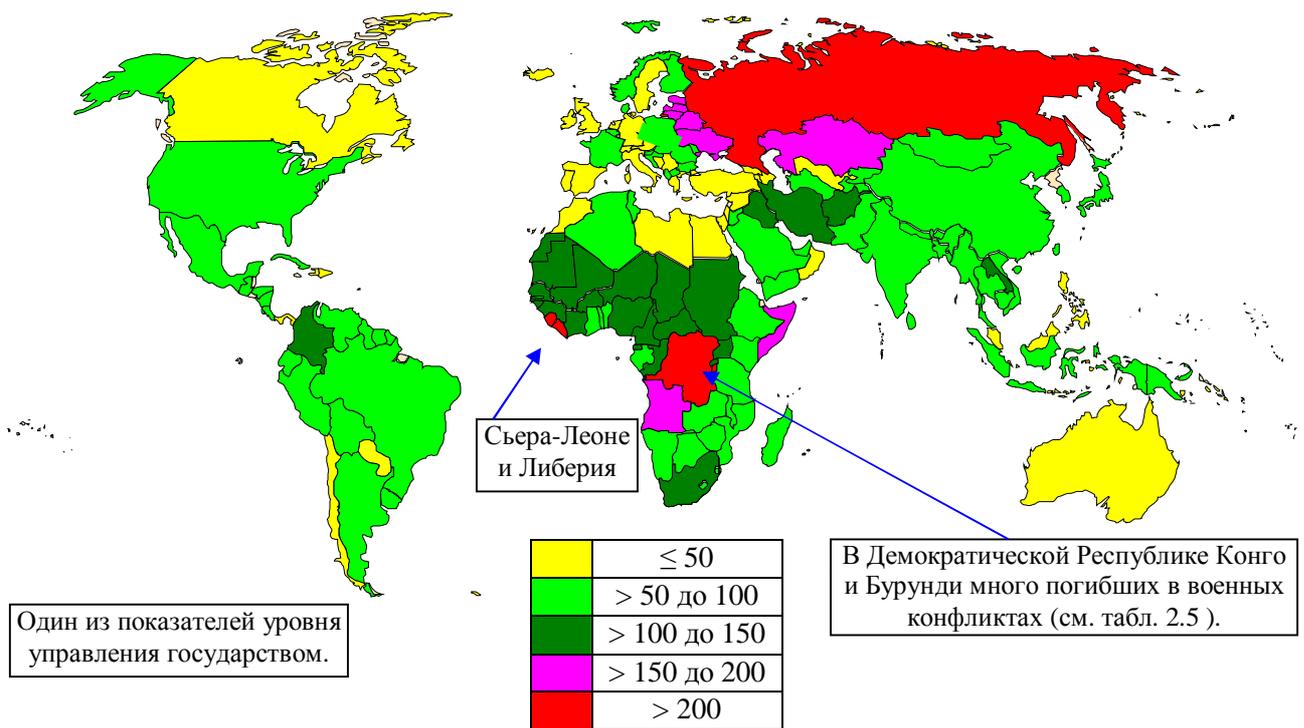


Рис. 2.23. Уровень смертности от внешних причин в странах мира в 2002 году, человек на 100000 человек населения. Источник: WHO, Department of Measurement and Health Information: Burden of Disease statistics, Death and DALY estimates for 2002 by cause for WHO Member States, 2004.

В таблице 2.5 приведены показатели смертности от внешних причин для стран – мировых лидеров по этому показателю в 2002 году.

Таблица 2.5 (к рис. 2.23)

Причины смерти	РФ	Сьерра-Леоне	Бурунди	Либерия	Демократическая Республика Конго
Все внешние причины	244,5 (235,3)	215,2	213,2	210,2	205,5
<i>Непреднамеренные повреждения</i>	158,8	147,7	63,7	111,1	93,4
Транспортные происшествия	30,9 (29)	64,3	27,2	48,1	37,1
Отравления	46,5	11,3	5	7,7	11,3
Падения	11,1	5,6	2,4	4,3	3
Пожары	9,4	11,6	5,8	10,6	7,1
Утопления	12,5	15,1	10,3	11,9	14,1
Другие непреднамеренные	48,4	39,9	12,9	28,5	20,6
<i>Преднамеренные повреждения</i>	85,8	67,5	149,5	99,2	112,1
Самоубийства	41 (38,4)	10,1	6,9	6,7	4,8
Убийства	32,9 (30,7)	50,3	18	32,8	21,3
Военные конфликты (War)	11,9	7,1	124,6	59,6	86

Источник: WHO, Department of Measurement and Health Information: Burden of Disease statistics, Death and DALY estimates for 2002 by cause for WHO Member States, 2004. В скобках для РФ – данные Росстата за 2002 г.

Если в 70-х – 80-х годах прошлого века ежегодно погибали 160 - 230 тысяч россиян, то в 90-х и в начале 21 века – уже 250 – 350 тысяч (рис. 2.24, 2.25)! Причем в России, в отличие от всех развитых стран, смертность от внешних причин в течение ряда лет превышала смертность от новообразований (рис. 2.24).

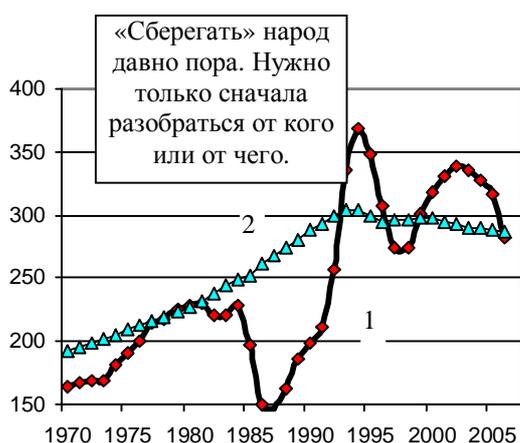


Рис. 2.24. Количество погибших от внешних причин (1) и умерших от новообразований (2) в России, тыс. человек в год. Источник: Росстат; [99, 99 а].

«Очень высокие, просто чудовищно высокие цифры, связанные со смертностью от так называемых неестественных причин». Д.Медведев, 02.07.2007.

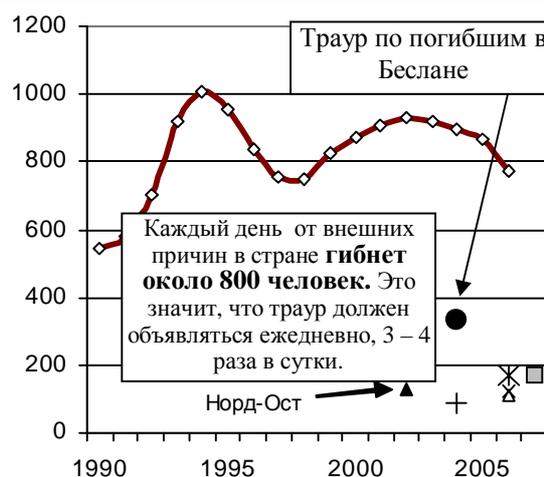


Рис. 2.25. Количество россиян, ежедневно (в среднем) погибавших от внешних причин, чел. (рассчитано по количеству погибших за год, данные Росстата). Отдельные точки – количество погибших в некоторых катастрофах и трагедиях, по которым в России объявлялся траур.

Об убийствах предстоит особый разговор в конце книги. Пока же рассмотрим смертность от самоубийств, в дорожно-транспортных происшествиях, в результате пожаров,

случайных утоплений, падений, случайных отравлений (рис. 2.26 - 2.35). Смертность от всех этих причин у нас велика. Когда страна лидирует среди других развитых стран по одному из перечисленных показателей, это еще как-то можно понять. Но когда практически по всем, причем по ряду показателей – с большим отрывом, - появляется очередной риторический вопрос.



Рис. 2.26. Количество самоубийств в РСФСР и РФ, тысяч. Источник: Росстат.

Стандартизованный коэффициент смертности – это показатель смертности, приведенный к условиям распределения населения по возрасту в конкретной стране к стандартному европейскому.

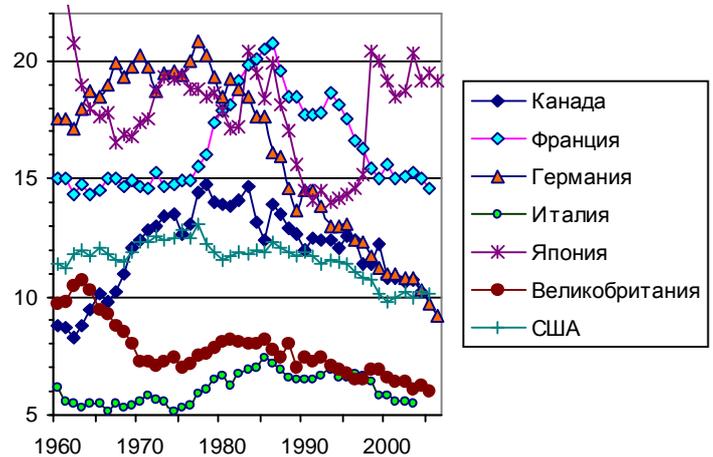
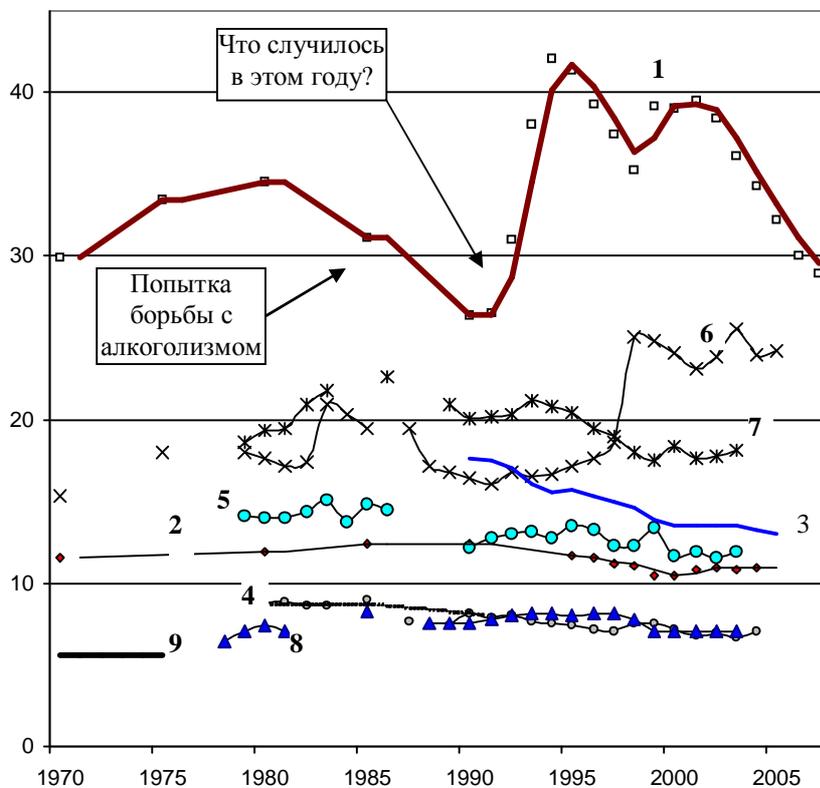


Рис. 2.27, а. Стандартизованный коэффициент смертности от самоубийств в семи странах «восьмерки», на 100 тыс. человек населения. Источник: OECD Health Data, 2008.



По этому показателю Россия многие годы - в числе мировых лидеров. За период 1990 – 1999 гг., например, страна заняла 2 место в мире. Очень печальное лидерство.

Рис. 2.27, б. Количество самоубийств на 100 тыс. человек населения в РСФСР, РФ (1) и в других странах «восьмерки»: США (2), Германии (3), Великобритании (4), Канаде (5), Японии (6), Франции (7), Италии (8). Источники: Росстат; Health, United States, 2006; Organization for Economic Cooperation and Development (OECD); UN Demographic Yearbook, 1980 ÷ 2004. Линия 9 – уровень самоубийств в России в среднем в 1923 – 1926 гг. по [92].

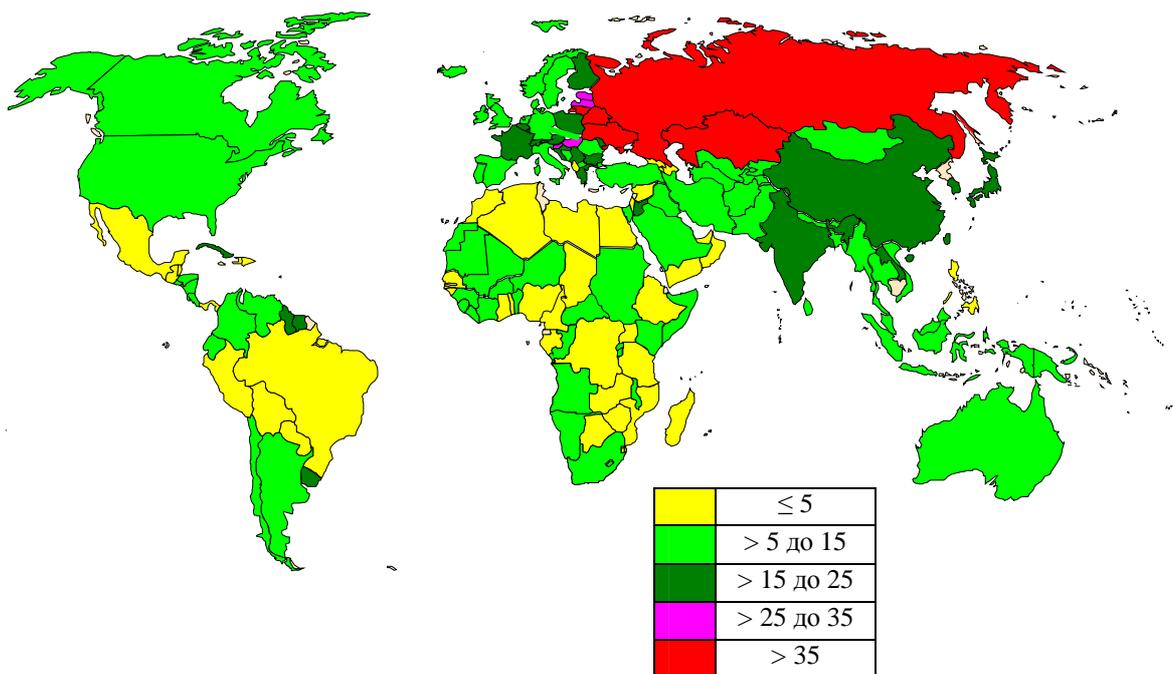
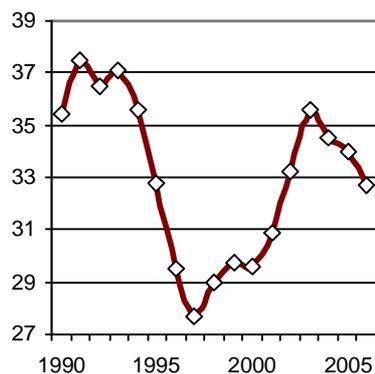
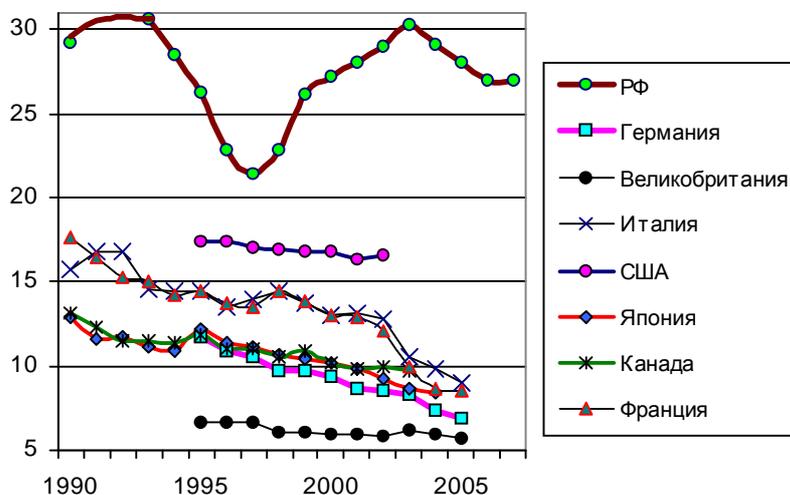


Рис. 2.28. Коэффициент смертности от самоубийств в мире в 2002 г., человек на 100000 человек населения. Источник: WHO, Department of Measurement and Health Information: Burden of Disease statistics, Death and DALY estimates for 2002 by cause for WHO Member States, 2004.



Вдоль наших дорог не ставят крестов, но разве от этого легче?

Рис. 2.29. Количество погибших в ДТП в России, тыс. чел. Источник: Росстат.



В 2001 году, например, в США автомобилей было в 9 раз больше, чем в России.

Рис. 2.30. Коэффициент смертности от всех видов транспортных происшествий на 100 тыс. населения в РФ (1) и в других странах «восьмерки». Источники: Росстат; U.S. Census Bureau; Japan Statistical Yearbook, 2007; UN Demographic Yearbook, 1993 ÷ 2004; [99].

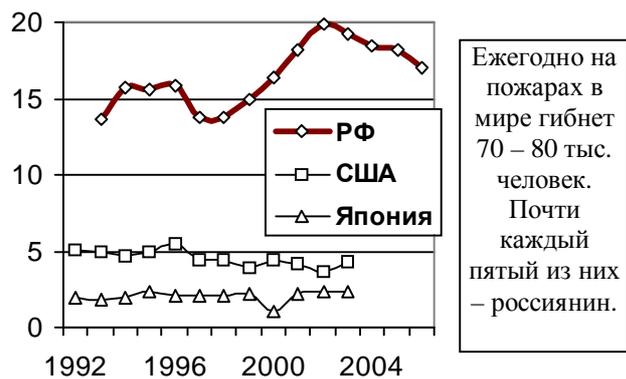


Рис. 2.31. Количество погибших в результате пожаров, тыс. человек. Источники: МЧС РФ; Information Bulletin of World Fire Statistics, Geneva Association, 1997 - 2005; CTIF; [93]. Без учета погибших в США в результате теракта 11.09.2001.

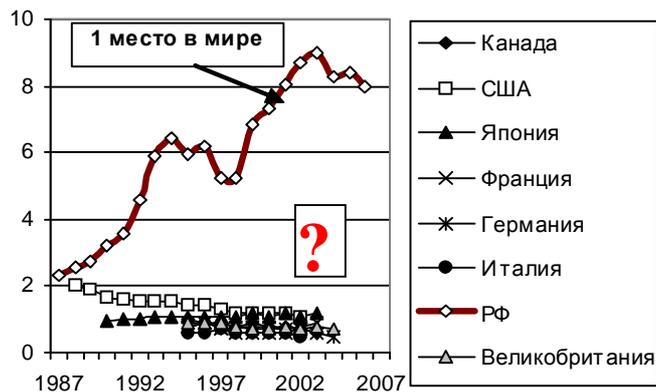


Рис. 2.32. Смертность в результате пожаров в странах «восьмерки», на 100 тыс. человек населения. Источники: UN Demographic Yearbook, 1993 ÷ 2004; WHO, Mortality Database.

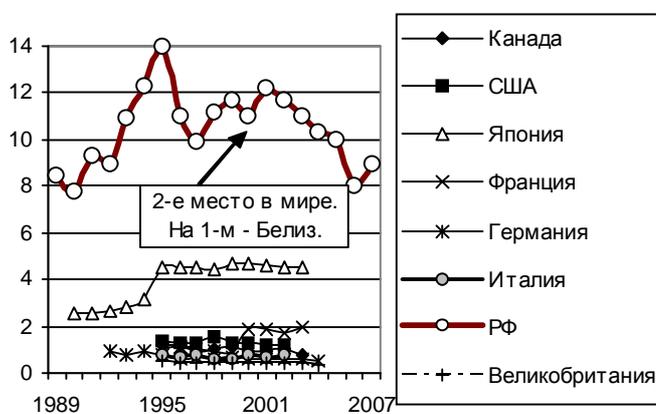


Рис. 2.33. Смертность от случайных утоплений в странах «восьмерки», на 100 тыс. человек населения. Источники: UN Demographic Yearbook, 1993 ÷ 2004; Росстат; WHO, Mortality Database.



Рис. 2.34. Смертность от случайных отравлений в странах «восьмерки», на 100 тыс. человек населения. Источники: UN Demographic Yearbook, 1993 ÷ 2004; WHO, Mortality Database; Росстат.

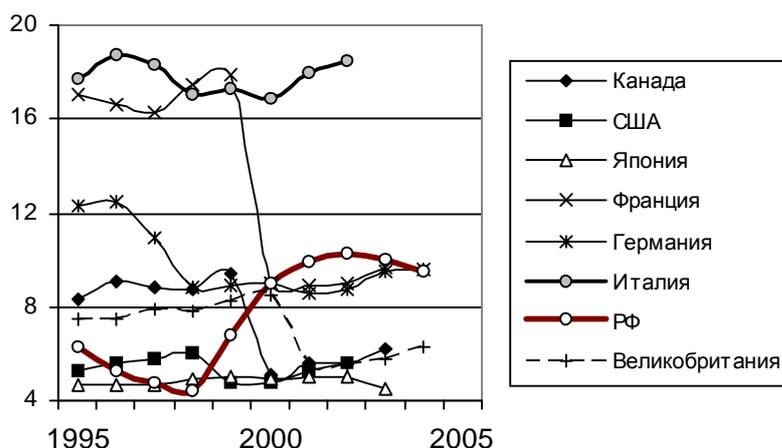


Рис. 2.35. Смертность от случайных падений в странах «восьмерки», на 100 тыс. человек населения. Источники: UN Demographic Yearbook, 1993 ÷ 2004.

По количеству самоубийств, приходящихся на 100 тыс. человек населения, мы заметно опережали развитые европейские страны (рис. 2.27, 2.28 и [94]). Причем, если в этих

странах наибольшая доля самоубийств мужчин – в пожилом возрасте, то в России в середине 90-х – всплеск самоубийств мужчин работоспособного возраста, 40 – 50 лет [91].

Еще одной особенностью смертности в России является значительный рост смертности в реформенное время от «симптомов, признаков и отклонений от нормы, выявленных при клинических и лабораторных исследованиях, не классифицированные в других рубриках» (рис. 2.36, 2.37). Обозначим для краткости эту причину «СПОН». К ней относится, например «мгновенная смерть», «смерть без свидетелей», «от старости» и др. Но фактической причиной смерти могло быть и убийство, и самоубийство.

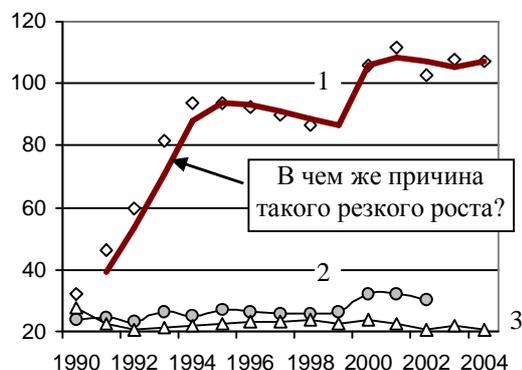


Рис. 2.36. Количество умерших от «СПОН» в России (1), США (2) и Германии (3), тыс. чел. Источники: Росстат; United Nations Statistics Division (UNSD), Demographic Yearbook 2004; Organization for Economic Cooperation and Development (OECD).

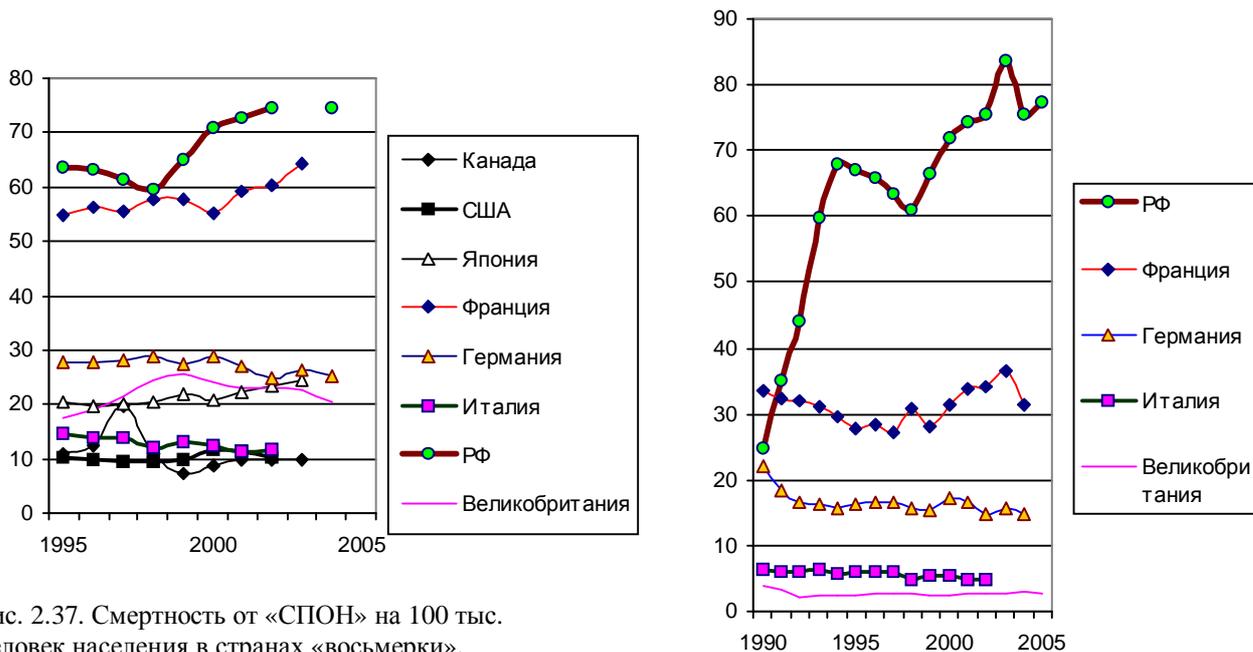


Рис. 2.37. Смертность от «СПОН» на 100 тыс. человек населения в странах «восьмерки». Источники: UN Demographic Yearbook, 1995 ÷ 2004.

Рис. 2.37, б. Стандартизованный коэффициент смертности в европейских странах «большой восьмерки» от «СПОН» на 100 тыс. населения. Источник: European health for all database (HFA-DB), WHO/Europe, November 2007.

Младенческая смертность.

О здоровье нации, потенциальном здоровье детей и о состоянии здравоохранения в стране косвенно можно судить по уровню младенческой смертности и по доле детей, родившихся недоношенными (рис. 2.38, 2.39). Уровень младенческой смертности в России в 3 раза выше, чем в странах Западной Европы. В 2006 г. по этому показателю Россия опережала все страны Европы, кроме Румынии и Македонии.

Даже если не принимать во внимание существенное отличие в методике расчета (см. ниже), наш показатель находится на уровне середины 70-х годов в Швеции и Японии. Почему до сих пор наши младенцы умирают в два - три раза чаще, чем в Европе, Японии и даже на Кубе?

Из 231 страны мира, по которым имеются данные CIA для 2007 г., наименьший показатель - у Сингапура.

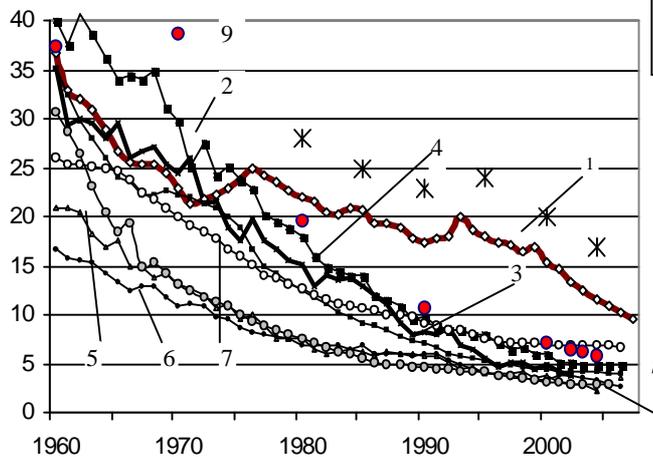


Рис. 2.38. Младенческая смертность в России (1), Греции (2), Германии (3), Словении (4), Финляндии (5), Швеции (6), США (7), Японии (8), Куба (9), промилле (на 1000 рожденных живыми). Источники: Росстат; [36]; U.S. Census Bureau; Japan Statistical Yearbook, 2008; CIA - The World Factbook, 2007; Ū - для России по данным WDI.

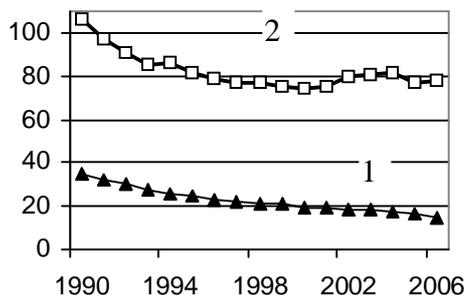


Рис. 2.39. Количество умерших детей в возрасте до года (1) и количество родившихся недоношенных детей (2), тыс. чел. Источник: Росстат.

Следует иметь в виду, что данные Росстата по уровню младенческой смертности в России занижены. Дело в том, что по рекомендации ВОЗ в зарубежных странах считается рожденным живым и подлежит обязательной регистрации 22 недельный ребенок весом более 500 граммов, если он подает хотя бы один из признаков жизни (например, сердцебиение, дыхание). В нашей стране подлежат регистрации живорожденные дети 28 недель и весом более 1000 г (во всяком случае, до 2009 г.). Младенец весом менее 1000 граммов или до 28 недель подлежит регистрации как живорожденный только в том случае, если он прожил 7 дней. До этого срока ребенка как бы и нет: умрет – будет считаться мертворожденным и в статистику младенческой смертности не попадет. По оценкам специалистов такой подход уменьшает коэффициент младенческой смертности примерно на 25% [95]. Известный детский врач Л.Рошаль считает, что фактический уровень младенческой смертности в России по общемировым критериям равен не 11, а более 20 промилле (2005 г.). А с таким показателем Россия – европейский лидер.

В 1990 – 2006 годах в стране умерли в возрасте до одного года более трехсот восьмидесяти пяти тысяч детей.

Общее количество умерших от всех причин.

В заключение раздела сравним общее количество умерших в 1991 году и ежегодно умирающих в период реформ (рис. 2.40), и сравним количество умерших за периоды 1981 – 1990 и 1991 – 2000 гг. (табл. 2.6). Потери населения в последнем десятилетии 20 века действительно сопоставимы с потерями страны во время тяжелой войны.

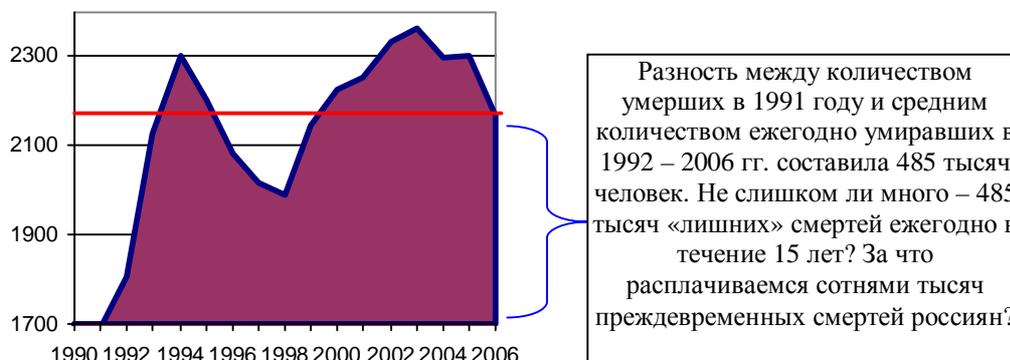


Рис. 2.40. Количество умерших от всех причин в РФ, тыс. человек. Горизонтальная линия – среднее значение за период 1992 – 2006 гг. Источник – Росстат.

Таблица 2.6

Количество умерших, млн. чел.		Разность между количеством умерших в 1981-1990 и в 1991-2000 гг., млн. чел.	Количество россиян, служащих Вооруженных сил СССР, убитых и умерших от ран во время Великой Отечественной войны, млн. чел. [96]
1981 – 1990	1991 – 2000		
15,71	20,59	4,88	4,091

Рождаемость

Одна из главных демографических проблем России – низкая рождаемость. В.Путин: «Положение в этой сфере критическое» [84].

Как мы дошли до такого критического положения?

Коэффициент рождаемости в России в 60 – 70-х годах прошлого века был довольно высок и превышал аналогичный показатель для многих развитых стран, таких как, например, США, Франция, Финляндия и др. (рис. 2.11, 2.41).

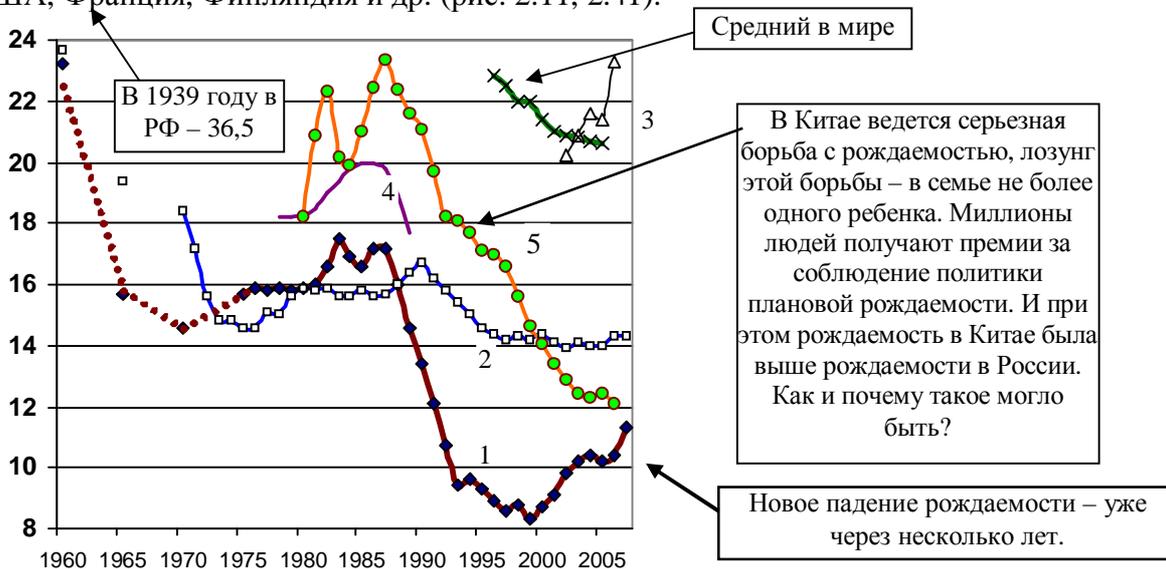


Рис. 2.41. Коэффициенты рождаемости в России (1), в США (2), в Киргизии (3), в СССР (4), в Китае (5). Источники: Росстат; U.S. Census Bureau; Population Reference Bureau. 2006 World Population Data Sheet; U.S. National Vital Statistics Report, 2007; National Bureau of Statistics of China.

Конец 60-х – середина 80-х характеризуется постепенным ростом коэффициента рождаемости, в 1983 году достигнутый максимум составил 17,5. Перелом произошел в 1988 году и к 1999 году коэффициент уменьшился более чем в 2 раза – до 8,3. Это минимум для послевоенной России. Одна из весомых причин стремительного падения рождаемости – ухудшение уровня жизни людей в результате «шоковой терапии» начала 90-х годов. Насчет терапии лучше промолчать, а вот последствия шока видны невооруженным глазом. Когда страна выйдет из этого шока, и выйдет ли, никто не знает, даже сами «терапевты».

Рост рождаемости, который наблюдается с 2000 года (см. рис. 2.41), не стал неожиданностью для демографов. Рождаемость растет вследствие того, что в репродуктивный возраст начала вступать молодежь, родившаяся в 80-е годы. А в эти застойные годы детей было много. Но радоваться здесь особо нечему – уже после 2010 года контингент женщин детородного возраста значительно уменьшится.

Если не произойдет серьезных изменений в демографической политике, в 2015 – 2025 годах будет рождаться не более 0,6 млн. детей в год, в 4 – 5 раз меньше, чем в середине 80-х. Умирать же ежегодно будет 2,4 - 2,7 млн. человек, т.е. на один радостный случай – четыре горестных. В отдаленной перспективе число рождений вполне может сократиться до 300 тысяч, чудовищно малое число для такой страны как Россия. И во сколько раз больше людей в стране будет за год умирать, чем рождаться? Так что, пока не поздно, нужно резко улучшать рождаемость, и не на проценты, а в 3 – 4 раза. Крепких семей должно быть в разы больше, чем сейчас, а в каждой семье должно быть 3 – 5 детей, причем здоровых. Какие у нас в настоящее время семьи, и какие в них растут здоровые дети - посмотрим чуть позже.

Средний возраст и старение нации

Население страны стареет, за период 1989 – 2002 гг. средний возраст россиянина вырос на 3 года, до 37,7 лет (рис. 2.42). Причем средний возраст населения России

увеличивался «снизу» - средняя продолжительность жизни не увеличивалась, но уменьшалось количество детей. В Европе же средний возраст увеличивается (рис. 2.43), в основном, за счет увеличения продолжительности жизни населения.

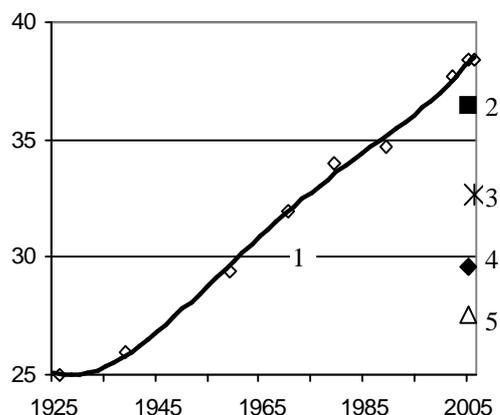


Рис. 2.42. Средний возраст населения России (1), США (2), Китая (3), Израиля (4), мира в целом (5). Источники: [97]; CIA - World Factbook, 2007.

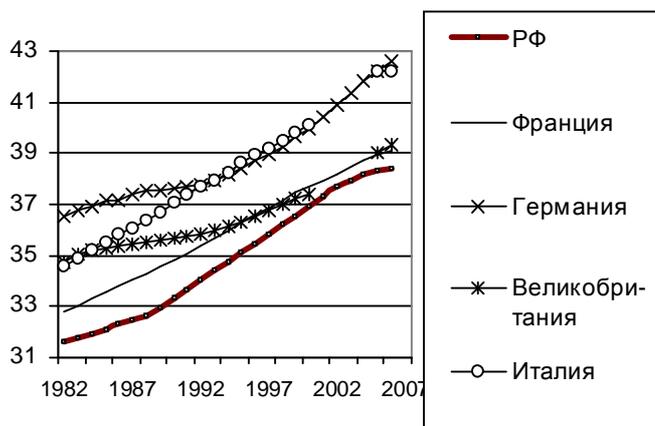


Рис. 2.43. Средний возраст населения России и развитых стран Европы (по медиане). Источники: United Nations Economic Commission for Europe; CIA – World Factbook, 2007.

В России длительное время уменьшается отношение количества детей к количеству пожилых людей. Начиная с конца 80-х, эта тенденция усилилась (рис. 2.44, 2.45).



Рис. 2.44. Доля детей и молодежи в возрасте 0 – 19 лет среди населения России на 1 января соответствующего года, %. Источник: Росстат.



Рис. 2.45. Изменение соотношения внуки - старики (отношение числа детей в возрасте 0 – 14 лет к пожилым людям старше 55 лет) в России (1, данные на 1 января) и в США (2). Источники: Росстат и U.S. Census Bureau.

По классификации ООН, если доля граждан, вышедших из работоспособного возраста (65 лет и старше), превышает 7%, то население страны считается старым. В 1959 году эта доля в России была равна 5,9%, в 2006 – около 14%. И это с учетом того, что наши мужчины в среднем не доживали не только до 65, но и даже до 60 лет. Тенденция старения населения характерна для большинства развитых государств (рис. 2.46, а)

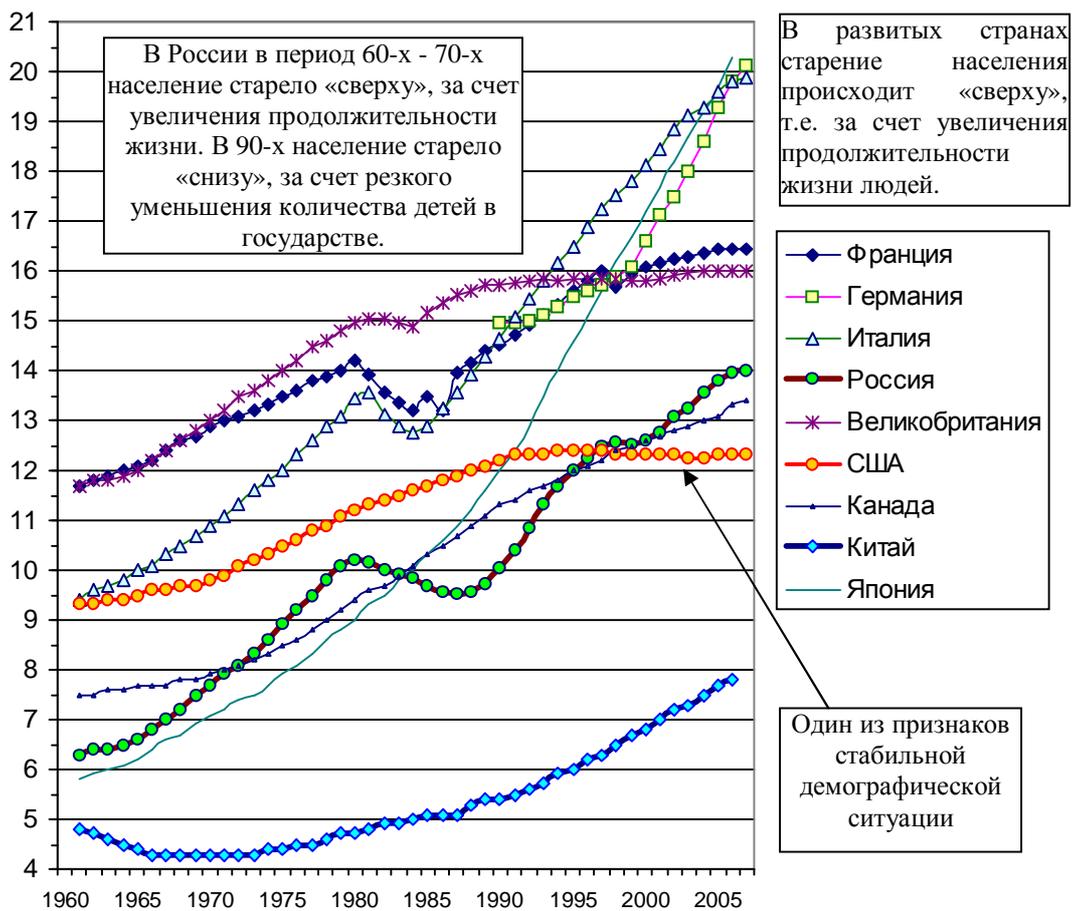


Рис. 2.46, а. Доля населения возрастом 65 лет и более в странах «восьмерки» и в Китае. Источники: European health for all database (HFA-DB), WHO/Europe, 2008; UNECE Statistical Division Database; The World Bank Group.

После 2010 г. доля 60-летних в стране будет в 2 раза больше, чем 20-летних за счет не родившихся в 90-х годах 20 века. В 2020 году, по прогнозам специалистов, на каждого внука будет 3 деда. Россия начнет превращаться в страну пенсионеров (рис. 2.46, б)

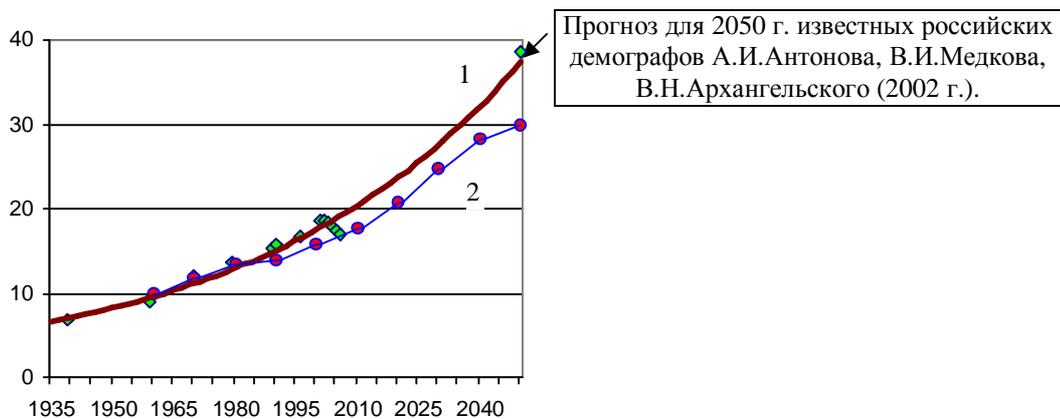


Рис. 2.46, б. Доля населения (%) в возрасте 60 лет и старше в России (1). Доля населения (%) в возрасте 65 лет и старше в 25 странах Евросоюза, EU-25, (линия 2). Источники: Росстат (Госкомстат); Eurostat yearbook, 2006 ÷ 2007.

Прирост населения

Коэффициент естественного прироста.

В 1950 году коэффициент естественного прироста в России был равен 16,8, в 1960 году – 14,3. Это очень высокие показатели для развитой страны. Период 1970 – 1986 гг. характеризуется стабильным и достаточно высоким коэффициентом естественного прироста населения (+ 5 ÷ +7). Резкое уменьшение прироста населения началось с 1987 года, а с 1991 года началась естественная (неестественная) убыль населения (рис. 2.47). Наметившееся уменьшение убыли населения в 1995 году было перечеркнуто дефолтом 1998 года.

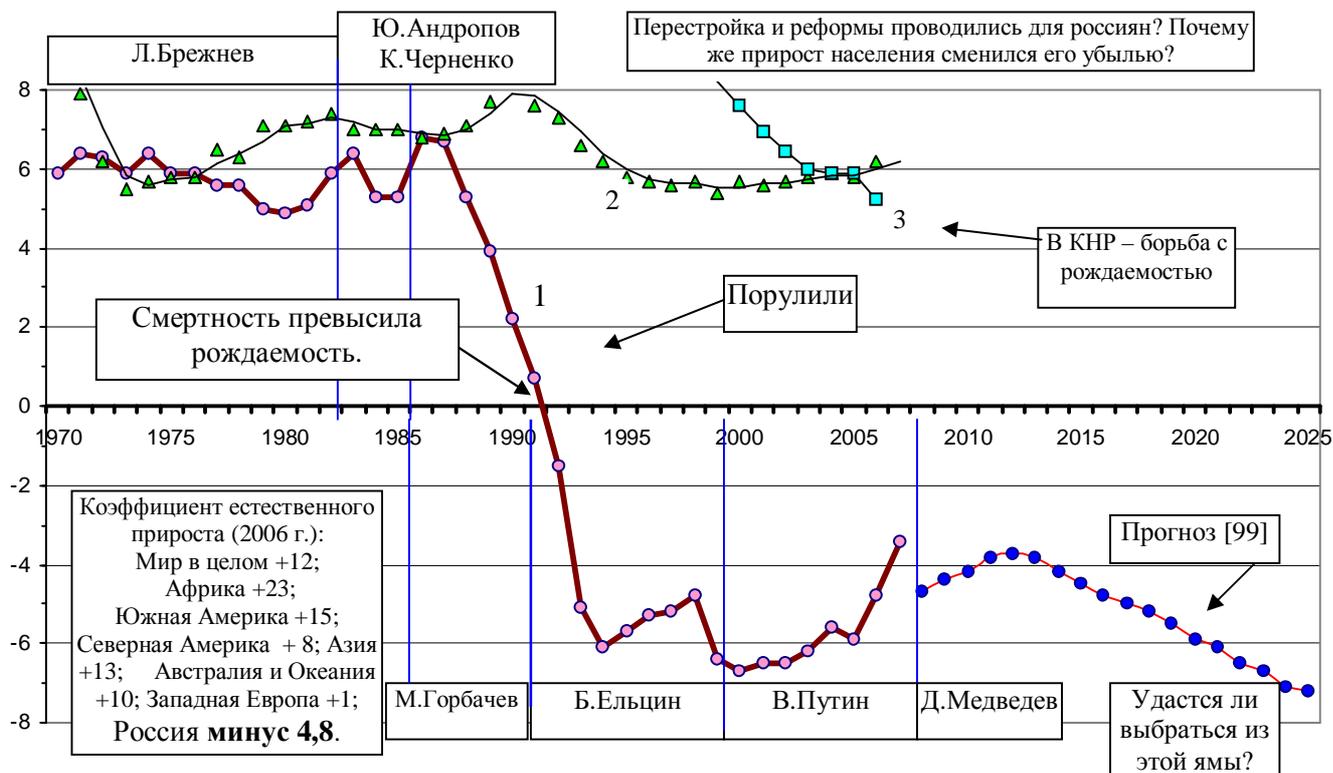


Рис. 2.47. Коэффициент естественного прироста населения в России (1), в США (2) и в Китае (3).
Источники: Росстат; U.S. Census Bureau; National Bureau of Statistics of China; United Nations Statistics Division (UNSD) - Demographic and Social Statistics, Demographic Yearbook 2004; Population Reference Bureau. 2006 World Population Data Sheet; [99].

На графике – средние по России результаты. В центральных, северных областях, на Дальнем Востоке, в Восточной Сибири, то есть в регионах, где большинство населения – русские, неестественная убыль населения значительно выше. В то же время в республиках, национальных округах отношение к детям и, следовательно, демографическая ситуация, гораздо лучше (рис. 2.48, 2.49).

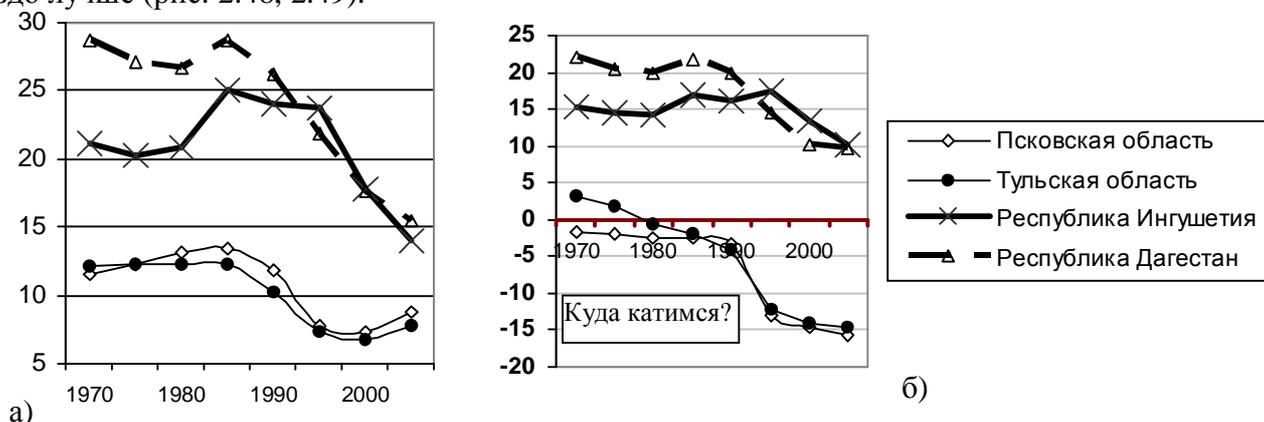


Рис. 2.48. Коэффициенты рождаемости (а) и естественного прироста (б) в некоторых субъектах РФ.
Источник: Росстат.

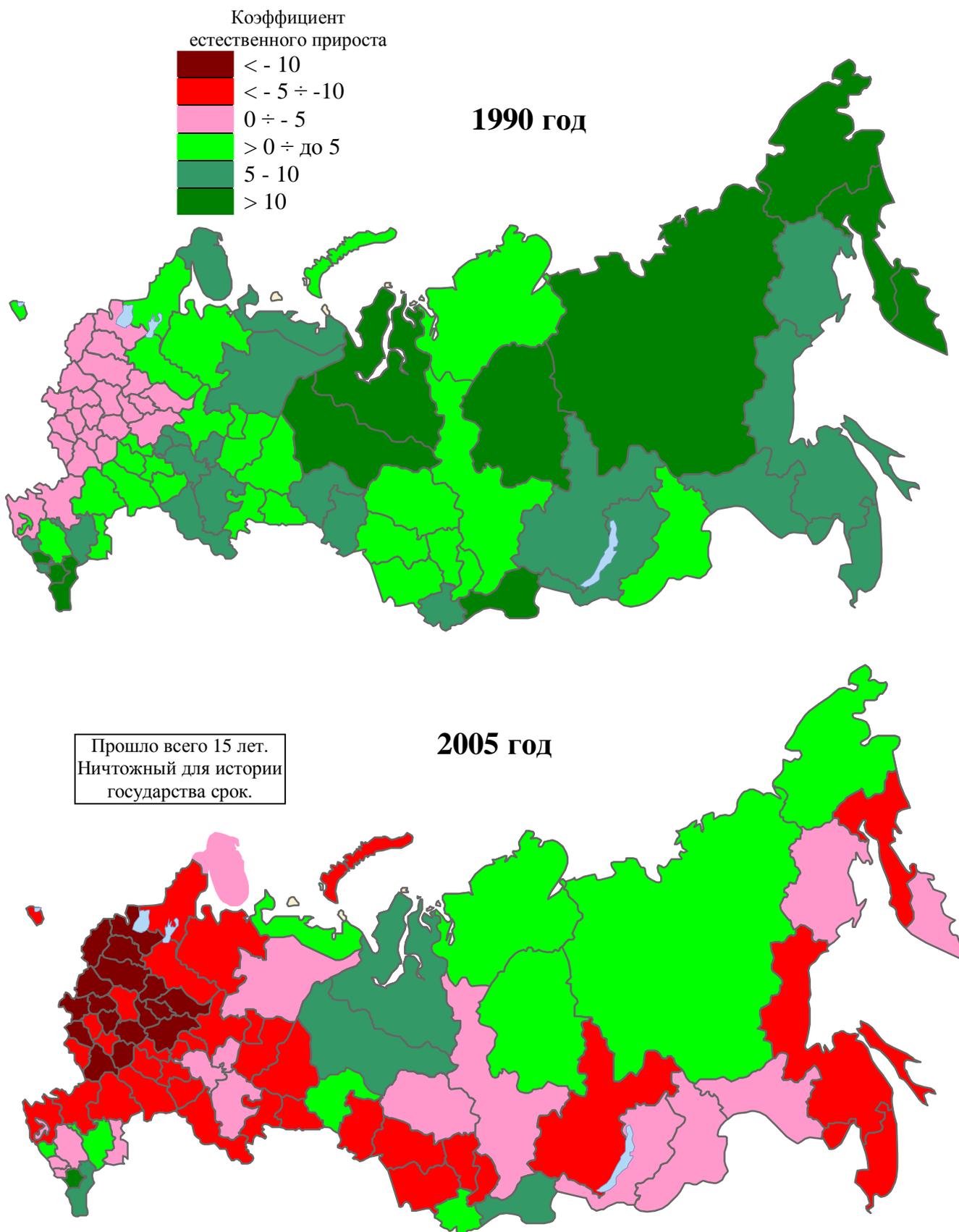


Рис. 2.49. Коэффициент естественного прироста населения в регионах РСФСР в 1990 г. и РФ в 2005 г. Источник: построено по данным Росстата.

Данные по ряду субъектов Российской Федерации с наиболее тяжелой и благополучной демографической ситуацией приведены в таблице 2.7 (2005 и 2006 годы, данные указаны через /, источник - Росстат).

Таблица 2.7

Область, республика	Коэффициент рождаемости	Коэффициент смертности	Естественный прирост (+) или убыль (-)	Изменение численности населения за период 1990 - 2005 годы, %
Псковская область	8,8/8,9	24,5/23,3	-15,7/-14,4	- 14,1
Тульская область	7,8/8	22,0/20,9	-14,2/-12,9	- 13,8
Тверская область	9,3/9,5	23,1/21,8	-13,8/-12,3	-15,6
Новгородская область	9,3/9,8	22,5/21,5	-13,2/-11,7	-11,7
Чеченская республика	24,9/23,9	5,1/5	+19,8/+18,9	+5,6
Республика Ингушетия	14,0/15,1	3,8/3,7	+10,2/+11,4	+157,7
Республика Дагестан	15,5/15,3	5,9/6	+9,6/+9,3	+45,1
Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	13,5/13,7	7,1/6,6	+6,4/+6,8	+15,8

Демографические последствия реформ не заставили себя долго ждать. В конце 20 – начале 21 века в славянских государствах – самая большая естественная убыль населения. В этот период центральная часть России – «эпицентр» вымирания населения на Земле (рис. 2.50, 2.47 и табл. 2.7).

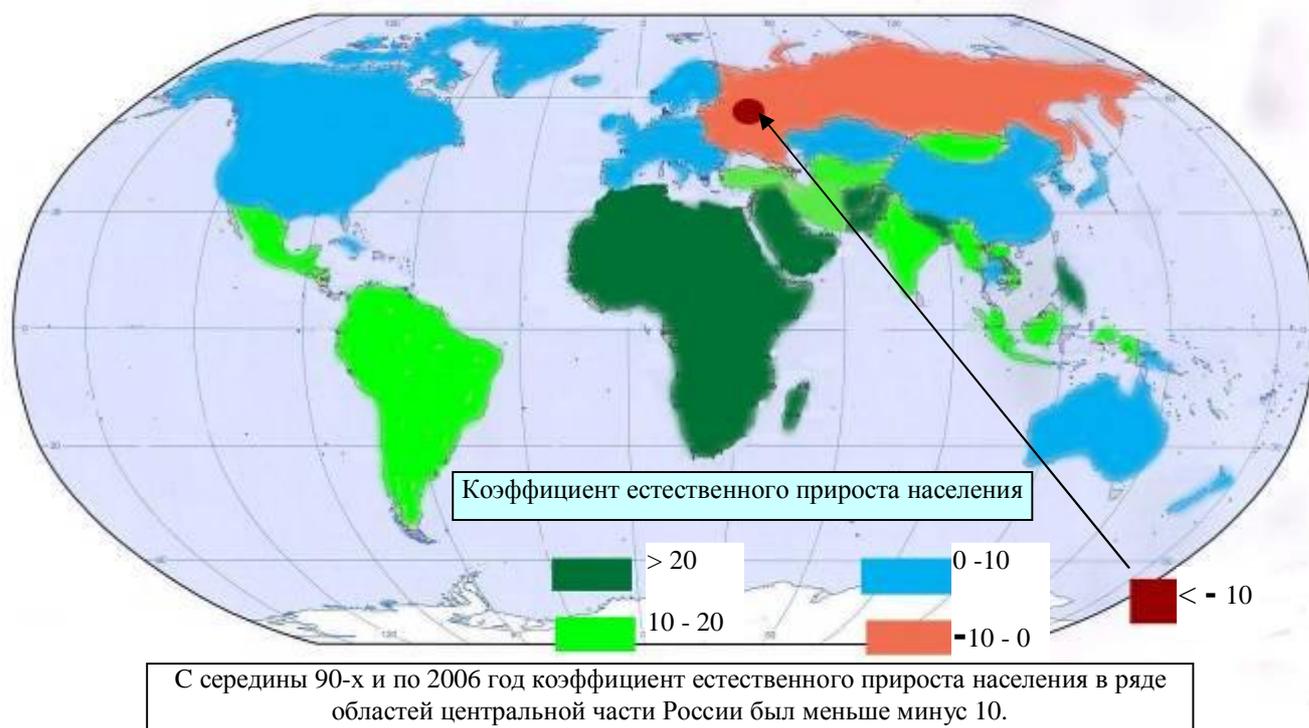


Рис. 2.50. Коэффициент естественного прироста по регионам мира в 2006 году. Построено по источникам: Population Reference Bureau. 2006 World Population Data Sheet; Росстата; Лаборатория устойчивого развития (МГУ).

Чтобы выбраться из ямы естественной убыли населения необходимы очень крупные капиталовложения - для поддержки молодых семей, в здравоохранение, социальную сферу (жилье), для борьбы с наркоманией, алкоголизмом, преступностью. Нужны рабочие места - десятки тысяч крупных и средних предприятий, сотни тысяч небольших.

Между тем, некоторые известные ученые считают, что уменьшение рождаемости связано с улучшением условий жизни (см., например, [98]). Наглядный пример – Африка, где суммарный коэффициент рождаемости в 2005 г. превысил 5, а в отдельных странах достигает 7 – 8. Следовательно, чтобы численность населения страны не уменьшалась, а росла, условия жизни нужно ухудшать. Чем хуже – тем лучше?

И так думают не только ученые. Мнение по этому поводу руководителя Государственного комитета по делам молодежи (март 2008 г.): «Есть мировая статистика: чем меньше денег, чем хуже квартира, тем больше детей. Нам нужен культ раннего брака: показать, что ранний брак – это модно, выгодно и популярно». Вот оказывается в чем дело – молодежь у нас хорошо живет, поэтому и рождаемость низкая. Вывод очевиден.

Правда, в эту концепцию не очень вписываются ситуации, например, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (в 2006 г. коэффициент рождаемости равен 13,7, смертности 6,6) или в Ямало-Ненецком автономном округе (13,2 и 5,6). Это нефтедобывающие районы, основное население – славяне. Средняя зарплата там превышает среднюю по стране в 3 раза. Хорошо живут, но численность населения почему-то не только не сокращается, а очень даже быстро увеличивается.

И второй пример: в 90-х нищета была очень даже порядочной, как раз такой, какая необходима для высокой рождаемости. А рождаемость не только не увеличилась, но неожиданно для реформаторов опустилась до рекордно низкого уровня.

Что касается культа раннего брака, то здесь и обсуждать нечего. В стране предостаточно детских домов и интернатов, с избытком матерей – одиночек (цифры – в следующих разделах). Не культ раннего брака нужен молодежи, а хорошее воспитание и образование, нормальное здоровье и питание, высокооплачиваемые рабочие места, недорогое комфортабельное жилье и эффективная борьба с наркоманией, табакокурением и пивным алкоголизмом. Вот тогда и здоровых детей будет много. Но, понятно, культ раннего брака, пропаганда его модности, популярности и выгоды, обойдется казне гораздо дешевле, чем все перечисленное выше.

Ежегодный прирост населения.

Чтобы обелить реформаторов 90-х, часто говорят, что численность населения уменьшается не только в России. Посмотрим факты. На рис. 2.51 приведены данные по приросту населения в 208 странах мира для 2006 г., на рис. 2.52, а – ежегодный прирост населения в шести крупнейших по численности населения в 1950 – 2000 годах странах мира, на рис. 2.52, б – прирост населения за период 1992 – 2007 гг. в крупных странах мира.

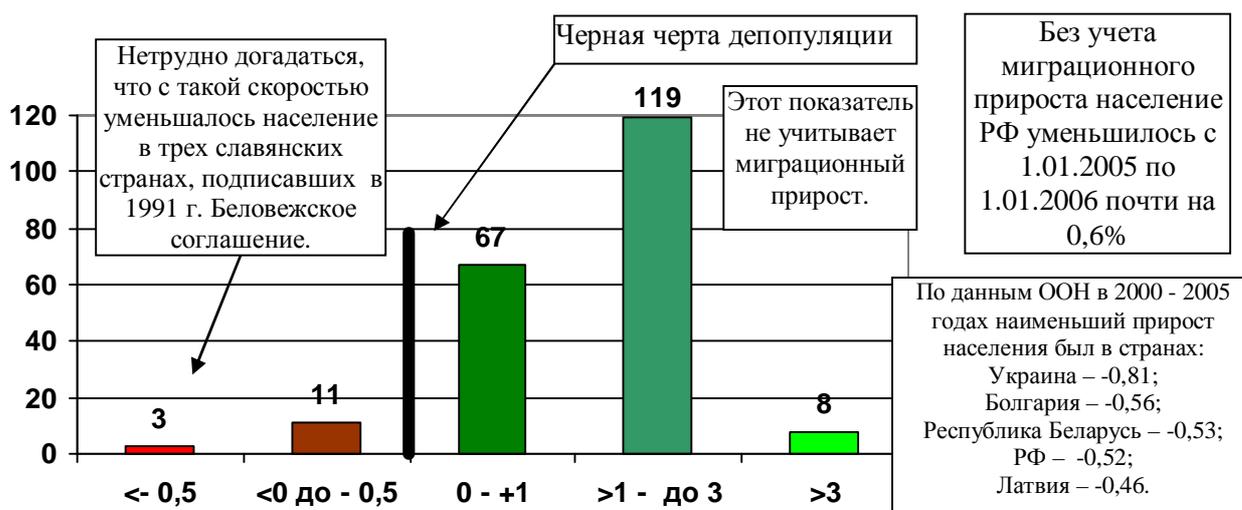


Рис. 2.51. Показатель естественного прироста населения (Rate of Natural Increase, RNI) за 2006 г. для стран мира (по горизонтальной оси – диапазон ежегодного прироста населения в %, по вертикальной оси – количество стран). Источники: Population Reference Bureau. 2006 World. Population Data Sheet; United Nation - World Population Prospects: The 2004 Revision.

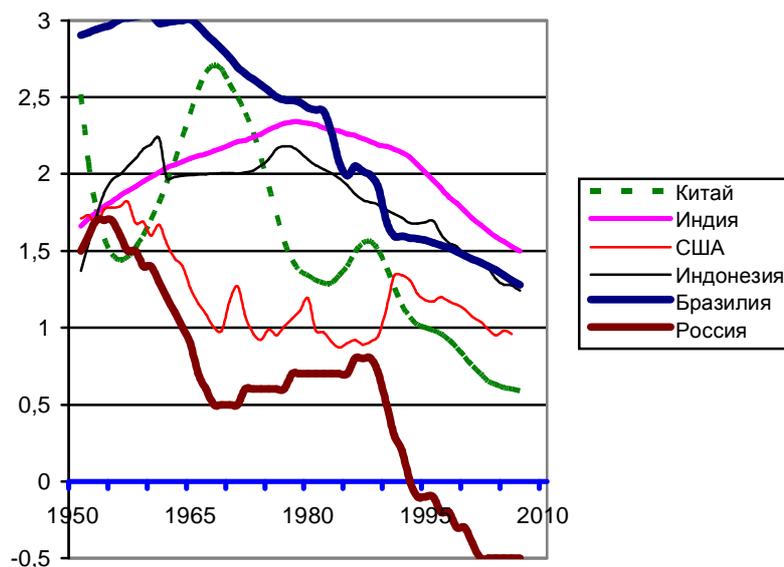


Рис. 2.52, а. Ежегодный прирост населения в шести крупнейших по численности населения в 1950 – 2000 годах странах, %. Источники: OECD Factbook 2008; U.S. Census Bureau, International Data Base.

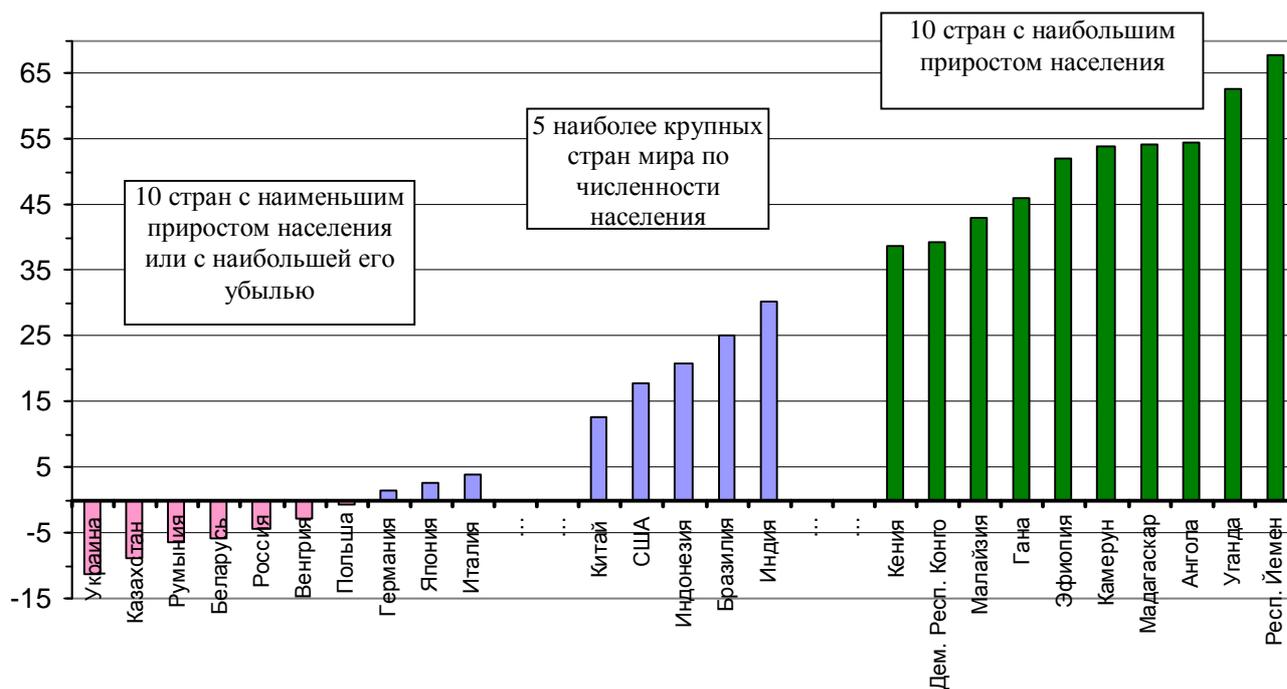


Рис. 2.52, б. Прирост населения за период 1992 – 2007 гг. в странах мира с населением в 1992 году более 10 млн. человек, проценты к уровню 1992 г. Источник: IMF, World Economic Outlook Database, October 2008.

Суммарный коэффициент рождаемости

Суммарный коэффициент рождаемости, равный четырем, считается высоким, меньше 2,15 – низким. Для простого воспроизводства населения он должен быть не менее 2,2 - 2,3, т.е. в десяти семьях должно быть 22 - 23 ребенка. Почему не 20 детей? Учитываются генетические и социальные потери (бездетность, дебилность, младенческая и детская смертность, преступность и безбрачие).

Вплоть до 1985 года суммарный коэффициент рождаемости в России был невысоким, но обеспечивающим прирост населения (рис. 2.53). Во время руководства страной М.Горбачевым и Б.Ельциным этот коэффициент резко уменьшился (до 1,16 в 1999 году, это «рекордное» значение за всю многовековую историю России).



Данные ООН по среднему суммарному коэффициенту рождаемости в регионах мира в 2000 – 2005 гг.:

- Африка – 4,97;
- Латинская Америка и страны Карибского бассейна – 2,55;
- Азия – 2,47;
- Океания – 2,32;
- Северная Америка – 1,99;
- Европа – 1,4.

Регионы РФ с наименьшим суммарным коэффициентом рождаемости в 2000 г.	
Санкт-Петербург	0,933
Москва	0,98
Ленинградская обл.	0,999
Смоленская обл.	1,026
Московская обл.	1,038
Тульская обл.	1,042
Ивановская обл.	1,045
Ярославская обл.	1,049

Рис. 2.53. Суммарный коэффициент рождаемости (СКР) в России, в США и в регионах мира. Источники: Росстат; U.S. Census Bureau; United Nation - World Population Prospects: The 2004 Revision; [99 б].

На рис. 2.54 и 2.55 представлены данные по суммарному коэффициенту рождаемости в России, в высокоразвитых странах Европы, включая северные, и в мире.

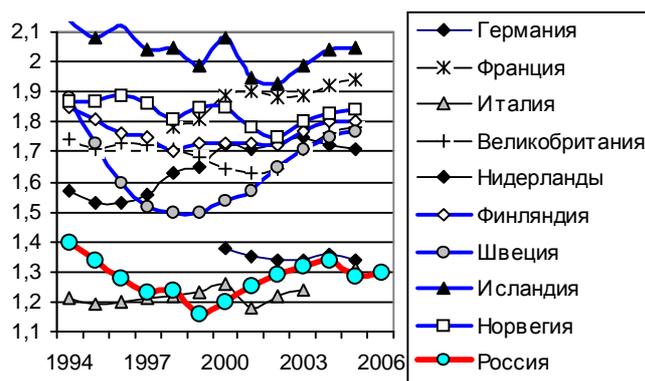


Рис. 2.54. Суммарный коэффициент рождаемости в странах Европы. Источники: Population Reference Bureau. 2006 World Population Data Sheet; United Nation - World Population Prospects: The 2004 Revision; Eurostat.

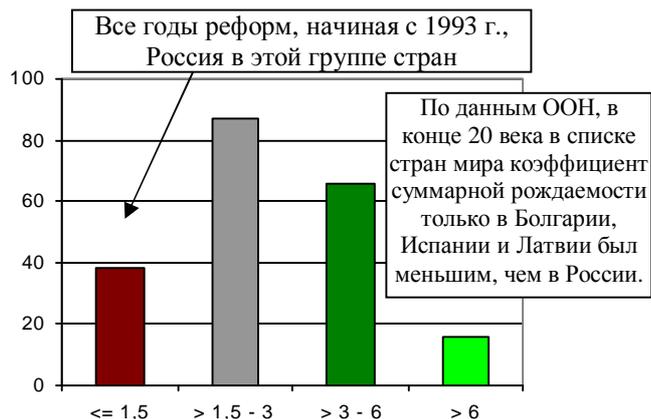


Рис. 2.55. Суммарный коэффициент рождаемости в 207 странах мира в 2006 г. Источники: Population Reference Bureau. 2006 World Population Data Sheet; United Nation - World Population Prospects: The 2004 Revision; Eurostat.

В 2000 – 2006 гг. суммарный коэффициент рождаемости в России не превышал 1,34, а для прироста населения и выхода из той демографической ямы, в которой сейчас находится страна, этот коэффициент, по мнению специалистов, должен быть не менее 3,5. Но нужно ли

было такое количество детей перестройщикам, реформаторам и олигархам в период 1986 – 1999 гг.? «Сырьевая экономика предполагает концентрацию трудовых и прочих ресурсов только там, где расположены эксплуатируемые природные объекты, или на предприятиях, которые чем-то сырьевые отрасли обеспечивают. А остальное население в сырьевой экономике не нужно. И чем меньше его будет, тем для сырьевой экономики лучше, тем меньше с нее будут брать налогов, потому что меньше будут социальные затраты государства. С этой точки зрения можно сказать, что сырьевая экономика заинтересована в депопуляции» [98]. Депопуляция – вымирание.

В заключение три важных замечания.

1. По сравнению с периодом 50-х и началом 80-х негативно изменились мотивация и желание наших женщин иметь и воспитывать детей (рис. 2.56, 2.57).

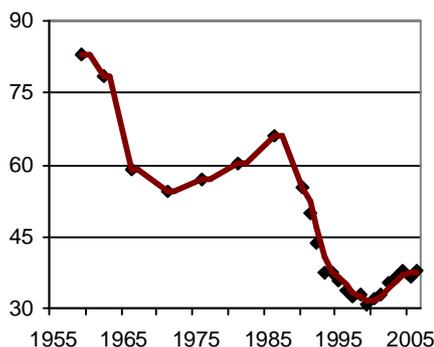


Рис. 2.56. Количество детей, родившихся в среднем за год на 1000 женщин в возрасте 15 – 49 лет. Источник: Росстат.

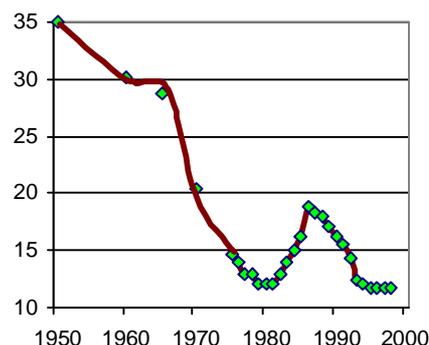


Рис. 2.57. Доля (%) матерей, родивших третьего и более по очередности ребенка, от общего количества матерей, родивших детей в текущем году. Источники: [4, 99, 99 а].

2. В 50 – 70-х годах в стране было немало многодетных матерей (см., например, рис. 2.68), и коэффициент общей рождаемости был достаточно высоким. С годами эти матери в расчетах будут замещаться бездетными или малодетными 90-х и последующих лет. И должны быть приняты серьезные меры, чтобы величина этого коэффициента не уменьшалась.

3. Конечно, и в наше время есть многодетные матери. В большинстве случаев – у них нелегкая жизнь, но прекрасная цель в жизни.

Однако есть и проблема многодетных матерей-алкоголичек. Подобная статистика не публикуется, но такие матери регулярно рожают больных детей и отдают их в интернаты.

Пример. Москва, гражданский суд. Мать-алкоголичка родила за 10 лет семерых детей от разных отцов. Все по свидетельствам о рождении имеют отчество Петрович (Петровна). Всех отдала в интернат, алиментов не платит. Все тяжело больны, требуют постоянного лечения. Первенец умственно отсталый. Мать же даже не знает, сколько у нее мальчиков и сколько девочек. Не смогла назвать ни одного имени своих детей.

Семь детей – не рекорд. Известны случаи матерей, больных алкоголизмом, отдавших на воспитание в интернаты 10 и более детей.

Наши дети

Количество детей в стране.

За время реформ значительно уменьшилось количество детей, рождающихся в стране, и, соответственно, их общее число (рис. 2.58, 2.59). В 1985 году в России родилось 2,4 млн. детей, через 14 лет, в 1999 году – только 1,2 млн. Количество детей в возрасте 0 – 9 лет сократилось в 2002 году по сравнению с 1989 годом на 10 млн. человек (это суммарная численность населения Норвегии и Финляндии) или на 43%.



Рис. 2.58. Количество детей, родившихся в РСФСР и РФ, млн. чел. Источник: Росстат.

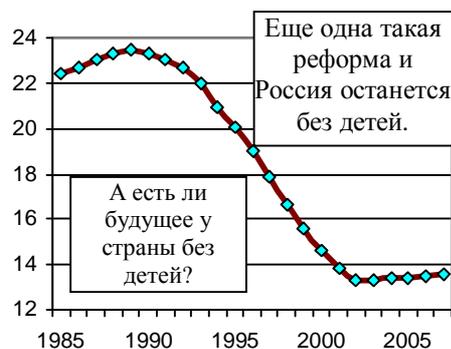


Рис. 2.59. Количество детей в возрасте 0 – 9 лет на 1 января соответствующего года, млн. чел. Источник: Росстат.

В конце 90-х и начале 21 века количество детей в стране уменьшалось ежегодно на 500 тыс. – 1 млн. человек (рис. 2.60).

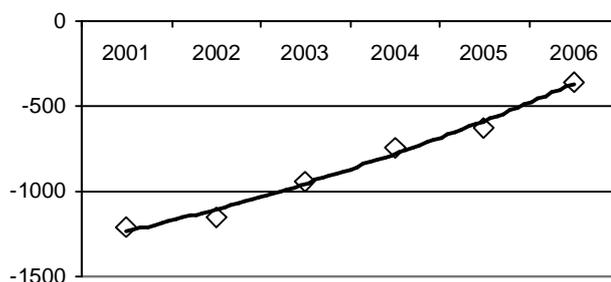


Рис. 2.60. Уменьшение количества детей в возрасте до 15 лет по сравнению с предыдущим годом (данные на конец года), тыс. чел. Источник: Росстат.

Такое впечатление, что реформаторам было не до детей. Конечно, меньше детей – меньше проблем: не нужно строить детские ясли, детские сады, школы, поликлиники, летние лагеря (рис. 2.61 и 2.62). Пустующие детские учреждения можно сдавать в аренду. И объем доходов на душу населения в стране будет больше, не так заметны будут провалы в реформировании экономики.

Реформаторы 90-х всю свою энергию, все силы отдавали заботе о наших детях. «Детские дошкольные учреждения, ... к сожалению, за последние 15 лет у нас пришли в негодность, в ряде городов, в ряде регионов - просто деградировали, были разворованы и исчезли. И нам сейчас нужно создавать сеть детских дошкольных учреждений заново» - Д.Медведев, 02.08.2007 г. Если такое безобразия творилось в стране, хорошо бы узнать, почему они деградировали и исчезли, кем разворованы, кто конкретно и какую несет ответственность за это? Иначе та же участь может скоро постигнуть и вновь создаваемые учреждения.

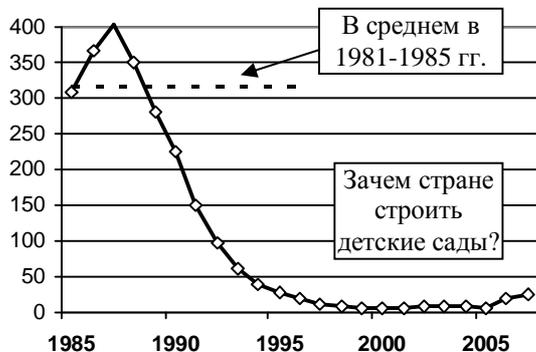


Рис. 2.61. Ввод в действие детских дошкольных учреждений, тыс. мест. Источник: Росстат.



Рис. 2.62. Число дошкольных учреждений, тыс. (линия 1, правая шкала) и численность детей в дошкольных учреждениях, млн. чел. (линия 2, левая шкала); на конец года. Источник: Росстат.

Из действующих в 1990 году 88 тысяч детских дошкольных учреждений к 2006 году осталось 46,2 тысяч. Куда делись остальные 41,8 тысяч? В докладе Президенту РФ 27.07.2006 Ю.Лужков пояснил по поводу детских садов Москвы: «...около 1000 детских садов были закрыты или использованы в других направлениях». Но какие другие направления могут быть у детских садов, кроме воспитания самого дорогого, что есть в стране – маленьких россиян?

В результате – опять дефицит мест в детских садах, детей в них пытаются записать еще до рождения.

Здоровье детей.

Особое внимание правительство любого государства уделяет здоровью детей, своему будущему. Реформаторы 90-х оказались редким исключением. Наиболее сильный удар их реформы нанесли именно по российским семьям и самым беззащитным, совершенно не понимающим, что с ними делают розовощекие упитанные дяди, - детям. Эти дяди, скорее всего даже не задумывались о последствиях своих действий: какие дети, когда идет распродажа и дележ собственности богатейшей на Земле страны! И главное, наипервейшее – успеть побольше урвать этой собственности.

«Изнурили наших женщин на ломовых неподымных работах, оторвали их от детей, самих детей пустили в болезни, в дикость и в подделку образования. В полной запущенности у нас здоровье, и нет лекарств, да даже еду здоровую мы уже забыли, и миллионы без жилья, и беспомощное личное бесправие разлито по всем глубинам страны...» [78]. В общем, дикий ужас, если не конец света. Так А. Солженицын писал о Советском Союзе в 1990 году. Через год коммунистов сменили демократы, Советского Союза не стало, что изменилось и в какую сторону? Как проблему здоровья детей решали правительства России 90-х годов?

Решали как лучше, но решили даже не как всегда, а гораздо хуже. В стране до крайности обострилась проблема не только с рождением детей, но и с рождением здоровых детей. Кратко рассмотрим некоторые проблемы, связанные со здоровьем детей.

1. Существенно увеличилась доля детей, рождающихся с врожденными аномалиями (рис. 2.63).

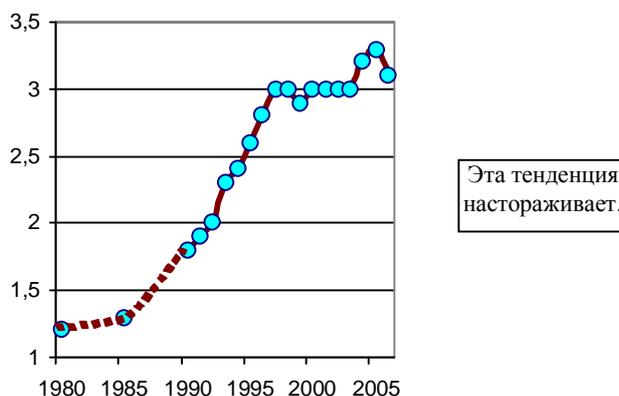


Рис. 2.63. Количество детей, родившихся с врожденными аномалиями, в % от общего числа детей, родившихся живыми с массой тела 1000 г. и более. Источник: Росстат.

2. Почти 15 % новорожденных нуждаются в интенсивной терапии и реабилитации.

3. На заседании Правительства России 20.07.2006 г. М.Фрадков признал, что только 30% новорожденных могут быть признаны здоровыми. Получается, что 70% новорожденных могут быть признаны больными. По данным же Росстата около 40% детей уже рождаются больными (рис. 2.64), что более чем в четыре раза (!) выше, чем было во времена, когда «детей пустили в болезни». Кто как кого когда куда пустил? И почему?

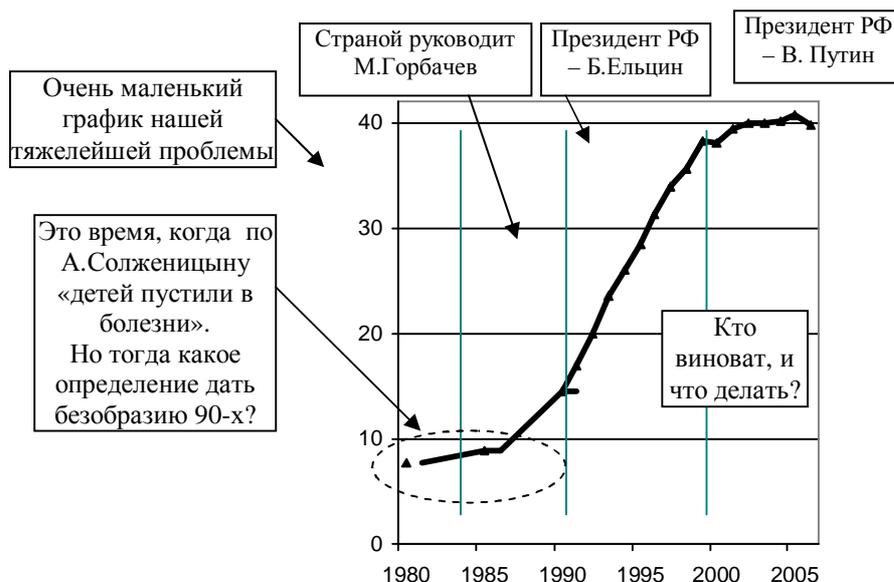


Рис. 2.64. Количество новорожденных, родившихся больными или заболевших, в % от общего количества родившихся с массой тела 1000 г и более. Источник: Росстат.

Это серьезный удар по нашему будущему, и должны быть очень веские причины для такого катастрофического роста рождений больных детей всего-то за 15 лет. И одна из них – резкое ухудшение здоровья матерей вследствие обнищания подавляющей части нации (рис. 2.65 – 2.67), женской безработицы, усиления эксплуатации работающих женщин, деградации системы здравоохранения. У 40% наших молодых матерей (и, не меньше, у новорожденных) – анемия, т.е. низкое содержание гемоглобина в крови, переносящего по организму матери и ребенка жизненно необходимый кислород. Этот показатель в 11 раз хуже, чем в 1980 г., т.е. в те времена, когда «изнурили наших женщин на ломовых неподымных работах... да даже еду здоровую мы уже забыли». Про здоровую еду – чуть позже, отметим только, что анемия обусловлена, прежде всего, плохим питанием.

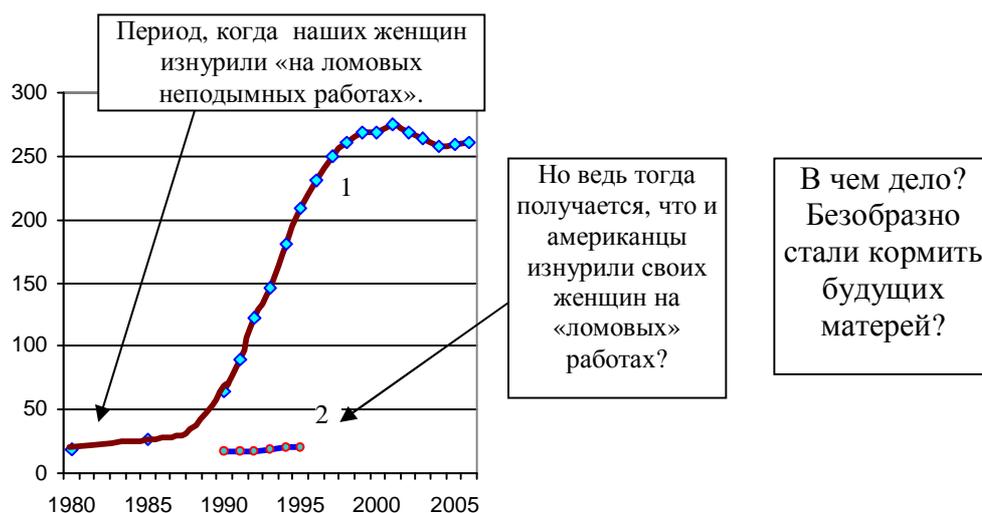


Рис. 2.65. Число заболеваний женщин анемией, осложнивших беременность на 1000 родов в РФ (1) и на 1000 живорожденных в США (2). Источники: Росстат, [95].

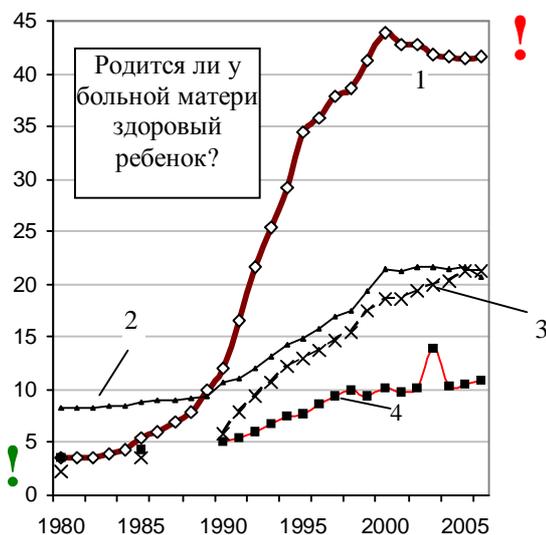


Рис. 2.66. Болезни женщин, закончивших беременность, в % от общего числа закончивших беременность: 1 – анемия; 2 – отеки, протеинурия, гипертензивные расстройства; 3 – болезни мочеполовой системы; 4 – болезни системы кровообращения. Источник: Росстат.

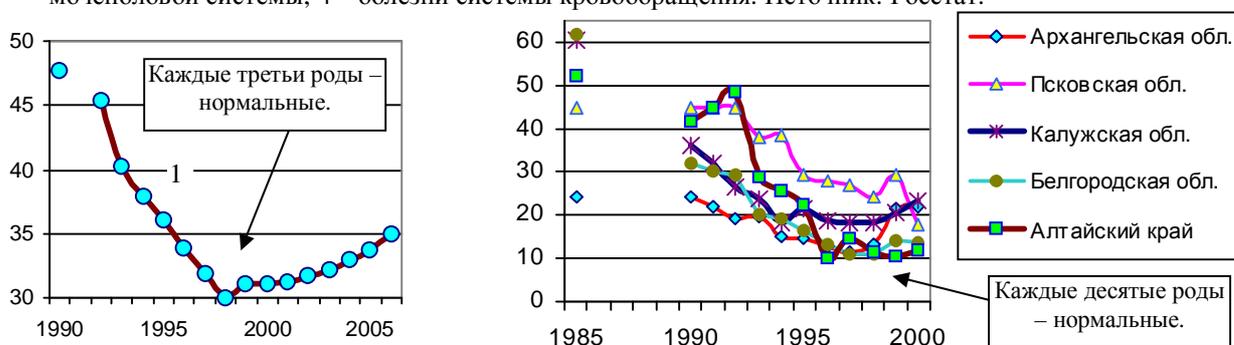


Рис. 2.67. Доля нормальных родов, в % от общего числа принятых в РФ (1) и в некоторых российских регионах. Источник: [190].

4. Если в стране уже при рождении около 40% детей больны (рис. 2.64), то сколько же здоровых детей останется к 1 классу, к 11 классу?

«Среди школьников младших классов здоровыми можно назвать лишь 10 – 12 процентов, на выпуске их остается всего 5 процентов» [100], по другим данным 5 – 10% [101].

5. В 1992 – 2005 годах на сто детей регистрировалось 105 – 170 больных с впервые в жизни установленными диагнозами различных болезней (рис. 2.68). В качестве примеров на рис. 2.69 приведены данные по заболеваемости некоторыми болезнями высокого уровня, т.е. тяжелыми, трудноизлечимыми или практически неизлечимыми.



Рис. 2.68. Зарегистрировано больных детей в возрасте 0 – 14 лет с впервые в жизни установленным диагнозом, на 100 детей. Источник: Росстат.

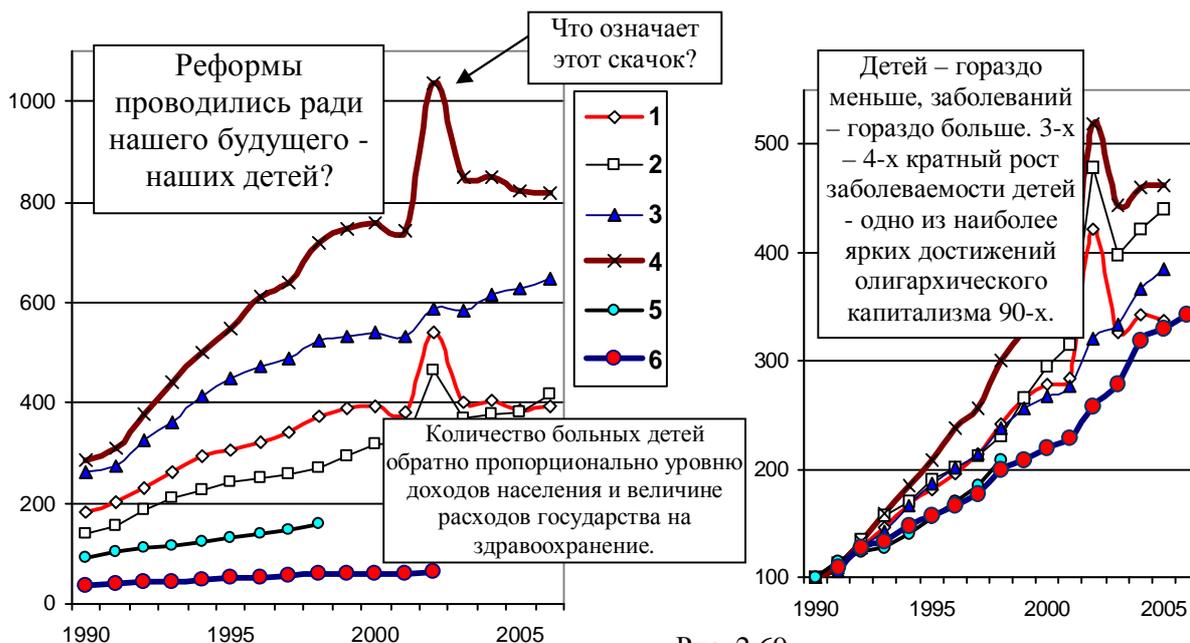


Рис. 2.69.

а) - количество зарегистрированных больных детей в возрасте 0 – 14 лет впервые в жизни выявленным диагнозом (тыс. человек):

1 – болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ и иммунитета (с 1999 г. без нарушения иммунитета); 2 – болезни крови и кроветворных органов и системы кровообращения (с 1999 г. включая отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм); 3 - болезни мочеполовой системы; 4 – болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани; 5 – врожденные аномалии (пороки развития); 6 - новообразования.

б) – те же болезни, на 100 тыс. детей, по сравнению с 1990 г. (1990 г. – 100).

Источник: Росстат.

Кто даст объяснение значительному росту в реформенное время тяжелейших заболеваний детей – крови, кроветворных органов, эндокринной системы и нарушения обмена веществ, онкологических, кожи и подкожной клетчатки, нервной системы и других (рис. 2.69 - 2.71)? Ссылка на экологию не поможет – экологическая ситуация в стране вследствие деградации промышленности в этот период во многих регионах улучшилась.



Рис. 2.70. Количество зарегистрированных больных детей с впервые в жизни выявленным диагнозом «болезни кожи и подкожной клетчатки», на 100 тыс. детей. Источник: Росстат.

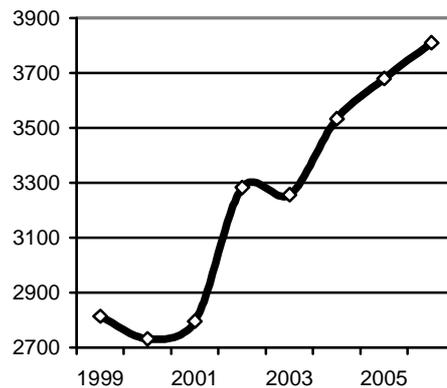


Рис. 2.71. Количество зарегистрированных больных детей в возрасте 0 – 14 лет с диагнозом «болезни нервной системы», установленным впервые в жизни, на 100 тыс. детей. Источник: Росстат.

В период реформ увеличилось количество детей с психическими расстройствами (рис. 2.72, 2.73).

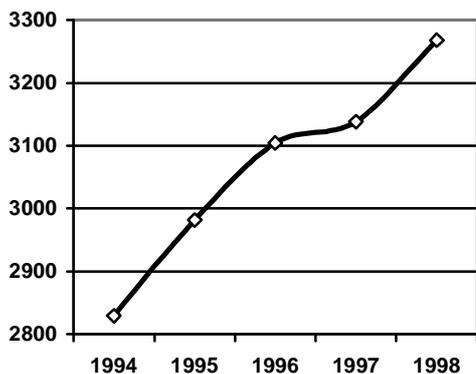


Рис. 2.72. Общая заболеваемость детей до 14 лет психическими расстройствами на 100 тыс. человек соответствующего возраста. Источники: Росстат, [102].

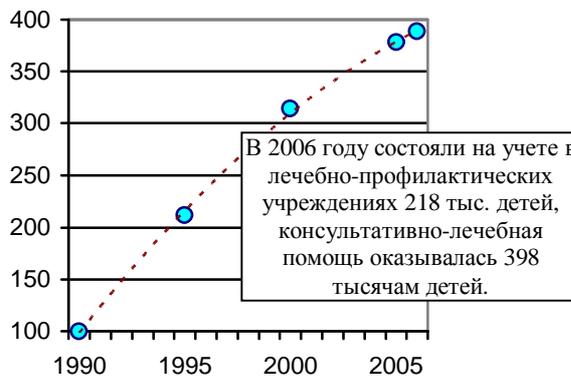


Рис 2.73. Изменение численности детей в возрасте 0 – 14 лет, больных психическими расстройствами и расстройствами поведения, которым оказывалась консультативно-лечебная помощь, по сравнению с 1990 г. (1990 г. =100%). Источник: [103, рассчитано по данным, приведенным на 100 тыс. детей].

На рис. 2.72 - количество уже взятых под наблюдение детей с психическими расстройствами. Но наряду с психически больными и абсолютно здоровыми детьми существует довольно много градаций различных психических и умственных отклонений, пограничных состояний. И существенное влияние психическое состояние и умственное развитие детей оказывает алкоголизм родителей. Чем больше нация потребляет алкоголя, тем больше в стране детей с такими отклонениями (линии 1 – 3 на рис. 2.74).

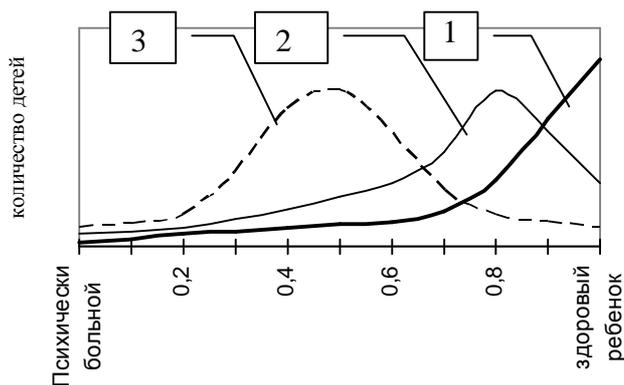


Рис. 2.74. Изменение доли детей с умственными и психическими отклонениям при увеличении уровня потребления алкоголя родителями: 1 – родители пьют редко; 2 – пьют, когда уже есть повод, и когда он будет позже; 3 – в этой ситуации никакие программы и проекты уже не помогут.

Свое влияние на психику ребенка оказывают и многие другие факторы: бедность, воспитание в неполных семьях, экологическое неблагополучие в крупных городах и промышленных центрах, нагрузка в школе и т.д. «Уже после первого года обучения у 60 – 70% малышей выявляются пограничные психические отклонения» [104]! И «...к середине 90-х годов ... приблизительно пятая часть от числа всех российских первоклассников страдала задержкой умственного развития» [105]!

Из выступления главного редактора журнала «Искусство кино» А.Дондурей на заседании Совета по культуре и искусству при Президенте России 30.05.2007: «По данным последних исследований, уровень литературного развития мальчиков-подростков ухудшился с 90-го года в пять раз, а девочек – в 4 раза». Этот же факт озвучен им на радиостанции «Эхо Москвы» 05.06.2007: «...способность понимать литературные тексты ухудшилась у мальчиков в 5 раз, у девочек в 4 раза». Если так ухудшилась способность школьников понимать литературные тексты, то что можно сказать о математике, физике, химии, истории...? Что будут понимать дети этих детей? А внуки?

Дети-инвалиды: чудовищные проблемы маленьких людей.

Особые слова о нашей беде – детях-инвалидах. Около 1/3 детей-инвалидов получают инвалидность в результате тяжёлого течения инфекционных заболеваний или соматической патологии. Увеличивается и количество детей, уже рождающихся инвалидами.

Ребенок-инвалид – трагедия всей его жизни и жизни родителей. Жизнь этих детей тяжела, коротка и безрадостна. Сотни тысяч детей-инвалидов – трагедия страны, в которой они будут мучаться всю свою короткую жизнь. Многократный рост детей-инвалидов всего за 10 лет (рис. 2.75) – разве это не преступление? Если еще в 1990 году инвалидом был каждый 270-й ребенок и подросток в возрасте до 18 лет, то в 2005 году – уже каждый 53-й. Как себя чувствуют те, кто допустил это? Смогут ли они посмотреть в глаза детям без рук и ног или 131-й тысячи (крупный город!) психически больных детей (2006 г.)? Скорее всего, они давно не в состоянии даже общаться с простыми людьми. Другие у них проблемы, не до мелочей.

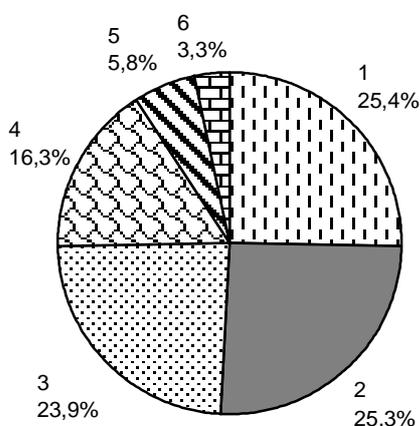


2006 год. Некоторые заболевания, обусловившие инвалидность детей в возрасте 0 – 17 лет [103]:

Класс заболеваний	Число детей, тысяч
Психические расстройства и расстройства поведения	131,5!
Болезни нервной системы	117,4
Врожденные аномалии	102,9!
Болезни глаза, болезни уха (слепые и глухие?)	61,2
Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушение обмена веществ; в т.ч. сахарный диабет	20,2!
Новообразования	15,3!

Рис. 2.75. Численность детей-инвалидов (тысяч человек) в возрасте до 16 лет (с 2000 года – до 18 лет), получающих социальные пенсии. Источники: Росстат; «Основные показатели здоровья населения Российской Федерации. Статистические материалы». М, 2003; [103].

Основные нарушения состояния здоровья у детей-инвалидов приведены на рис. 2.76. Каждое из перечисленных заболеваний – беспощадный и тяжелейший приговор ни в чем не виновному ребенку.



- 1 - умственные и психические нарушения;
- 2 - висцеральные и метаболические нарушения и расстройства питания (в т.ч. нарушение крови и иммунной системы, пищеварительной функции, кардиореспираторной функции, функций печени, мочеполовой системы и т. д.);
- 3 - двигательные нарушения (в т.ч. ампутация конечностей, нарушения подвижности головы, конечностей и туловища и др.);
- 4 - языковые и речевые, слуховые и вестибуляторные, а также зрительные нарушения;
- 5 - уродующие нарушения;
- 6 - другие нарушения.

Рис. 2.76. Распределение детей-инвалидов по нарушениям в состоянии здоровья (2000 г.).

На рис. 2.77 приведены данные по изменению количества наших малышей и детей в спецучреждениях. Такие графики должны быть не только в кабинетах тех, кто отвечает за здоровье нации, но и в их квартирах, на дачах. Чтобы помнили, знали и действительно отвечали.

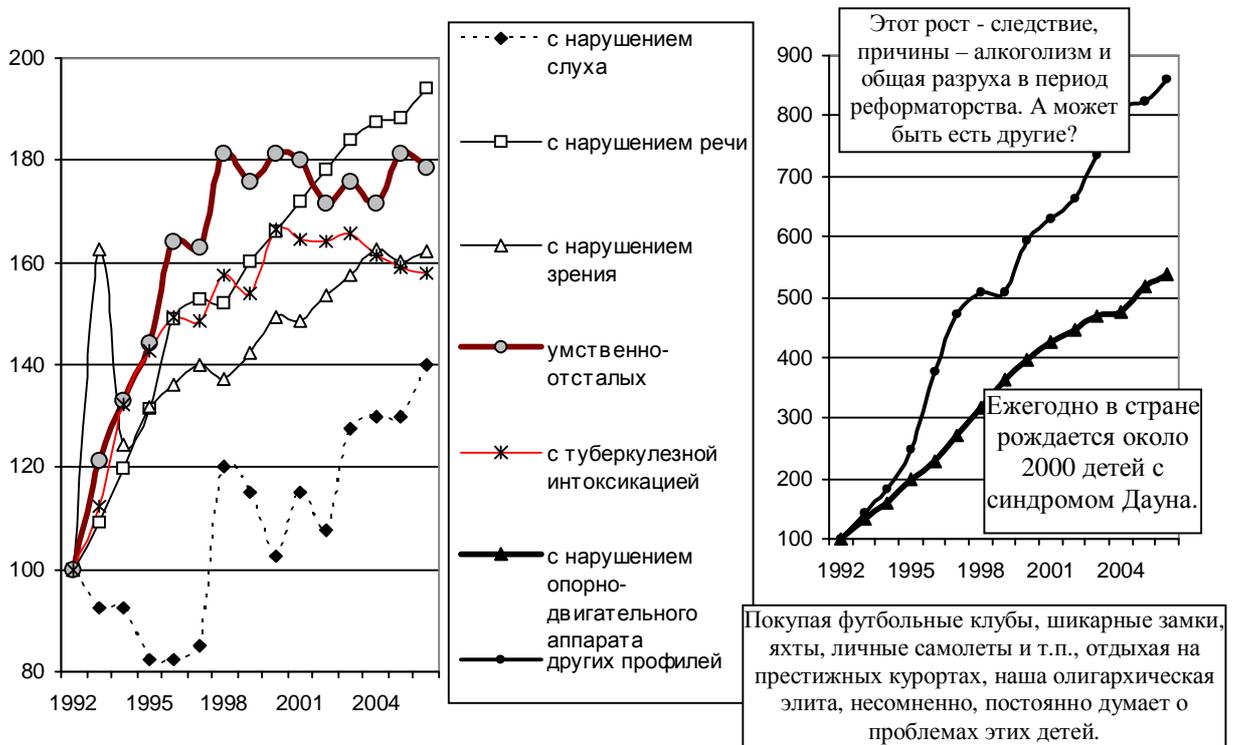


Рис. 2.77, а. Изменение количества детей в детских садах компенсирующего вида и в учреждениях с группами компенсирующего назначения по сравнению с 1992 г. (1992 г. – 100). Источник: Росстат.

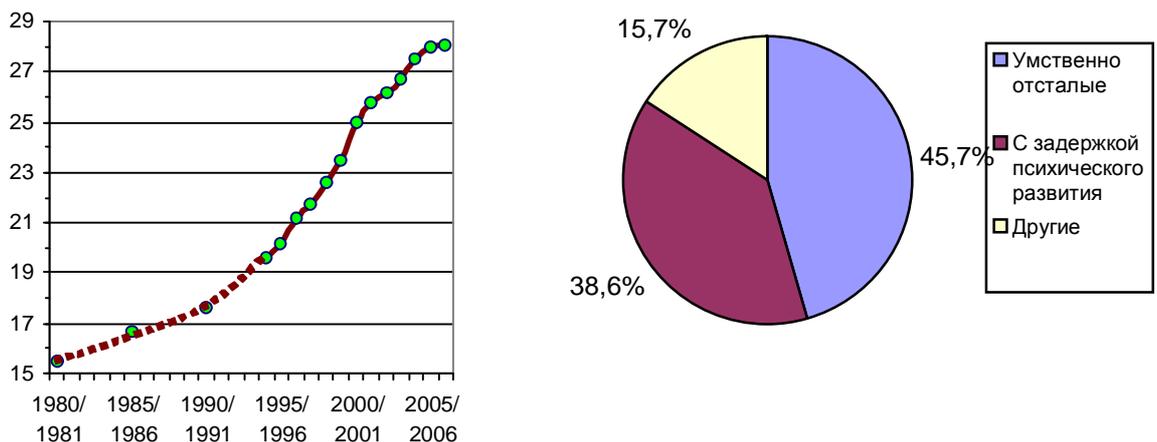


Рис. 2.77, б. Количество детей, обучающихся в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях и в классах для детей с отклонениями в развитии при общеобразовательных учреждениях, на 1000 обучающихся детей в РФ. Источник: построено по данным Росстата.

Рис. 2.77, в. Основные отклонения в развитии детей, обучающихся в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях и в классах для детей с отклонениями в развитии при общеобразовательных учреждениях в 2006/07 учебном году. Источник: построено по данным Росстата.

Нравственная деградация.

Еще страшнее нравственная деградация молодежи – будущих матерей и отцов. Матерщина вошла в ее лексикон, в обычную разговорную речь, когда нецензурных слов в предложении в несколько раз больше нормативных. Матерная речь уже не только у юношей и девушек, но у мальчиков и девочек. Курение и распитие пива, прослушивание громыхающих плееров с попсой, регулярное посещение ночных клубов в крупных городах стали обыденным занятием молодежи. А какие журналы и книги читает молодежь, какие телепередачи смотрит? Какую полезную информацию молодежь получает из этих телепередач? М.Фрадков на заседании Правительства РФ 30.08.2007 г.: «... телевизор, какой-то, как бы не выругаться матом...». Со словами нашего президента тоже трудно не согласиться (май 2007 г.): "На протяжении более чем 15 лет наша молодежь живет в условиях массированного культурного воздействия на нее суррогатов из-за рубежа". Но тогда кто и почему на протяжении 15 лет прочищает и опустошает мозги нашей молодежи (да и не только молодежи) этими суррогатами? Неужели за многие годы нельзя было с ними разобраться – ведь это вопрос национальной безопасности, вопрос будущего нации?

В бедных семьях дети вынуждены как-то зарабатывать на жизнь. Их вовлекают в проституцию, наркоманию, алкоголизм, заражают венерическими заболеваниями, коверкая жизнь и уничтожая веру в порядочность. Ежегодно аборт делают до 10000 школьниц.

В 2006 году у детей 15 лет и младше родилось живыми 2560 детей (см. рис. 2.85), у подростков 16 – 17 лет – 32356 детей [99].

Еще раз вспомним слова бывшего диссидента о том, что при социализме детей «пустили в болезни, в дикость». Спорить трудно, да и не нужно, но что же можно тогда сказать о следующих годах, когда заботу о здоровье наших детей взяли на себя реформаторы – демократы? Уже через несколько лет заболеваемость детей венерическими болезнями не только не уменьшилась, а выросла в 90 раз (!) по сравнению с 1990 годом (рис. 2.78). А какое определение можно дать 19-кратному росту всего за десять лет численности больных подростков, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях с диагнозом «наркомания» (рис. 2.79)? Если в 1990 году с детьми была «дикость», то что же было в конце века?



Рис. 2.78. Выявлено больных с впервые в жизни установленным диагнозом сифилиса в сравнении с 1990 годом (1990 год принят за 1): 1 – дети 0 - 14 лет; 2 – подростки 15 – 17 лет. Источник: Росстат.

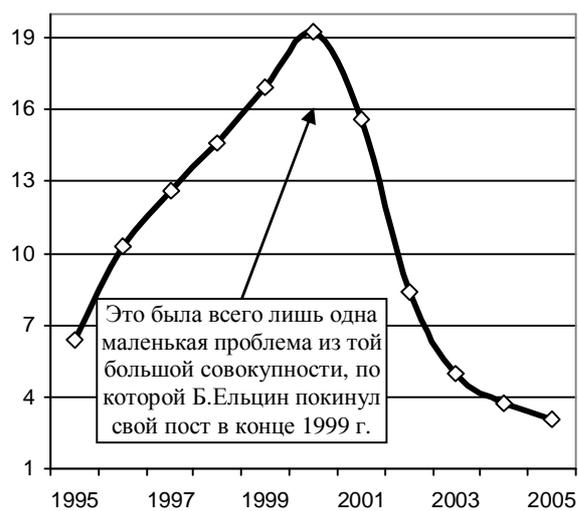


Рис. 2.79. Изменение численности больных подростков России в возрасте 15 – 17 лет, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях в связи с употреблением наркотических веществ (1990 год = 1). Источник: Росстат.

Дети, выживающие без родителей.

Еще один печальный итог реформ – значительный рост числа детей, ежегодно остающихся без попечения родителей (рис. 2.80). Почему более 100 тысяч (целый город) детей ежегодно остается без попечения родителей? Конечно, часть из них остались сиротами, но это очень малая часть. Остальные брошены родителями на произвол судьбы, а это говорит о катастрофическом обнищании людей – и материальном, и духовном.



Рис. 2.80. Количество ежегодно выявляемых детей и подростков, оставшихся без попечения родителей (тысяч человек). Источник: Росстат.

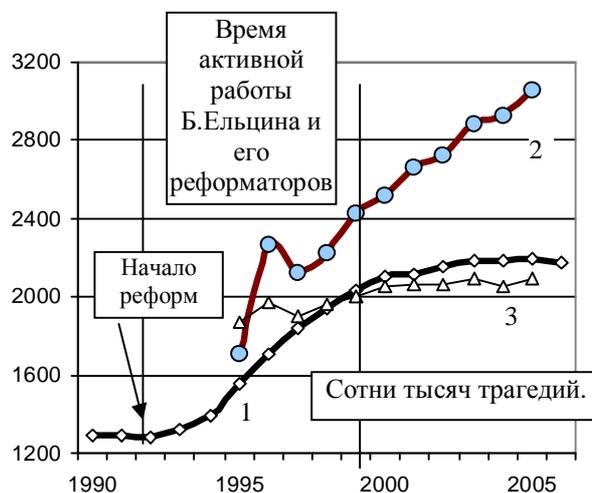


Рис. 2.81. Количество домов ребенка, детских домов, детских домов-школ, домов-интернатов и школ интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (в т.ч. с отклонениями в развитии) (1) по данным Росстата; количество учреждений для детей-сирот (2) и специальных (коррекционных) учреждений (3) по данным [106].

В каких учреждениях воспитываются наши брошенные дети, дети, оставшиеся без родителей и дети с отклонениями в развитии? Список длинный: в домах ребенка, детских домах, детских домах-школах, домах-интернатах, школах-интернатах общего типа, школах-интернатах для детей-сирот, школах интернатах для детей с отклонениями в развитии. По данным Росстата в 2005 году таких учреждений было около 3900. Такой обширной и развитой системе воспитания детей без родителей может позавидовать любая другая страна. Только в детских домах жили около 200 тысяч детей [84]. Всего же, по данным Росстата, на конец 2005 года в интернатных учреждениях находились около 500 тысяч детей. На рис. 2.81 представлены данные только по количеству учреждений для самых обездоленных детей, у которых нет, и долго не будет никого и ничего.

Между тем, во время Всероссийской диспансеризации детей в 2002 г установлено, что здоровье детей, воспитывающихся вне семьи, гораздо хуже, чем живущих в семьях: признаны здоровыми в домах ребенка только 15,2%, в детских домах – 22,5%, в детских домах-интернатах – 13,8% детей и около 45% детей, живущих в семьях [107]. Это косвенно говорит и об отношении государства к воспитываемым им детям.

Россияне и иностранцы усыновляют лишь небольшую часть наших сирот (рис. 2.82, [108], [109]). Из 127 тысяч детей, оставшихся без родителей в 2006 году, более 35 тысяч устроено в дома ребенка, детские дома и школы-интернаты для детей-сирот на полное государственное обеспечение, 6689 российских детей отдали в семьи за рубеж. И так каждый год. Причем иностранцы усыновляют в подавляющем большинстве случаев здоровых детей. По данным Е.Лаховой из 45 тысяч усыновленных ими за последние годы детей только 2,4% были больными. В 2006 году из усыновленных иностранцами детей инвалидами были 2,8%.

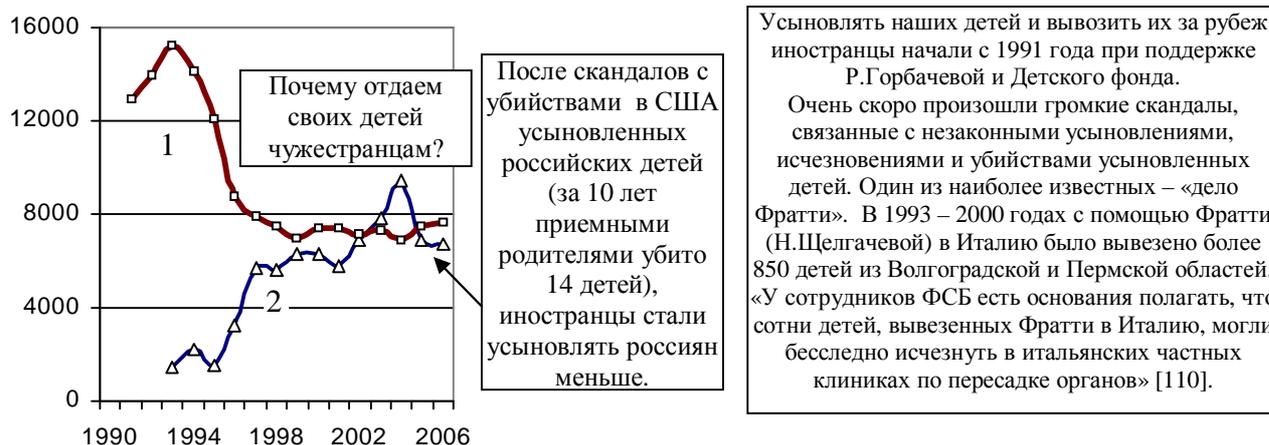


Рис. 2.82. Количество российских детей, усыновленных российскими (1) и иностранными (2) гражданами в годы реформ и стабилизации. При построении графика использованы материалы интернет-проекта Минобрнауки РФ «Усыновление в России», www.usynovite.ru

Большая часть усыновленных иностранцами детей увозится в США: в 2006 году – 52%. В 2005 году в России из 80 официально аккредитованных и имеющих лицензию на деятельность по усыновлению сирот за границу представительств иностранных организаций, 48 были американскими. Через официальных посредников в последние годы из России вывозились около 70% сирот, остальные 30% приходились на так называемые независимые усыновления, когда иностранцы обращались не в свои агентства, имеющие представительства в России, а напрямую в российские адвокатские бюро [108].

Наш общероссийский позор 90-х – сотни тысяч беспризорных и безнадзорных детей. По данным П.Хлебникова в конце 90-х годов в России бродяжничали около миллиона детей [15].

За время реформ количество детей-сирот в России превысило послевоенный уровень, второй раз за всю историю в стране их было так много. «Сразу после войны, в 1945 году, во всем Советском Союзе насчитывалось 678 тысяч детей-сирот. Сегодня в России 850 тысяч таких детей, из них 760 тысяч – социальные сироты, т.е. дети, брошенные родителями» [111].

Если в 20-х годах прошлого века беспризорность объяснима последствиями гражданской войны, то кто и с кем воевал в России в конце 20 века?

Цифры убийственные для страны даже в военное время; трудно сказать, насколько они достоверны. Но данные М.Зурабова косвенно подтверждают такое безобразное отношение к детям. В марте 2006 года он назвал количество безнадзорных детей в России – 715 тысяч, отметив, что два года назад их было на 157 тысяч больше (т.е. почти 0,9 млн.).

В июле 2006 г. М.Зурабов назвал количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в России - 750 тысяч. По словам Д.Медведева (апрель 2007 г.) в России 730 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. «Детдом – это, извините, пережиток коллективно-лагерного сознания». Отметим, что это еще и пережиток олигархического капитализма 90-х, поскольку в 2007 году в детдомах жили исключительно дети, родившиеся в течение последних 16 лет. У этих детей, к сожалению, нет других домов, не будет и жизни без этих «пережитков».

Дети, которые не родились.

Бедность многих наших семей заставляет наших женщин уничтожать абортами зародившиеся жизни. Только за 1990 – 2005 годы в России сделано 41,3 млн. аборт, т.е. были уничтожены десятки миллионов будущих детей. Они оказались ненужными стране, они уже никогда не увидят свет. Их возможные родители, посчитали, что так будет лучше всем.

Число аборт в стране с каждым годом уменьшается (кроме периода конца 80-х – середины 90-х), но по сравнению с развитыми странами остается значительным (рис. 2.83).



Рис. 2.83. Число абортсв на 100 родов в России и в некоторых развитых странах.



Рис. 2.84. Доля родов (1) и абортсв (2) от общего количества зародившихся жизней. Источники: Росстат, U.S. Census Bureau.

В России, по сравнению с западными странами, велика и доля гибнущих в результате абортсв зародившихся жизней (рис. 2.84).

Преступные посягательства на детей (рис. 2.85).

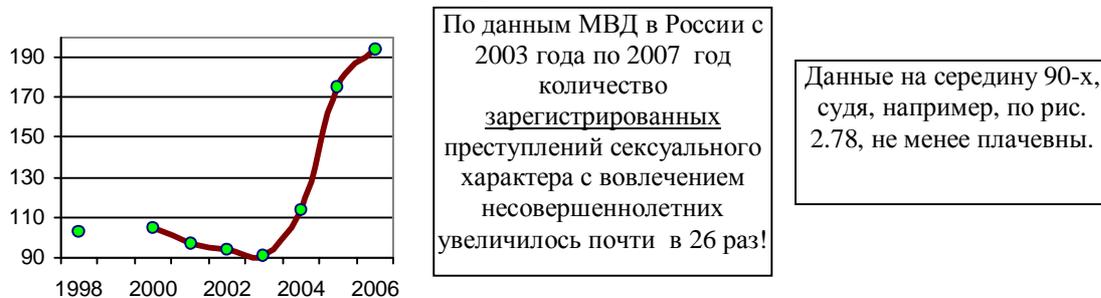


Рис. 2.85, а. Число несовершеннолетних, потерпевших от преступных посягательств (зарегистрированные случаи), тысяч. Источники: Росстат, МВД РФ.

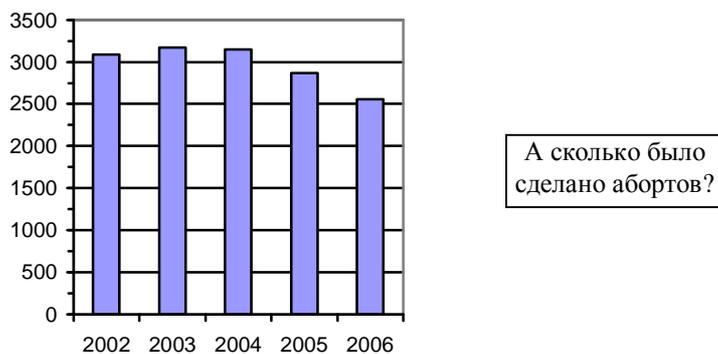


Рис. 2.85, б. Количество детей, родившихся живыми у детей 15 лет и моложе. Источник: [99].

Гибель детей.

Не все дети доживают до совершеннолетия. В 1992 – 1993 гг. ежегодно гибли около 50 тысяч детей в возрасте до 15 лет, в 2005 – 2006 гг. – более 20 тысяч (рис. 2.86).

Именно гибли, а не умирали. Нельзя говорить «умер ребенок» - только «погиб ребенок». Определение «умирали» в цивилизованном мире уместно только для людей старше 70 - 75 лет. Все остальные – гибли от разных причин: недоразвитого здравоохранения, нищеты и плохого питания, несчастных случаев, преступности, алкоголя, наркотиков, экологических проблем и т.д. И доля умерших в возрасте 70 лет и старше в общем количестве погибших и умерших за год должна быть одним из основных показателей уровня социального развития государства.

В 1994 году МВД назвало количество детей, убиваемых в среднем за год в российских семьях: 2 тыс. человек [108]. В настоящее время в результате преступлений ежегодно гибнут тысячи детей и подростков (рис. 2.87).

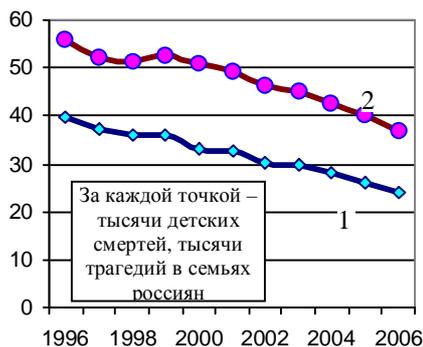
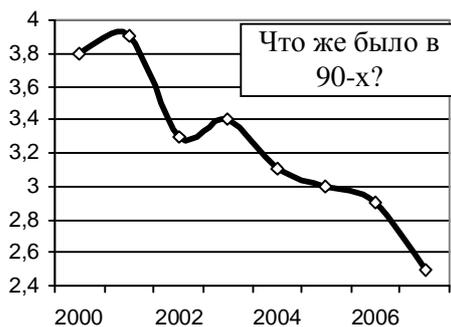


Рис. 2.86. Количество россиян, умерших (погибших) в возрасте до 0 – 14 лет (1) и в возрасте 0 – 19 лет (2), тыс. человек. Источник: [99].



В 2000 – 2006 годах только от преступных посягательств пострадали 808,9 тысяч несовершеннолетних. В результате преступлений погибли 23,4 тысячи, получили тяжкий вред здоровью 27,4 тысячи. Источник: Росстат.

Рис. 2.87. Количество несовершеннолетних, погибших в результате преступлений, тысяч человек. Источник: Росстат.

Тысячи несовершеннолетних заканчивают жизнь самоубийством. По абсолютному количеству самоубийств на втором месте, после мужчин, стоят подростки. Так, например, только в 1996 г. убили себя около 2000 детей и подростков [112]. И так ежегодно, причем на каждое самоубийство приходится довольно много попыток. А ведь эти дети пришли в жизнь и хотели жить не меньше, чем дети олигархов, реформаторов и приватизаторов. Не дали. И даже не заметили их молчаливого безропотного ухода и укора в их глазах.

Пособия на детей.

Государство выплачивает на детей пособия. В начале 90-х пособия обесценивались очень быстро, можно считать, что их не было. Поэтому возьмем за точку отсчета 1997 год. На рис. 2.88 приведены индекс потребительских цен и изменение величины этих пособий.

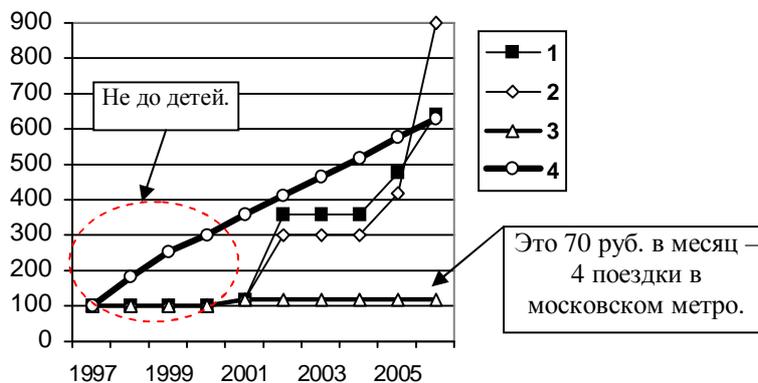


Рис. 2.88. Индекс потребительских цен (4) и изменение пособий: 1 – единовременного при рождении ребенка; 2 – ежемесячного до достижения возраста 1,5 лет; 3 – ежемесячного на ребенка в возрасте до 16 лет. 1997 г. – 100. Источник: Росстат.

Как следует из приведенных данных, индексирование пособий значительно отставало от роста цен. Например, к 2001 году цены по сравнению с 1997 годом выросли почти в 4 раза, а величина пособий не изменилась.

Только к 2006 году, накануне выборов, после двух индексаций, по покупательной способности пособие, выплачиваемое при рождении первого ребенка, достигло уровня нищего 1997 года. При рождении ребенка семье выплачивается 8000 рублей (в 2002 – 2004 годах выплачивалось 4500 рублей). На эти деньги можно в Москве купить 0,07 м² жилья или заплатить за коммунальные услуги за 2 месяца. Для сравнения: в северной стране Исландии при рождении первого ребенка государство выплачивает семье 25 тысяч евро, второго – 50 тысяч, третьего – 75 тысяч. В Исландии нет нефти, газа, золота, алмазов, руды, леса и т.д. – есть только лед, скалы и грамотная демографическая политика, обеспечивающая высокую рождаемость и низкую смертность населения. В 2006 году в Исландии коэффициент естественного прироста был + 9. У нас, в Центральном федеральном округе, в 1995 – 2005 гг. - почти столько же, только со знаком «минус».

Ежемесячное пособие на ребенка до достижения возраста 16 лет, основное в российской семье, с 1997 года практически не индексировалось и обесценилось к 2006 году более чем в 5 раз. На это пособие (70 рублей) ребенку можно было купить на месяц пять 400-граммовых батончиков хлеба и пачку соли (получается пайка 70 граммов хлеба с солью в день). Для сравнения: суточная пайка в блокадном Ленинграде была 250 г. хлеба; минимальные суточные нормы питания преступников, осужденных к лишению свободы, включают 250 г хлеба пшеничного из муки 2-го сорта, 30 г макаронных изделий, 90 г. мяса, 100 г. рыбы, 100 мл молока, 2 яйца, 30 г. сахара, 1 г чая, 3 г. томатной пасты, 250 г овощей, 10 г. сушеных фруктов и т.д. При этом заключенным не нужно платить за коммунальные услуги, одежду, лекарства, высококвалифицированную охрану. Эти нормы для преступников утверждены Постановлением Правительства РФ, но и сумма ежемесячного пособия на ребенка должна иметь какое-то обоснование. Есть достаточно разумный выход – установить сумму ежемесячного пособия на ребенка до достижения им возраста 16 лет на уровне ежемесячных расходов на питание или даже на содержание преступника.

Наиболее значимо выросло за 2 года (с 2005 года) ежемесячное пособие на ребенка до достижения им возраста полутора лет, до 1500 рублей в месяц. В 2002 – 2004 году это пособие составляло 500 руб. и не покрывало 5% от тех сумм, которые тратят на малыша родители [113].

Конечно, основные расходы по содержанию ребенка должна нести семья. О наших семьях – через несколько строк, но задача государства – обеспечить условия, при которых родители смогли бы зарабатывать деньги на свою жизнь, счастливое детство 3 – 5 своих детей и достойную жизнь четырех родителей – пенсионеров. При этом суммы налогов на доходы родителей должно хватить на содержание всего государственного аппарата (чиновников, армии, правоохранительных органов и т.д.). Если государство не в состоянии этого сделать – то грош цена чиновникам такого государства. И когда родителям говорят – вы работайте и зарабатывайте на своих детей, то, видимо, забывают указать, где конкретно можно работать и хорошо зарабатывать в небольших (да и во многих крупных) городах, поселках и деревнях?

Характерный пример: передача на НТВ, ноябрь 2005 г.: закрывается градообразующее предприятие в уральском городе. Рабочие сами в заводской столовой не питаются – нет денег, но, пока она еще не закрылась, кормят в ней своих детей. Дома же еды нет совсем – мать четверых маленьких детей показывает свои запасы – на дне бутылки подсолнечное масло и граммов 100 сахара – это все.

Наши семьи

Условия жизни ребенка в богатой семье несоизмеримо лучше, чем в бедной. Жизнь и воспитание ребенка в полной семье в большинстве случаев лучше, чем в неполной. Жизнь ребенка в неполной бедной семье превращается в выживание. Жизнь ребенка в детдоме непростая и безрадостная. Жизнь беспризорника-токсикомана – уже не жизнь, она угаснет довольно быстро.

Средний возраст вступления в брак.

Анализируя влияние реформ на семейные отношения, отметим, прежде всего, рост среднего возраста вступления россиян в брак (рис. 2.89 и 2.90). Тенденция характерна для развитых стран. Возможно, это связано с более поздним взрослением современной молодежи, с боязнью экономических трудностей в семейной жизни.

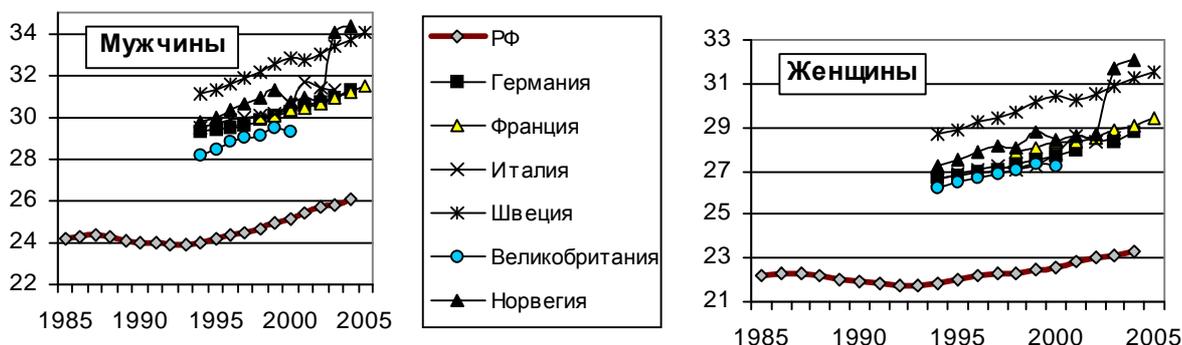


Рис. 2.89. Средний возраст при первом вступлении в брак, лет. Источники: [97]; Eurostat.

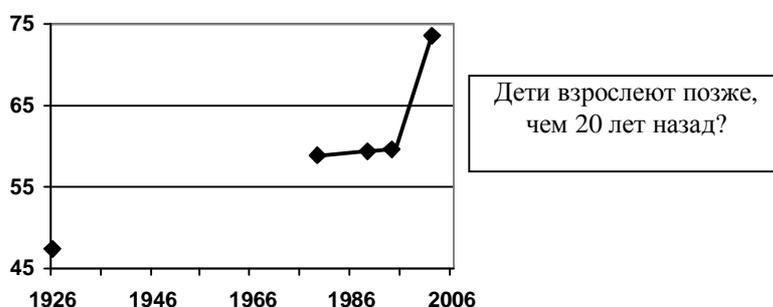


Рис. 2.90. Доля российских мужчин, никогда не состоявших в браке в возрасте 20 – 24 лет, % от общего количества мужчин этого возраста. Источник: [97].

Средний возраст матери при рождении детей.

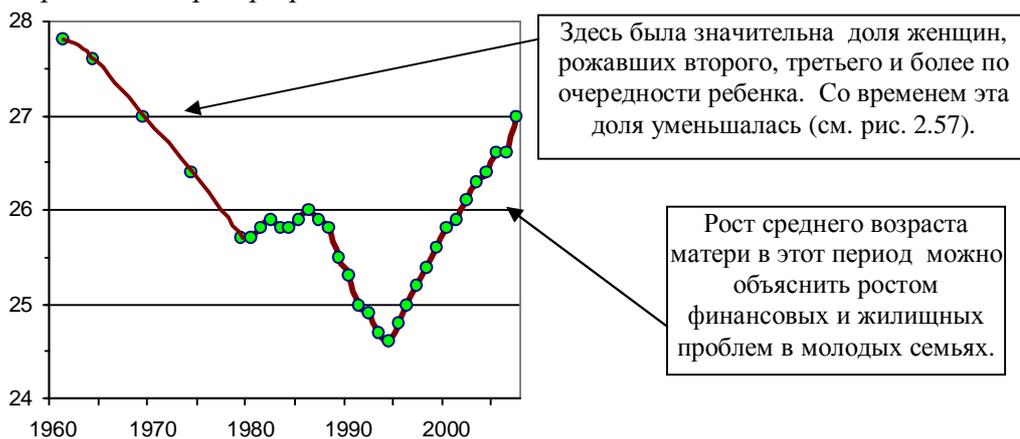


Рис. 2.91. Средний возраст женщин, родивших ребенка в данном году. Источник: [99, 99 б].

Браки и разводы.

Одно из негативных последствий реформ - рост числа разводов. В 1970 году на 10 разводов приходилось 33 брака, в 2002 году – уже 12 браков (рис. 2.92, а). По сравнению со странами Западной Европы наши семьи распадаются чаще (рис. 2.92, б).

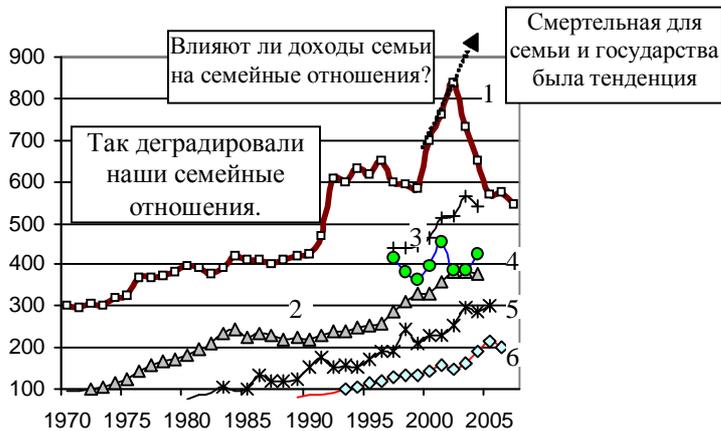


Рис. 2.92, а. Количество разводов на 1000 браков в России (1), Японии (2), Германии (3), Нидерландах (4), Китае (5), Сингапуре (6).
Источники: Росстат; Japan Statistical Yearbook, 2007; United Nation Demographic Yearbook, 2004; Singapore Department of Statistics. Population Trends 2006; National Bureau of Statistics of China.

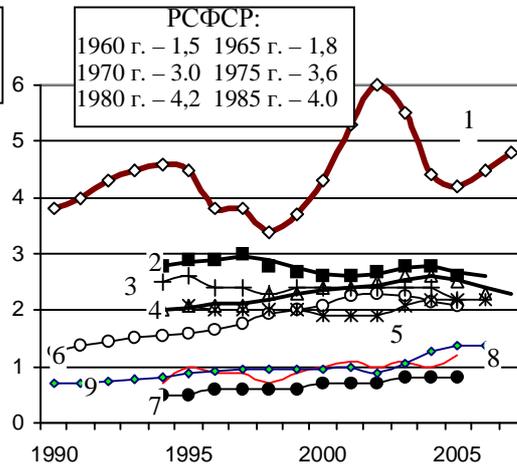


Рис. 2.92, б. Коэффициент разводимости (число зарегистрированных разводов на 1000 человек населения): 1 – Россия; 2 – Великобритания; 3 – Швеция; 4 – Германия; 5 – Франция; 6 – Япония; 7 – Италия; 8 – Греция; 9 – Китай.
Источники: Росстат; [36, 99 б]; Statistisches Bundesamt Deutschland; Japan Statistical Yearbook, 2007; Eurostat; National Bureau of Statistics of China.

Основные причины разводов: разногласия супругов, алкоголизм и измена мужа.

Количество детей в семье.

Постепенно уменьшается число матерей, у которых родился третий, четвертый и более по очередности ребенок (рис. 2.93 а). Без решения этой проблемы исправить демографическую ситуацию в стране не удастся.

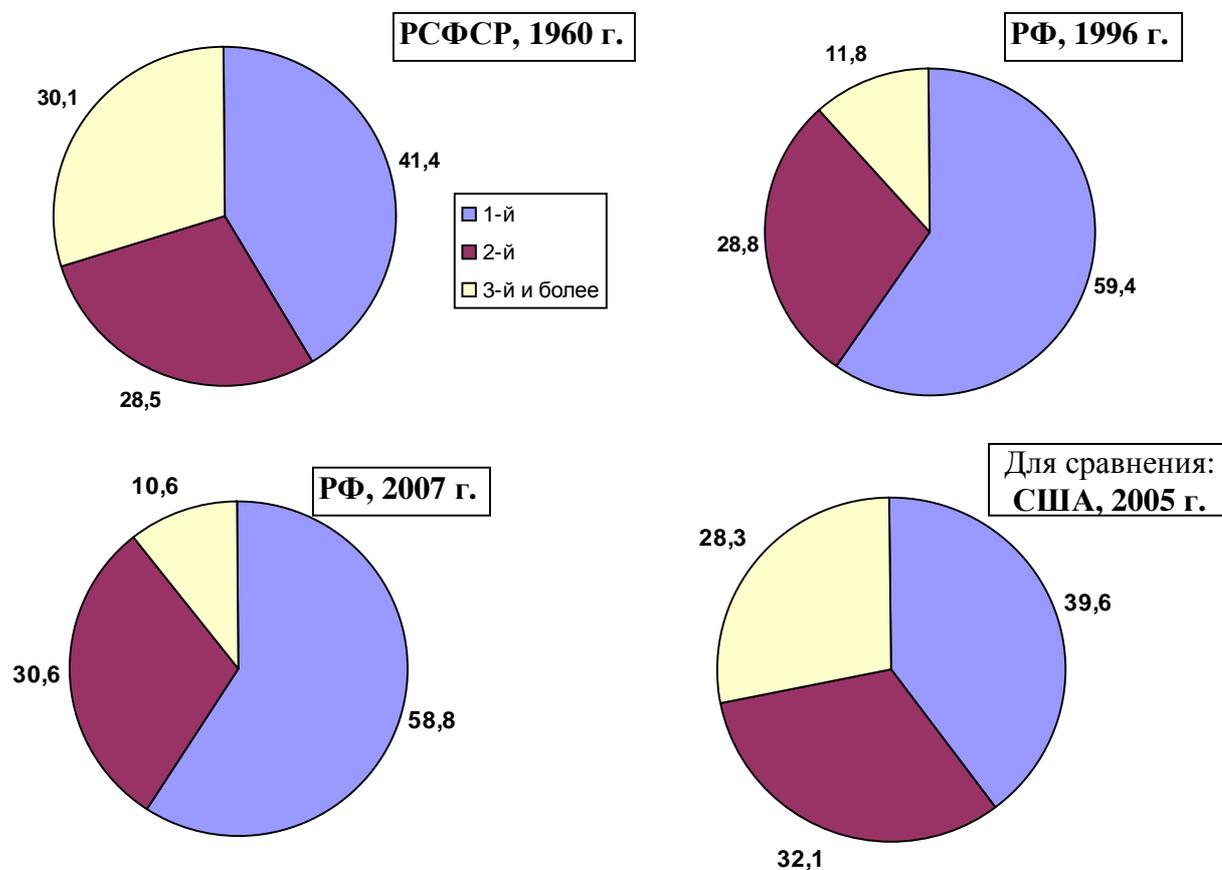


Рис. 2.93 а. Распределение матерей в РСФСР, в РФ и в США по порядковому номеру родившегося ребенка (%). Источники: National Vital Statistics Reports, Vol. 56, № 6, 2007; [8 а, 99 б].

По результатам переписи населения 1989 года примерно половина семей с детьми имела одного ребенка, вторая половина имела двух и более детей. В современной России преобладают семьи с одним ребенком (рис. 2.93 б).

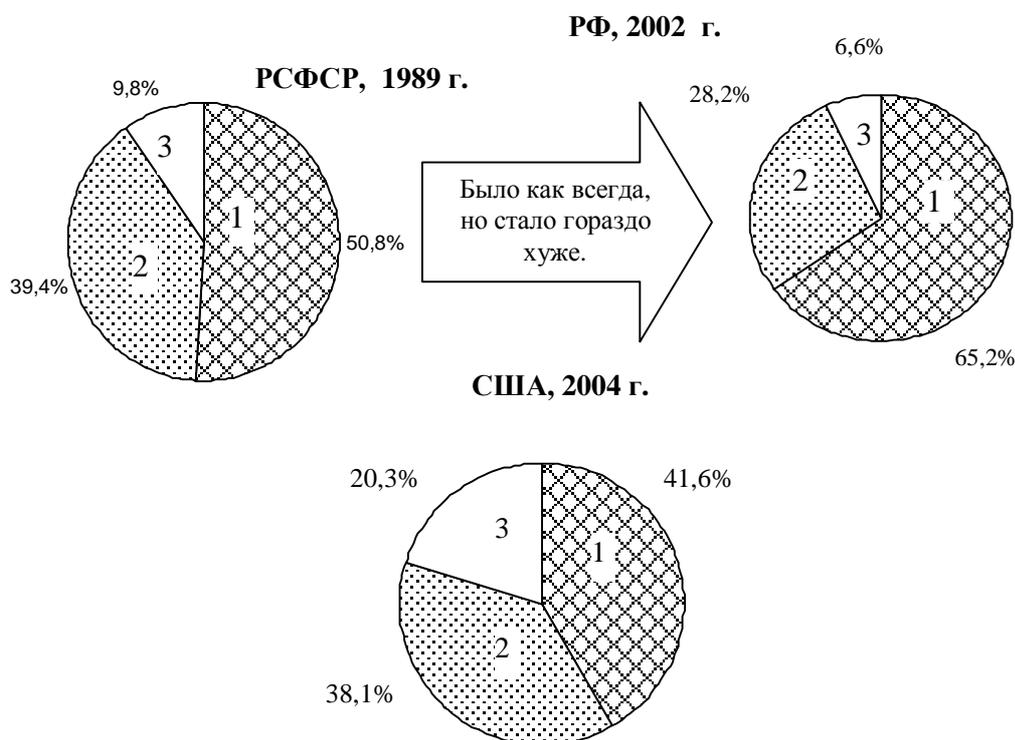


Рис. 2.93 б. Распределение семей, имеющих детей, по количеству детей в них для России и США (для США – семьи с детьми до 18 лет): 1 – один ребенок; 2 – 2 ребенка; 3 – 3 и более детей. Источники: для России – результаты переписей населения 1989 и 2002 гг.; для США – U.S. Census Bureau.

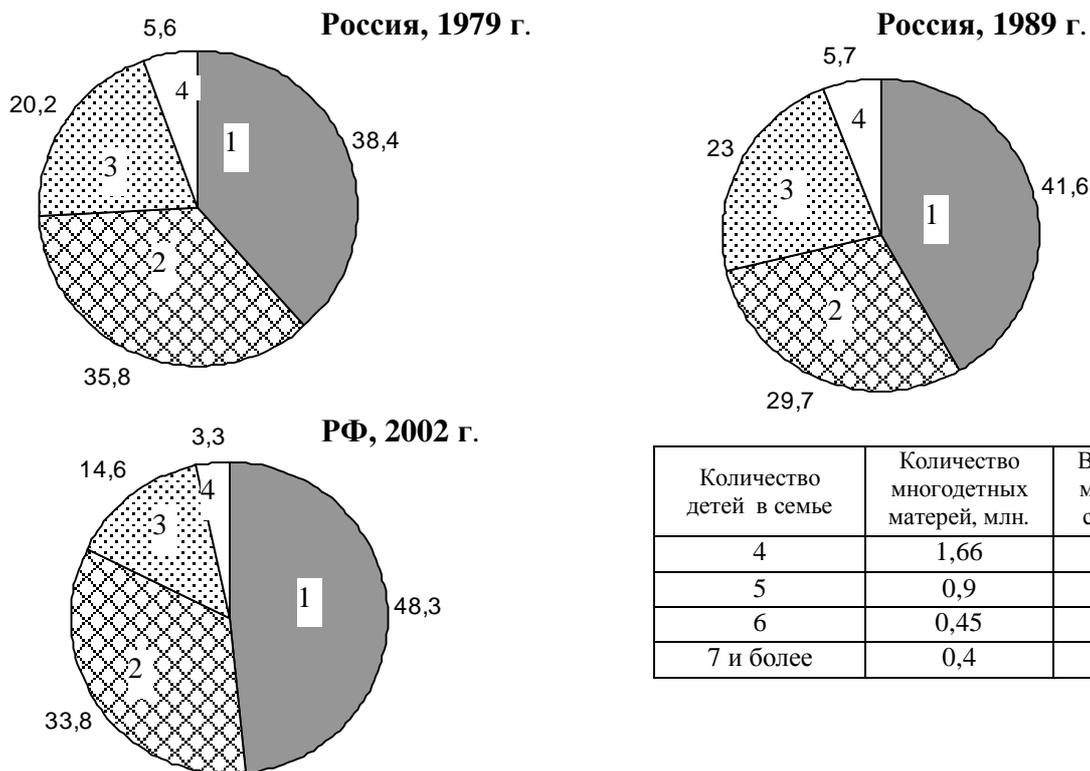
Для центральных районов России положение еще хуже, особенно в сравнении с республиками в ее составе (табл. 2.8, по результатам переписи 2002 г.).

Таблица 2.8

Регион, субъект Российской Федерации	Распределение семей с детьми по количеству в них детей, %		
	1 ребенок	2 ребенка	3 и более детей
Центральный федеральный округ	71,3	24,9	3,8
Республика Дагестан	29,3	35,5	35,2
Чеченская Республика	21,1	27,5	51,4
Республика Ингушетия	15,5	19,5	65,0

Демографическая проблема в стране будет решена тогда, когда во всех округах распределение семей по количеству в них детей будет аналогично распределению в Республике Ингушетия, или, для начала, в Республике Дагестан. Доживут ли до этих времен наши праправнуки? Конечно, нет, даже если в ее истории больше не будет мрачных периодов, подобных эпохе 90-х.

Это семьи с детьми. Если рассматривать все российские семьи, то картина будет не менее безрадостной. По данным переписи населения 2002 г. однодетные семьи в России составляли 34% от общего числа семей, с тремя и более – около 3%, а семьи без детей – около половины (рис. 2.94) [101].



Количество детей в семье	Количество многодетных матерей, млн.	Всего детей в многодетных семьях, млн.
4	1,66	6,6
5	0,9	4,5
6	0,45	2,7
7 и более	0,4	Более 3

Рис. 2.94. Средний состав семьи в России: 1 – бездетные семьи; 2 – в семье один ребенок до 18 лет; 3 – 2 ребенка; 4 – в семье 3 и более детей. Источники: [30], [97], [114].

Какие же основные причины нежелания молодых семей иметь детей? Жилищный вопрос (2/3 молодых семей живут с родителями, еще более 10 процентов имеют временное жилье: эта проблема для нашей страны, судя по всему, всерьез и надолго), материальные проблемы и нежелание ухудшать материальное положение, неопределенность ситуации в стране и боязнь за будущее детей. «Это сомнение в собственных возможностях обеспечить будущему ребенку достойный уровень медицинских услуг, качественное образование, а иногда ... просто в том, сможет ли она {семья} его прокормить» [84]. Сомнения можно и развеять, если бы дело было только в сомнениях. Но речь идет, видимо, об убежденности в неразрешимости перечисленных и многих других проблем, стоящих перед молодой семьей, коль скоро многодетных семей в стране очень мало. Будут ли кардинально и постоянно, а не эпизодически, решаться эти проблемы в ближайшем будущем?

В период реформ на демографическую ситуацию в России существенное отрицательное влияние оказывал Запад. «... Государство активно насаждает и поддерживает службы «планирования семьи», осуществляющие геноцид на нашей территории. Ибо разращение детей и молодежи пропагандой «безопасного секса», а также аборт, контрацепция и стерилизация, выполняемые данными службами, не способствуют приросту населения» [17, 115]. Наглядное подтверждение – постепенный рост числа бездетных семей в РФ (рис.2.95).

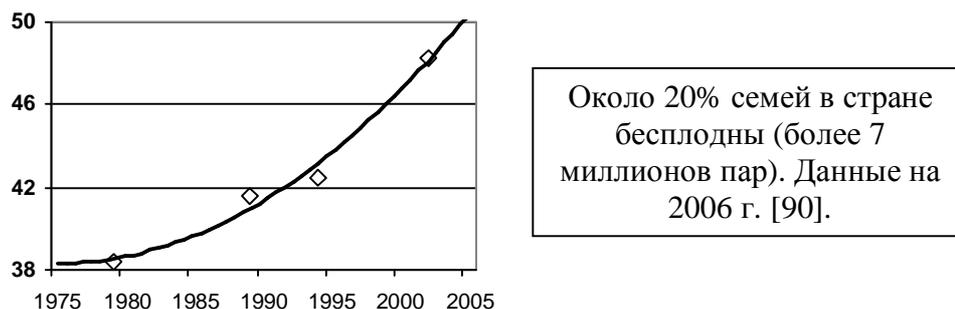


Рис. 2.95. Доля семей, не имеющих детей в возрасте до 18 лет, в общем количестве семей РФ по результатам переписей населения. Источник: Росстат.

Внебрачное рождение детей; неполные семьи.

Еще один плачевный результат реформ – рост числа детей, родившихся вне семьи.

В 1970 – 80-х годах прошлого века каждый 10-й ребенок рождался вне семьи, т.е. у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке. В 2004 - 2005 годах 884 тысячи детей рождены вне семьи, т.е. уже 30% от общего количества родившихся (рис. 2.96).

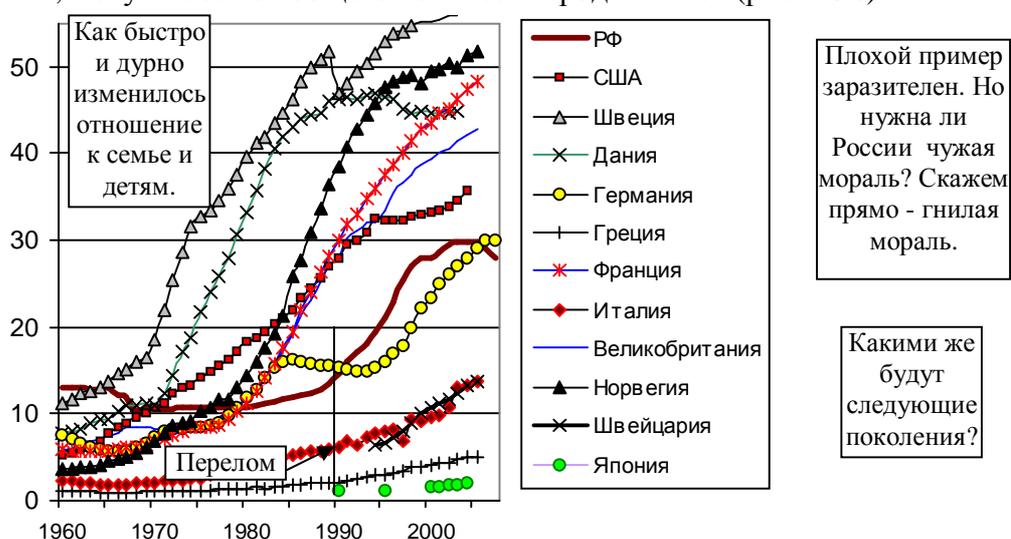


Рис. 2.96. Доля детей (%), родившихся вне брака в России и в некоторых развитых странах. Источники: Росстат; U.S. Census Bureau; Health, United States, 2007; Демоскоп-Weekly; Eurostat; INED; [99 б].

Куда мы идем и с кого берем пример? С развитых демократий? По данным Washington Profile (www.washprofile.org, 2006 г.) 32% американцев выступают за то, чтобы гомосексуалистам и лесбиянкам было разрешено вступать в брак, 49% американцев выступают за то, чтобы представители сексуальных меньшинств могли образовывать гражданские союзы, которые предоставляют им примерно те же права, что и обычным семьям. Мэр Лондона К.Ливингстон: «У нас в Великобритании 10% населения открыто заявляют о своей нетрадиционной сексуальной ориентации, в реальности, я полагаю, эта цифра составляет не менее 20%» [116]. Есть чем гордиться.

Еще одно достижение англичан – им разрешены однополые браки, а однополым семьям разрешено усыновлять детей. Как не повезет этим детям! Кого ребенок будет считать отцом, кого матерью? Кем его воспитают? И России настойчиво навязывают эти нравы. В нашей стране мужеложство до мая 1993 года наказывалось лишением свободы, и не малым. В 1993 году внесены соответствующие изменения в Уголовный кодекс, и теперь законопослушные гомосексуалисты могут открыто заявлять о себе.

Разрушение российской семьи приводит к тому, что значительная часть детей живет в неполных семьях, т.е. в семьях с одним родителем (рис. 2.97). По результатам переписи 2002 года в стране жили 5,6 млн. семей, состоящих из матери и детей, 0,63 млн. семей – из отца и детей, 1,456 млн. семей из матери (отца) с детьми и родителей или других родственников. В семьях с одной матерью более 7,3 млн. детей! Куда исчезли отцы?

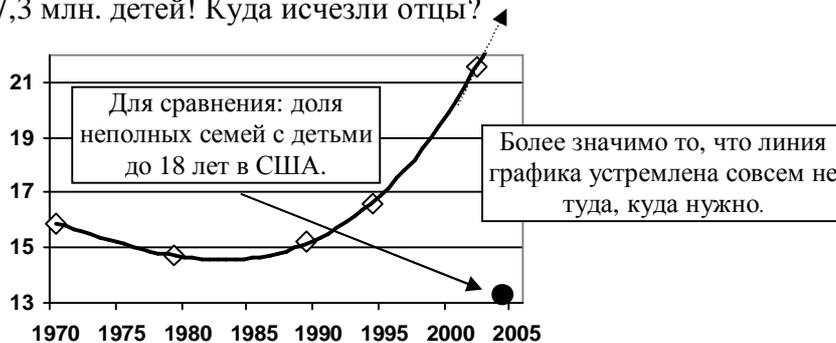


Рис. 2.97. Доля неполных семей с детьми в России (% от общего числа семей с детьми, в том числе совершеннолетних) по результатам переписей населения (1994 – выборочная перепись). Источники: [8]; U.S. Census Bureau.

Вырастить ребенка до совершеннолетия, воспитать и выучить его с каждым годом все сложнее (рис. 2.98). Что ждет и поджидает семью долгих 18 – 20 лет, что произойдет с ней и с ребенком при общей и быстрой деградации нравов?



Рис. 2.98. Некоторые проблемы российской неполной семьи.

Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении

Продолжительность жизни населения

Важным демографическим показателем является средняя ожидаемая продолжительность жизни человека при его рождении (СОПЖ). Все мы живем один раз, но продолжительность жизни конкретного человека на Земле зависит от того, в какой стране и в какую историческую эпоху ему удалось родиться. По продолжительности жизни людей, по тенденции ее изменения в современном государстве можно судить, в частности, об отношении государственной власти к своему народу.

Продолжительность жизни зависит от многих факторов: от образа жизни (один из наиболее важных факторов), уровня доходов, воспитания человека, наследственности, уровня загрязнения окружающей среды, качества питания, развития системы здравоохранения, уровня преступности, возможности спокойно зарабатывать на жизнь и многих других. В качестве примера в таблице 2.9 приведены ориентировочные данные проведенных в США исследований по уменьшению СОПЖ в зависимости от некоторых факторов [117].

Таблица 2.9

Причина риска сокращения СОПЖ	Сокращение СОПЖ, дни
Жизнь ниже черты бедности	3500
Быть мужчиной (а не женщиной)	2800
Курение (одна пачка сигарет в день)	2300
Сердечно-сосудистое заболевание	2100
Избыточный вес	900
Недостаточное медицинское обслуживание	550
Алкоголь	230

Конечно, эти данные весьма условны даже для США. Для нашей же страны, например, алкоголь - фактор не менее весомый, чем курение, избыточный вес или жизнь за чертой бедности.

Средняя ожидаемая продолжительность жизни в стране в значительной мере определяется уровнем жизни населения. Она очень высокая (более 75 лет) в странах с уровнем внутреннего валового продукта (ВВП) на душу населения 15 – 50 тыс. долларов и самая низкая при уровне 100 – 300 долларов. В России ВВП на душу населения в 90-х годах прошлого века составлял 580 - 2750 долларов, в 2006 г. - около 6,9 тыс. долларов.

В 50-х – 60-х годах прошлого века продолжительность жизни граждан в России была сопоставима с продолжительностью жизни в западных странах (рис. 2.99). Что произошло в следующие десятилетия? Развитие системы здравоохранения, значительные расходы государств на здоровье, борьбу с вредными привычками, повышение жизненного уровня граждан западных стран привело к постоянному росту продолжительности жизни людей. В России неэффективная экономика, разбазаривание имеющихся ресурсов, перестройка и реформы с их многочисленными проблемами, только перечисление которых займет несколько страниц, привели к уменьшению СОПЖ.

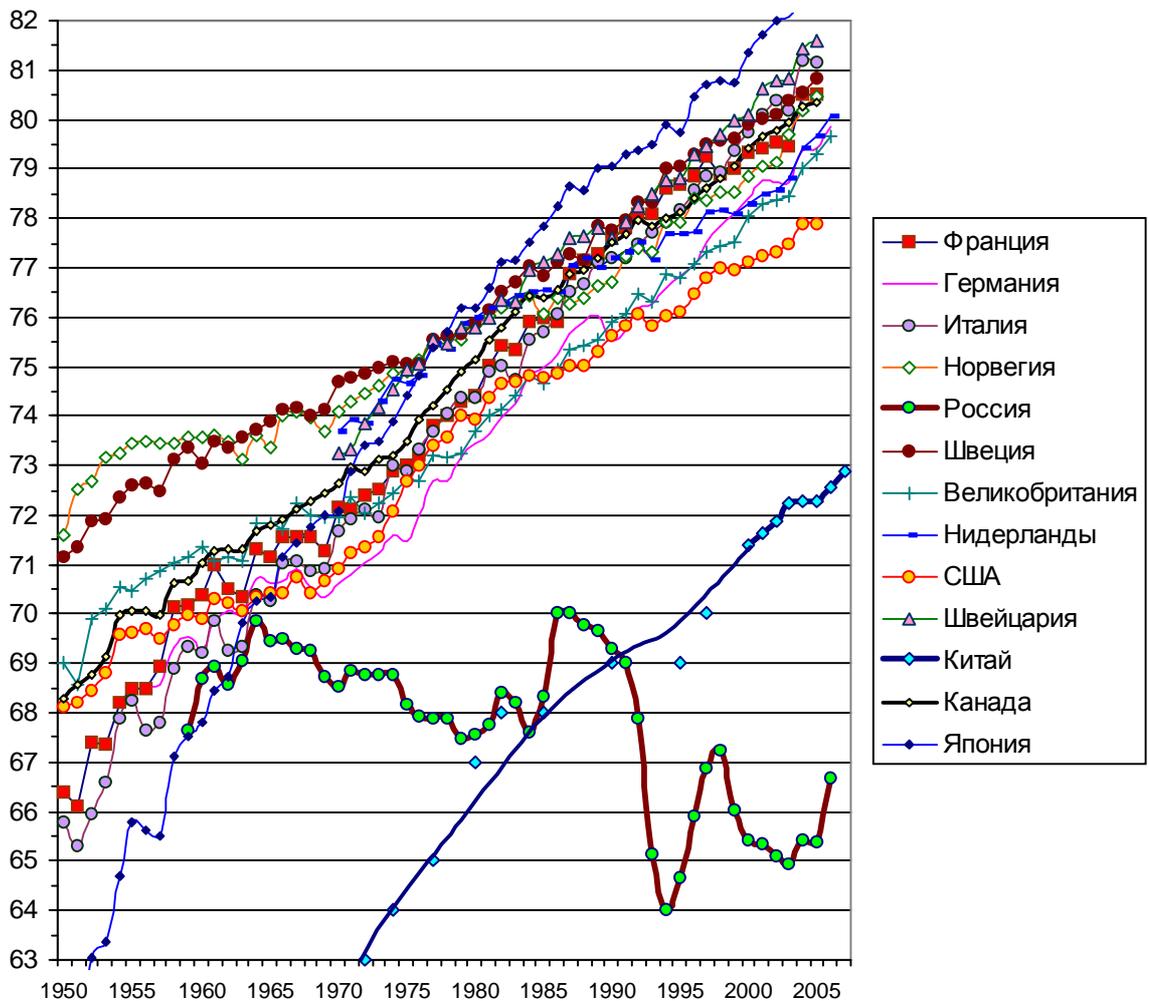


Рис. 2.99. Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении в России, Китае и развитых странах, лет. Источники: The Human Mortality Data Base (HMD); European health for all database (HFA-DB), WHO/Europe, 2008; World Bank, WDI.

Всего за 4 года, с 1990 года по 1994 год, СОПЖ россиян сократилась более чем на 5 лет (рис. 2.100), до уровня 40-х годов. Пять лет жизни для одного человека - чрезвычайно много. В масштабах же всей страны, только для родившихся в том же 1994 году, получается огромная цифра - более 7 млн. лет жизни, непрожитой россиянами.

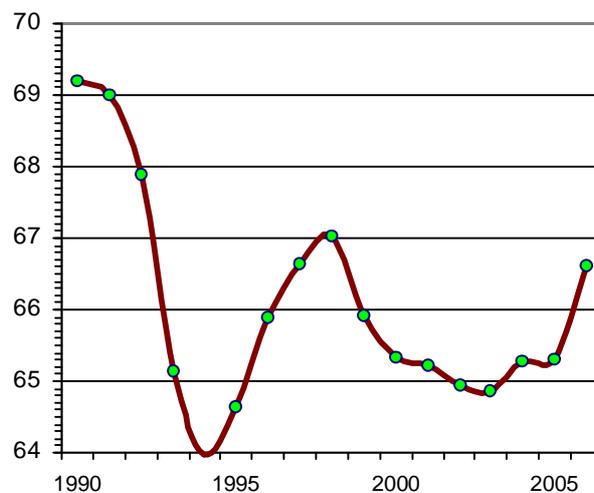


Рис. 2.100. Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении в РФ, лет. Источник: Росстат.

Но только ли развитые страны опережают РФ по СОПЖ? На Земле в 2005 - 2006 годах в более чем 120 странах граждане жили дольше россиян (рис. 2.101, 2.102, табл. 2.10).

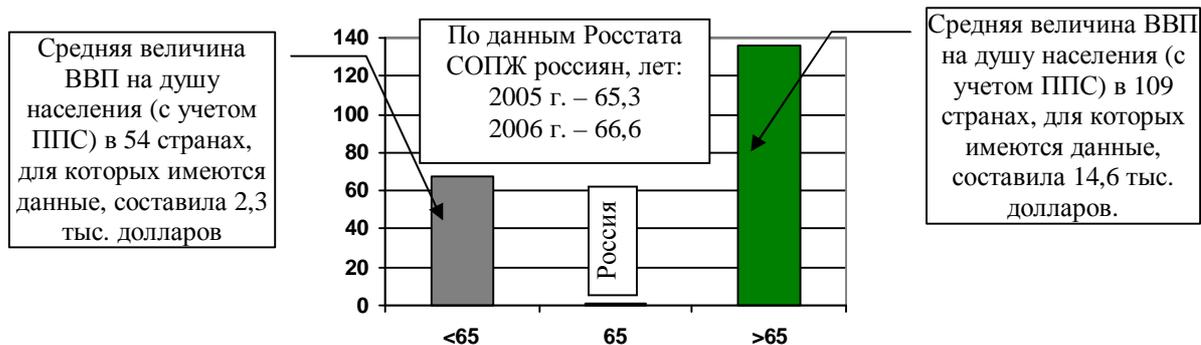


Рис. 2.101. Распределение стран мира по средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении: по горизонтальной оси – СОПЖ, лет, по вертикальной – количество стран.
Источник: Population Reference Bureau: 2006 World Population Data Sheet.

Таблица 2.10

Страна	Средняя ожидаемая продолжительность жизни, лет (2006 г.)		Разность между СОПЖ женщин и мужчин
	Муж.	Жен.	
Япония	79	86	7
Швейцария	79	84	5
Швеция	79	83	4
Австралия	79	83	4
Сингапур	78	82	4
Новая Зеландия	78	82	4
Германия	77	82	5
Великобритания	77	81	4
Кипр	76	80	4
США	75	80	5
Куба	75	79	4
Гваделупа	75	82	7
Панама	73	78	5
Мексика	73	78	5
Ливия	71	76	5
Тунис	72	76	4
Китай	71	74	3
Вьетнам	70	73	3
Сан-Томе и Принсипи	63	66	3
Россия	60	73	13
Гана	58	59	1
Ирак	55	59	4

Источник: Population Reference Bureau. 2007 World Population Data Sheet; Росстат.

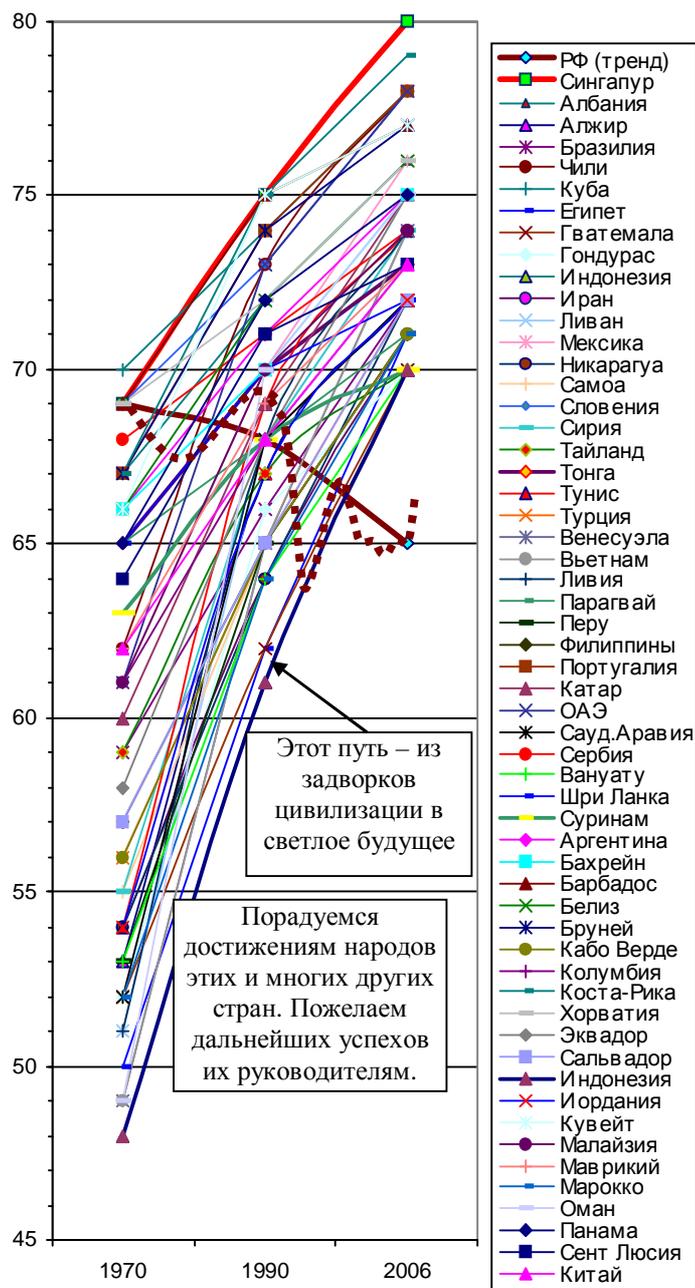


Рис. 2.102 Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении в России и в некоторых слаборазвитых и развивающихся (для 1970 г.) странах, лет. Источник: UNICEF. Точки для РФ – по данным Росстата.

То, что кубинцы живут гораздо дольше россиян, это понятно – Кубой почти 50 лет руководил Ф.Кастро. Но кто так успешно руководил и руководит африканскими Ливией, Тунисом и Кабо Верде, американскими Панамой, Мексикой, Гваделупой, Гондурасом и Суринамом, азиатскими Сингапуром, Вьетнамом, Китаем и сотней других стран? В этих странах за последние 15 - 20 лет люди стали жить гораздо лучше и дольше.

Продолжительность жизни мужчин.

Очень недолго, непривычно мало для крупной страны, живут в России мужчины (рис. 2.103 - 2.105). По сравнению с 1965 годом в 1994 году продолжительность жизни мужчин в России сократилась на 7 лет. Наиболее сильно ожидаемая продолжительность жизни сократилась в период правления известного борца с привилегиями номенклатуры. Многие годы, в среднем по стране, мужчины умирали, не выходя на пенсию (рис. 2.103).

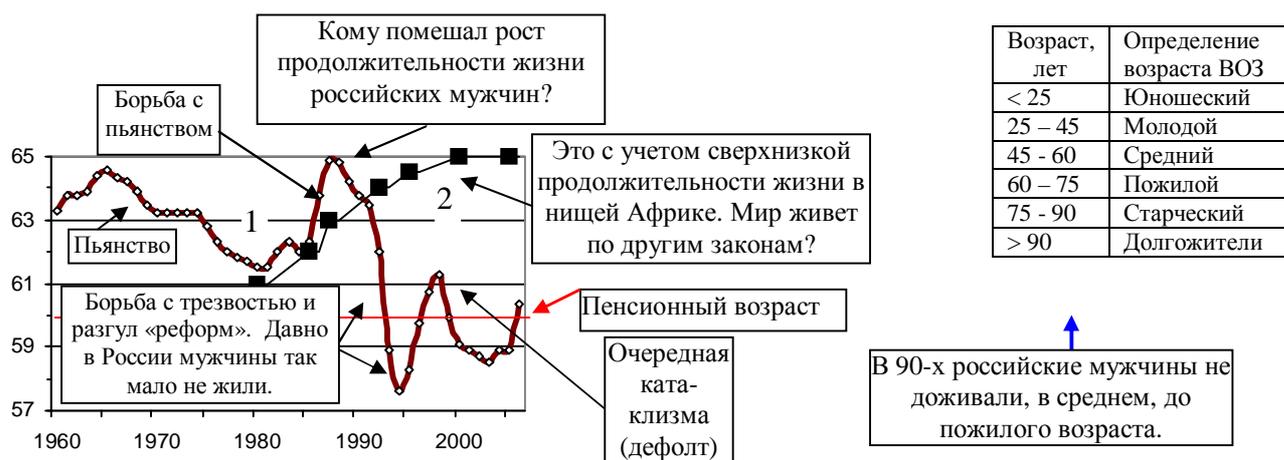


Рис. 2.103. Средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении в России (1) и в среднем в мире (2). Источники: Росстат, WDI database.

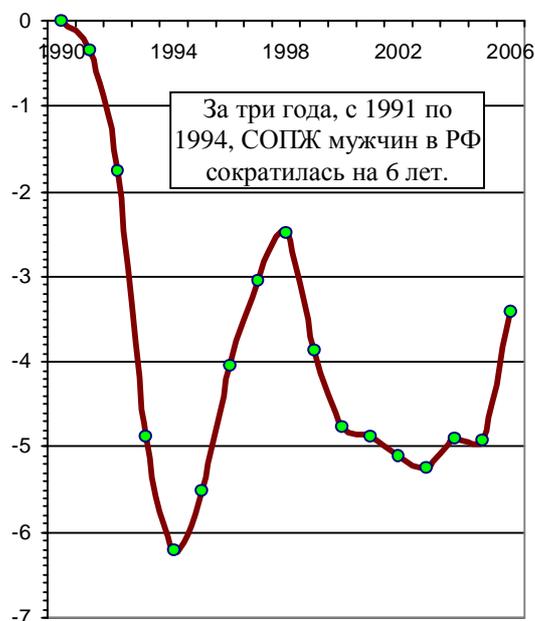


Рис. 2.104. Изменение СОПЖ мужчин при рождении в РФ по сравнению с 1990 годом, лет. Источник: рассчитано по данным Росстата.

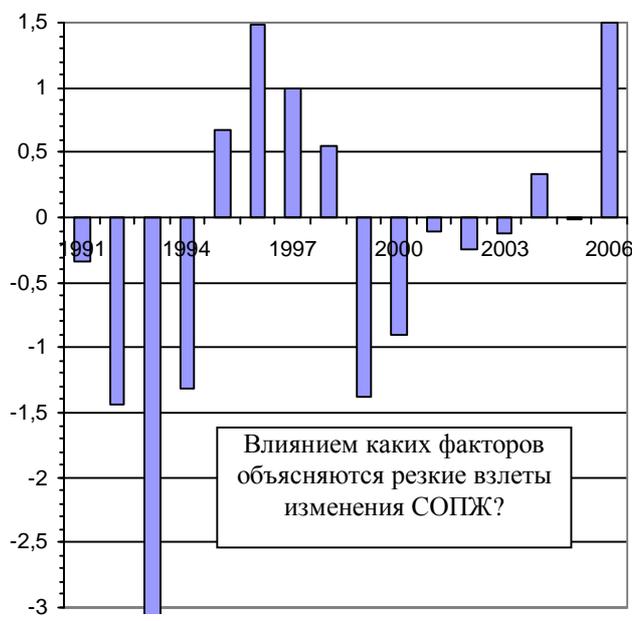


Рис. 2.105. Изменение СОПЖ мужчин при рождении в РФ по сравнению с предыдущим годом, лет. Источник: рассчитано по данным Росстата.

Понятно, что по этому показателю мы пока в состоянии соревноваться с пятью десятками беднейших стран (рис. 2.106), до уровня европейских и других развитых стран нам еще очень далеко (рис. 2.107, 2.108). До среднего уровня Японии в 2000 – 2005 годах, например, было более 19 лет.

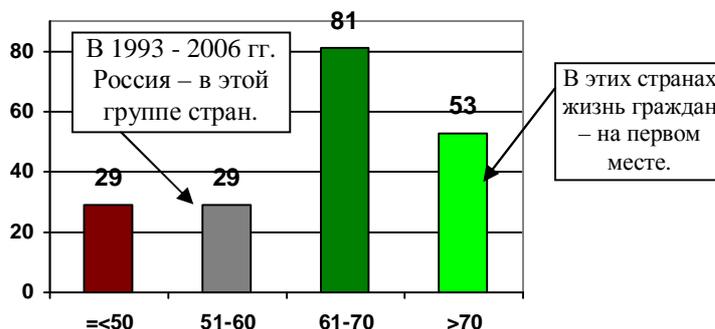


Рис. 2.106. Распределение 192 стран мира по средней ожидаемой продолжительности жизни мужчин при рождении (по горизонтали – диапазон лет СОПЖ, лет, по вертикали – число стран). Источник: WHO, World Health Statistics, 2006.

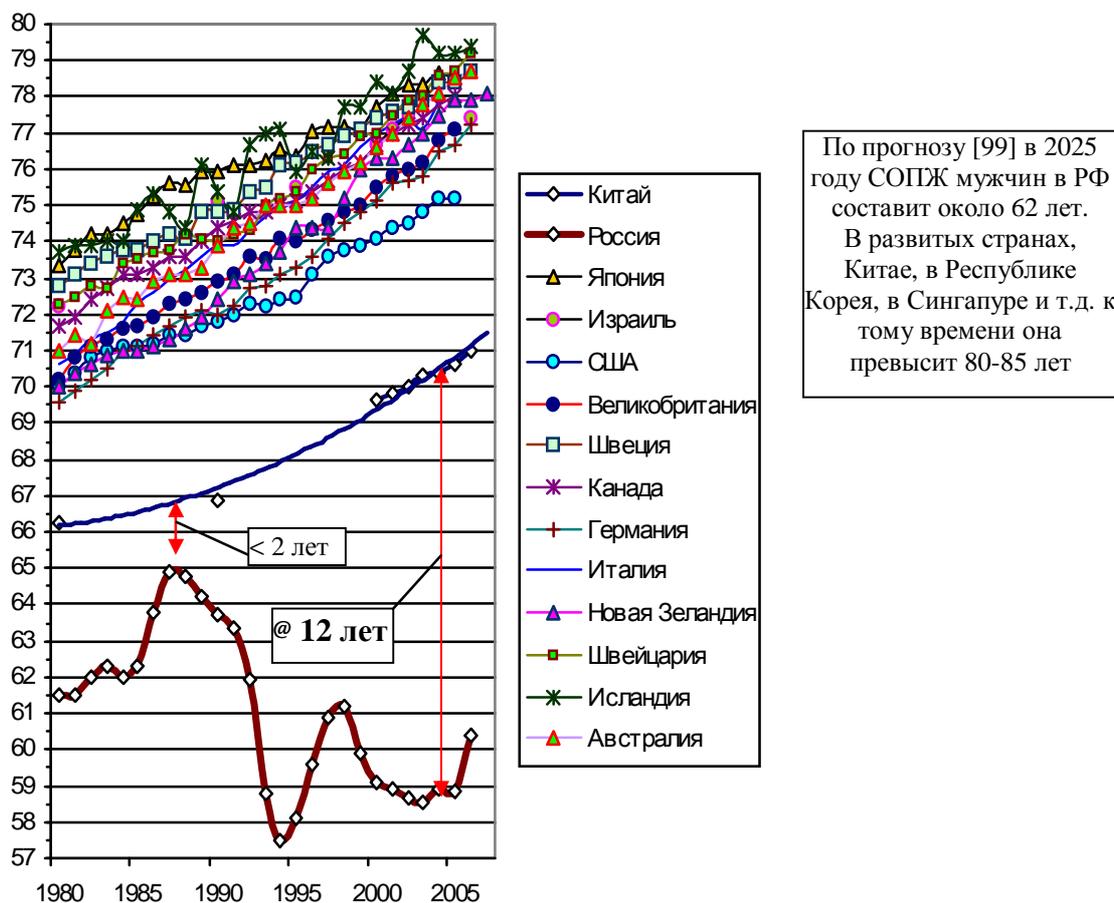


Рис. 2.107. Средняя ожидаемая продолжительности жизни мужчин в России, в Китае и в развитых странах. Источники: Росстат; National Bureau of Statistics of China; Population Reference Bureau. 2007 World Population Data Sheet; Japan Statistical Yearbook, 2008; Eurostat; U.S. Bureau of the Census; Health, United States, 2007; OECD Health Data 2008.

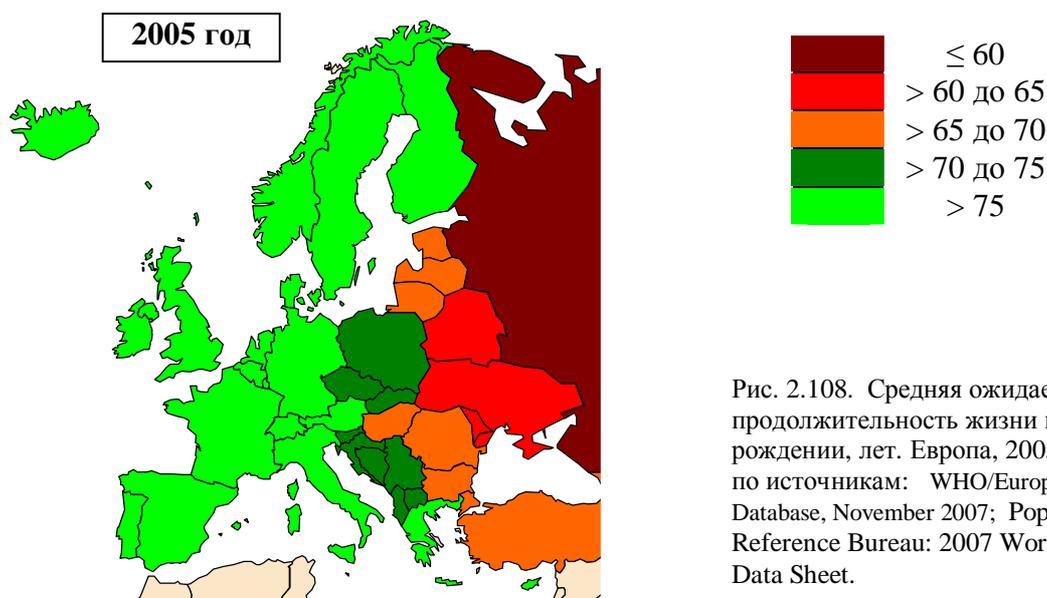


Рис. 2.108. Средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении, лет. Европа, 2005 г. Построено по источникам: WHO/European HFA Database, November 2007; Population Reference Bureau: 2007 World Population Data Sheet.

В некоторых российских регионах, по площади сопоставимых с крупными европейскими государствами, СОПЖ мужчин не намного превышала даже 50 лет. Перечислим несколько «лидеров» по ожидаемой продолжительности жизни мужчин (лет, Росстат, 2004 г.): Корякский автономный округ – 46,4; Коми-Пермятский АО – 50,3; Республика Тыва – 51,1; Усть-Ордынский Бурятский АО – 52,2; Читинская область – 53,2; Чукотский автономный округ – 54; Новгородская область – 54,2; Псковская область – 54,3; Республика Бурятия – 54,6; Тверская область – 54,6.

В 2006 году СОПЖ мужчин, по сравнению с 2005 годом, значительно увеличилась (данные Росстата). Общая ситуация по регионам для этого года – на рис. 2.109.

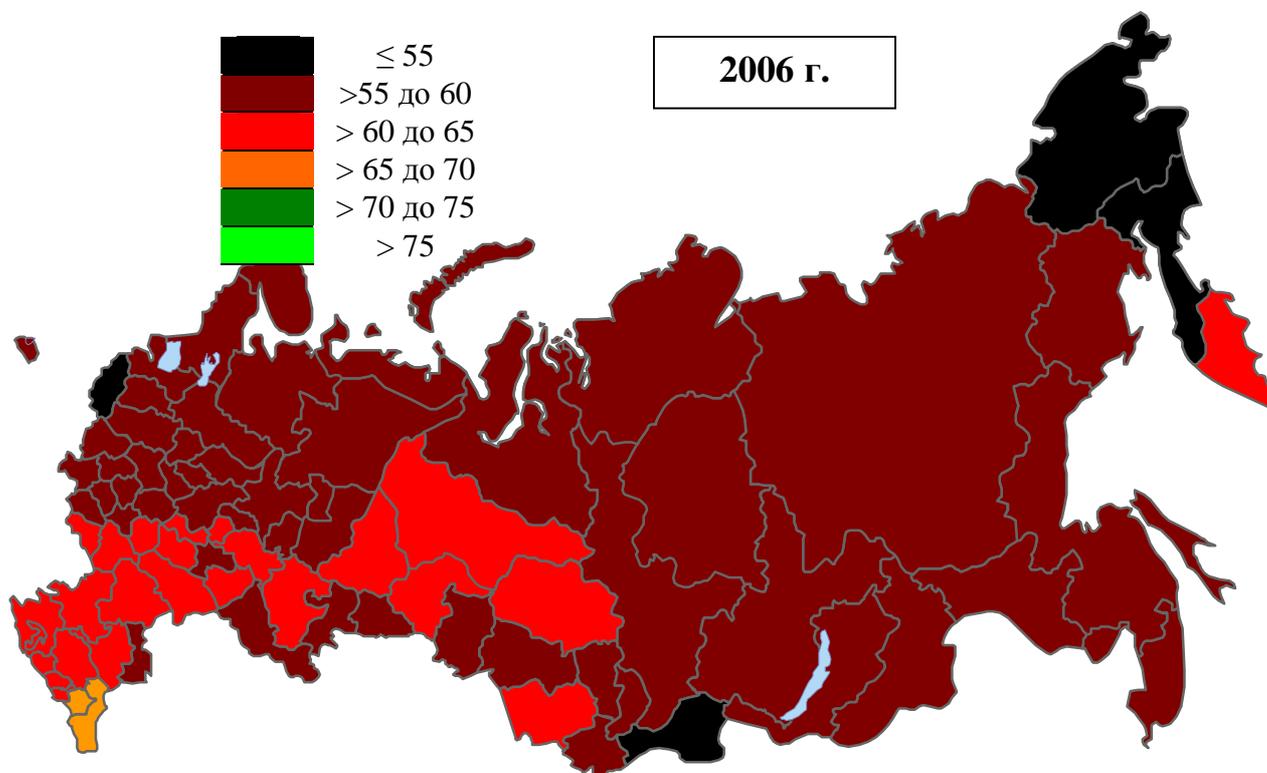


Рис. 2.109. Средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении в РФ в 2006 году. Источник: построено по данным [99].

Очень высока в РФ смертность мужчин в работоспособном возрасте. Сравним ее с показателями в развитых странах (рис. 2.110). Как такое может быть в конце 20 века?

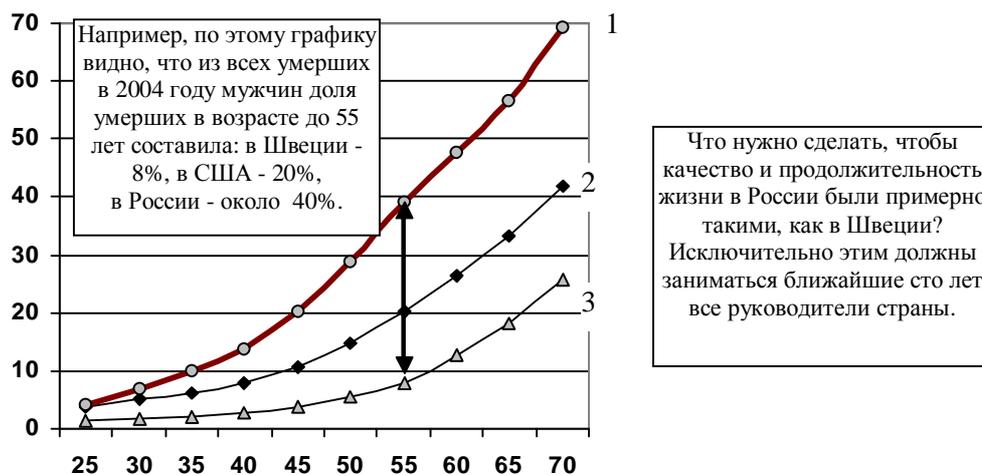


Рис. 2.110. Доля (%) умерших до достижения определенного возраста мужчин в общем количестве умерших в 2004 году мужчин: 1 – Россия; 2 – США; 3 – Швеция. Источники: Росстат; Health, United States, 2006; United Nation Demographic Yearbook 2004.

Разность между продолжительностью жизни женщин и мужчин.

Отличительная черта ситуации в России – огромная разница между продолжительностью жизни женщин и мужчин. В высокоразвитых странах Западной Европы и в мусульманских странах с развитой системой здравоохранения разница между продолжительностью жизни женщин и мужчин составляет 3 - 5 лет (см., например, табл. 2.10). Большинству же российских женщин (и, в большей мере, русских) гарантированы 15 лет жизни вдовой: почти 13 лет разницы в продолжительности жизни и более ранний возраст вступления в брак (рис. 2.111).

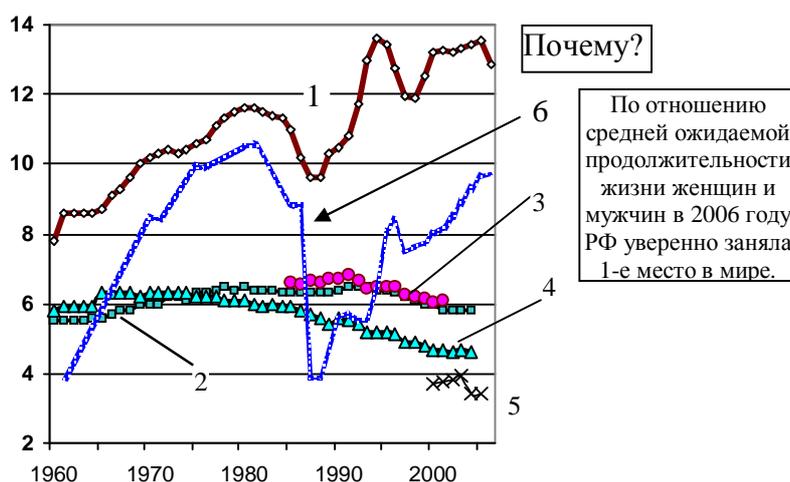


Рис. 2.111. Разность между СОПЖ при рождении женщин и мужчин в России (1), Великобритании (2), Италии (3), Германии (4), Китае (5) лет. Линия 6 – регистрируемое потребление алкоголя в России (литров спирта в год на человека).

Девочек в нашей стране рождается меньше, чем мальчиков (рис. 2.112), но общее количество женщин существенно превышает количество мужчин (рис. 2.113 - 2.115).

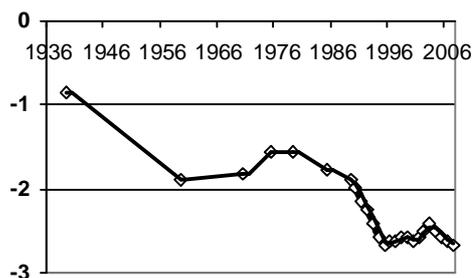


Рис. 2.112. Превышение количества девочек в возрасте 0 - 4 лет над количеством мальчиков этого возраста в РСФСР и в РФ (в % от общей численности детей этого возраста, данные на начало соответствующего года). Источники: Росстат; результаты переписей населения 1939 - 2002 гг.

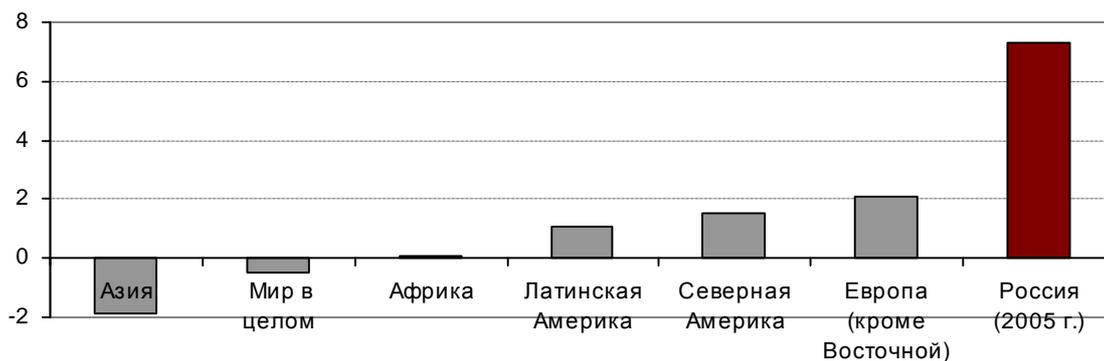


Рис. 2.113 Превышение количества женщин над количеством мужчин в регионах мира, (в % от общей численности населения региона, 2004 г.). Источники: United Nations Statistics Division (UNSD) - Demographic and Social Statistics, Demographic Yearbook 2004; Росстат.



Рис. 2.114 Превышение количества женщин над количеством мужчин в РСФСР и в РФ (1), и в других странах «восьмерки»: Японии (2), США (3), Великобритании (4), Канаде (5), Италии (6), Германии (7), Франции (8), в % от общей численности населения страны. Источники: Росстат (данные на начало соответствующего года); результаты переписей населения в России 1926 – 2002 гг.; UN Demographic Yearbook 1980 ÷ 2004; Japan Statistical Yearbook, 2007; Eurostat; U.S. Bureau of the Census.

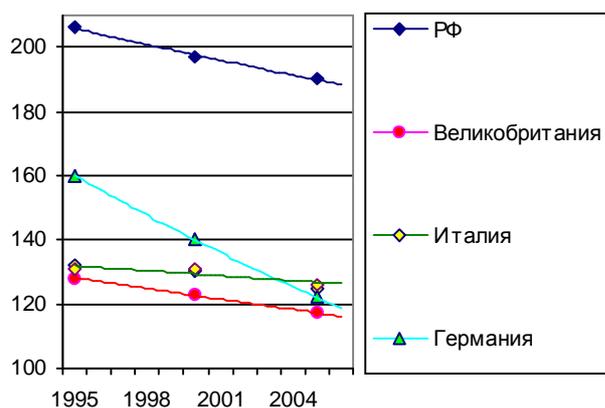


Рис. 2.115 Численность женщин в расчете на 100 мужчин в возрастной группе 65 – 79 лет для России и других европейских стран «восьмерки». Источник: [36].

Доля населения, доживающего до 70 лет и более; долгожители.

Государства созданы не для того, чтобы собирать налоги с работающих граждан, продавать природные ресурсы и содержать на полученные доходы чиновников и олигархов.

Главная задача любого государства – обеспечить долгую и нормальную, или даже счастливую, жизнь людям, родившимся на его территории. Все остальное – второстепенное. Чем дольше живут люди в государстве – тем выше его социальный уровень (рис. 2.116).

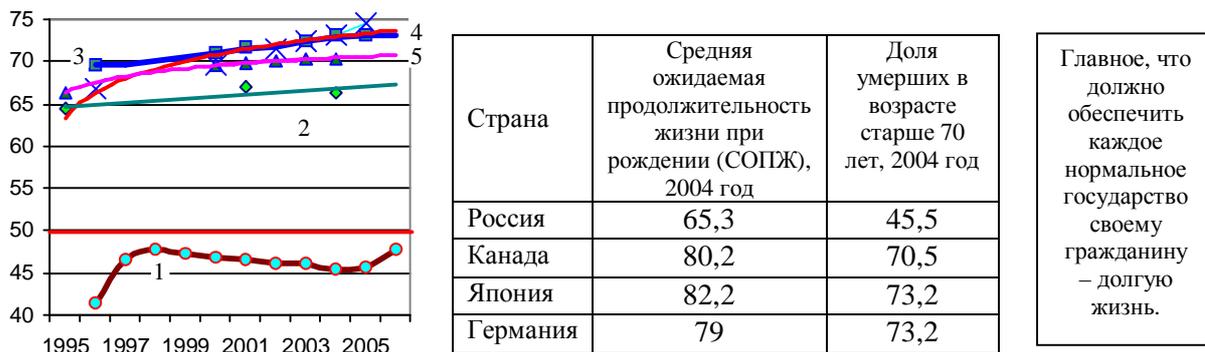


Рис. 2.116, а. Доля умерших в возрасте 70 лет и старше от общего количества умерших за год в РФ (1), США (2), Германии (3), Японии (4), Канаде (5). Источники: [99], [118].

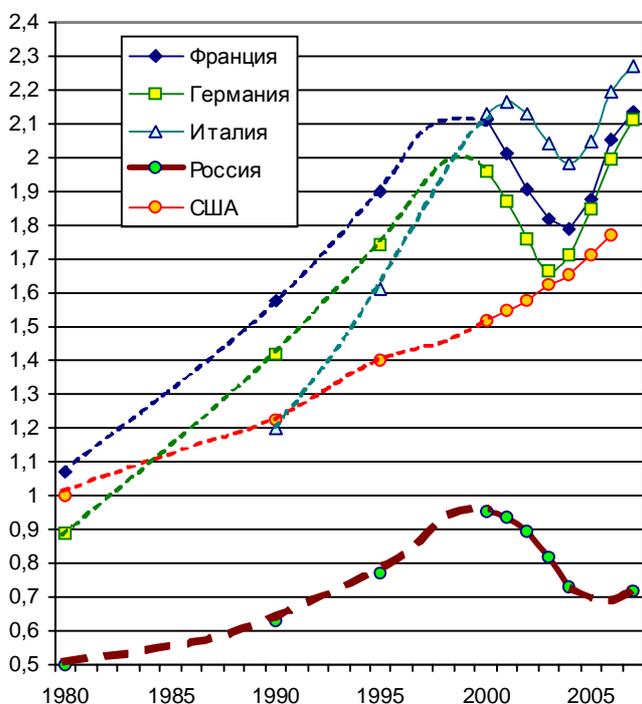


Рис. 2.116, б. Доля населения в возрасте 85 лет и старше в России и в некоторых развитых странах. Источник: UNECE Statistical Division Database.

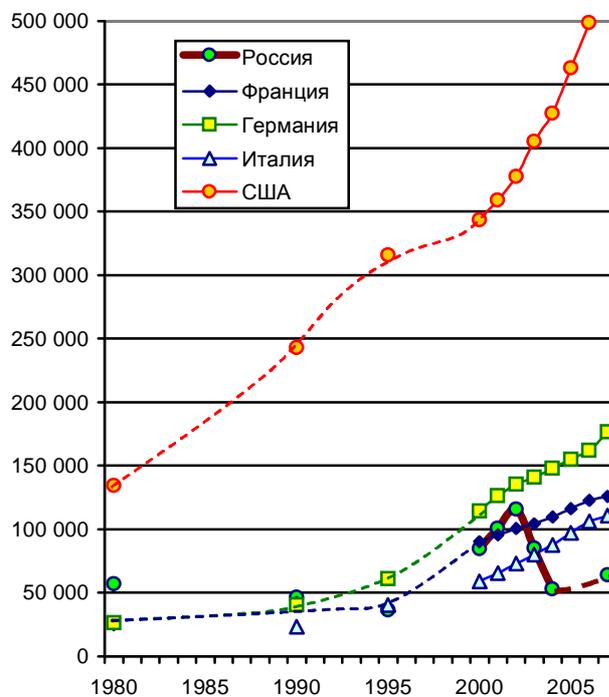


Рис. 2.116, в. Количество долгожителей в возрасте 95 лет и старше в России и в некоторых развитых странах. Источник: UNECE Statistical Division Database.

Демографическая нагрузка на трудоспособное население России

При анализе демографической нагрузки на работающих граждан в России следует учесть, что:

- далеко не все трудоспособные граждане работают (рис. 2.117), многие работают с неполным рабочим днем;
- значительная часть населения трудоспособного возраста не участвует в общественном производстве, и потребляет созданное другими;
- в стране более 12 млн. инвалидов (рис. 3.29);
- значительная часть населения работает в сфере торговли (ларьки, подземные переходы, магазины, рынки), в сфере игорного бизнеса, а также обслуживает всех вышеперечисленных (помощники, уборщицы, снабженцы, охранники и т.п.);
- по данным журнала «Эксперт» (№ 46, 2003 г.) для 18,2 миллиона россиян средства к существованию давало личное подсобное хозяйство;
- детей мало, но их нужно достойно содержать и воспитывать;
- пенсионеров много (38 млн., рис. 2.118) и их тоже нужно содержать и содержать достойно, они это заслужили;
- доля пенсионеров среди населения увеличивается (рис. 2.119);
- в стране много наркоманов, алкоголиков, преступников в тюрьмах и на воле, их тоже нужно содержать;
- значительная часть денег уходит от налогообложения, а также вывозится из страны.

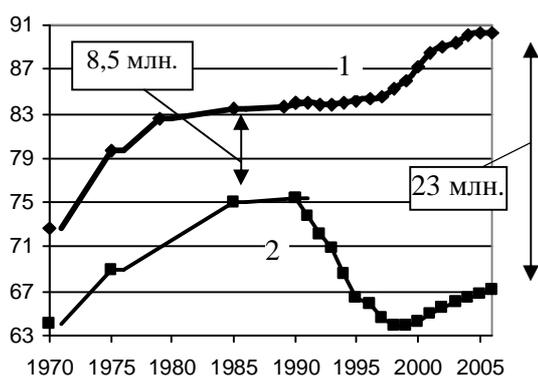


Рис. 2.117. Численность населения РСФСР и РФ в трудоспособном возрасте (линия 1, среднее арифметическое численности на начало и конец года) и среднегодовая численность населения, занятого в экономике (линия 2), млн. чел. Источник: Росстат.



Рис. 2.118. Численность пенсионеров в РСФСР и РФ на конец года (1), численность населения в возрасте выше трудоспособного (2), млн. чел. Источники: Росстат, [4].

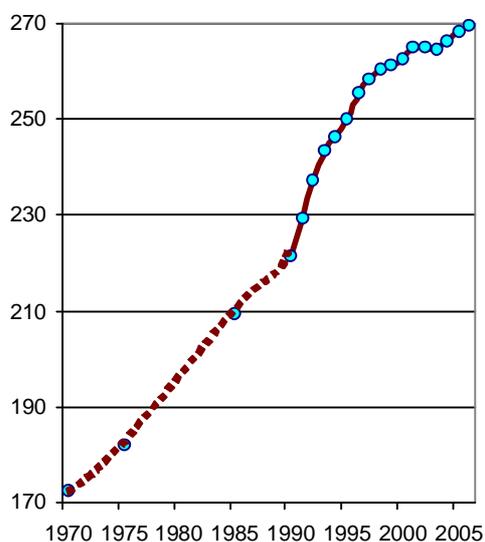


Рис. 2.119. Численность пенсионеров на 1000 человек населения в РСФСР и в РФ. Источник: Росстат.

В таблице 2.11 и на рис. 2.120 приведены данные по демографической нагрузке на трудоспособное население России.

Таблица 2.11

Год	Демографическая нагрузка на трудоспособное население России (на 100 граждан трудоспособного возраста)		
	Всеми нетрудоспособными	Детьми (моложе трудоспособного)	Пожилыми (старше трудоспособного)
1939	90	74	16
1959	71	51	20
1970	79	51	28
1989	76	43	33
1999	71	35	36
2006	58	25,5	32,4
2026*	81,2	33,4	47,8

Источник: Росстат; * - прогноз [99].

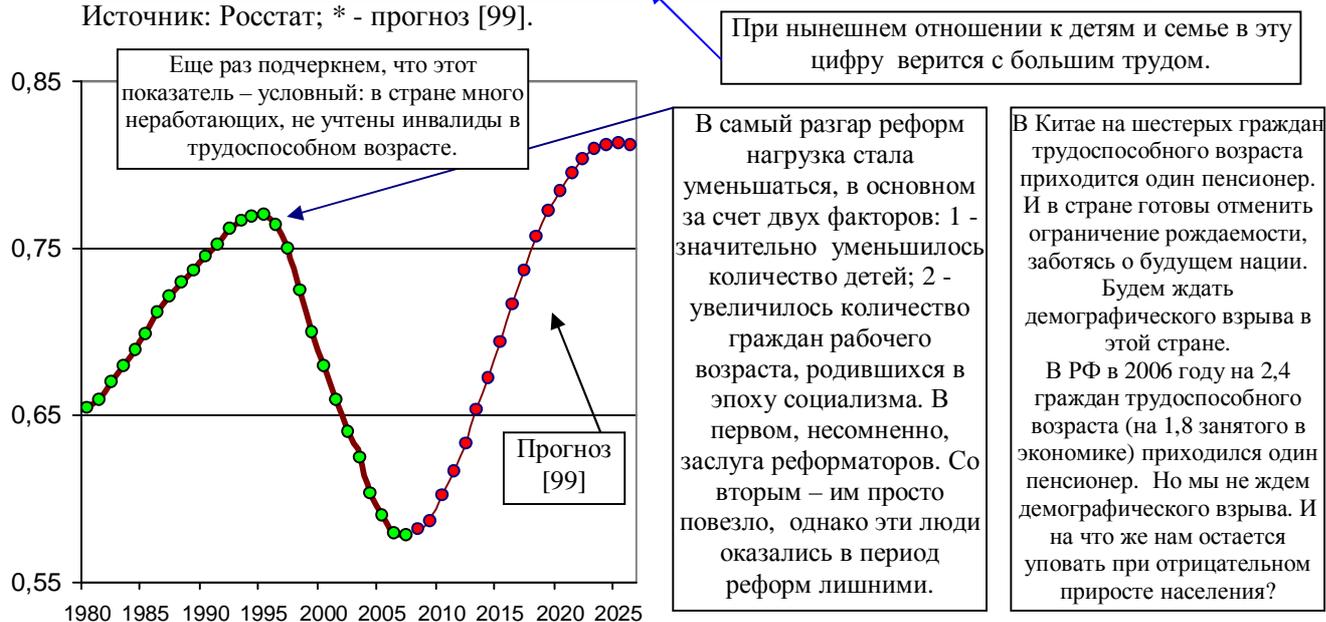


Рис. 2.120. Демографическая нагрузка в России в конце 20 – начале 21 веков (число граждан моложе трудоспособного и старше трудоспособного возраста, приходящееся в среднем на одного человека в трудоспособном возрасте). Источники: [97]; Росстат (данные на 1 января соответствующего года).

При этом, по результатам переписи населения 2002 года, за счет пенсий, стипендий, пособий (в том числе по безработице) и других видов социального обеспечения в стране существовали 59,7 млн. россиян, 1,5 млн. россиян не указали источника к существованию, а на иждивении отдельных лиц находились 43,5 млн. человек.

В настоящее время в стране много граждан трудоспособного возраста, родившихся в годы социалистического «застоя». В дальнейшем все больше граждан, родившихся при социализме, будет переходить в возраст нетрудоспособных (на пенсию) и, с учетом провала рождаемости 90-х годов, нагрузка на работающих будет возрастать. К 2025 году «численность тех, кто может трудиться, сократится на 16 миллионов человек» [90].

В 2005 и 2006 гг. дефицит ПФ компенсирован из стабилизационного фонда. В ближайшие годы он многократно вырастет и составит в 2012 году 633 млрд. руб. [119], в 2020 г. - 1300 млрд. руб. [90], а с учетом индексаций, особенно перед выборами, гораздо больше.

Если не развивать быстрыми темпами экономику, то в сложившейся ситуации есть несколько путей решения пенсионной проблемы. Все они не от хорошей жизни, рассмотрим только три.

Первый: «Надо готовить население к повышению пенсионного возраста» [119]. Настойчиво предлагает повысить пенсионный возраст в России и Всемирный банк, ссылаясь на развитые страны. При этом советники забывают сравнить продолжительность жизни в этих странах и в России (табл. 2.12).

Таблица 2.12

Страна	Мужчины		Женщины	
	Продолжительность жизни, 2006 г.*	Пенсионный возраст (2006 г.)	Продолжительность жизни, 2006 г.*	Пенсионный возраст (2006 г.)
Россия	59 (Росстат – 60,4)	60	72 (Росстат – 73,2)	55
Великобритания	77	65	81	60
США	75	65	80	65
Франция	77	60	84	60
Германия	76	65	82	65
Япония	79	65	86	65
Швеция	79	65	83	65
Финляндия	76	65	83	65
Норвегия	78	67	83	67
Канада	78	65	83	65

* Источник: Population Reference Bureau. 2007 World Population Data Sheet.

При таком подходе, пенсионный возраст в стране скоро вообще придется отменить.

Второй выход: повышение налогов на честно работающих. Например, подоходного до 16%. Самый простой и надежный, но количество честно работающих может снизиться и эффект окажется незначительным. Конечно, как и в большинстве других стран, можно ввести дифференцированный подоходный налог, например от 0 до 95% в зависимости от величины дохода. Но, как признают многие специалисты и политики, «бизнесмен у нас вороватый», и в таком случае уже бизнесмены уйдут «в тень». Хотя здесь возникает резонный вопрос В.Илюхина: «А зачем нам вороватый бизнесмен, который будет разлагать нашу экономику?».

Министр А.Кудрин, 2008 г.:
«Если мы хотим сделать достойную пенсию, достойное здравоохранение и образование, что нам предпринять? Конечно, нам придется повышать налоги, нам придется повышать доходные источники».
Рядовой россиянин: «Если мы хотим сделать достойную жизнь, что нам предпринять? Конечно развивать промышленность и сельское хозяйство и уменьшать объемы коррупции и воровства».

И третий – введение системы накопительных пенсий: работающий часть своей куцей зарплаты отчисляет в фонд будущей пенсии. Сейчас эти деньги можно будет использовать для выплаты пенсий нынешним пенсионерам, а потом – будь что будет. Вряд ли этот путь имеет перспективы – и результаты пенсионной реформы тому подтверждение. Народ хорошо научен и проучен в 90-х, и представляет, сколько нулей потеряют из-за инфляции накопленные деньги.

Но главный то вопрос - в другом. Где же результаты реформ, позволившие бы платить пенсионерам не нефтяные деньги, а полученные развитием промышленности, сельскохозяйственного производства, высоких технологий, модернизацией экономики? Ведь реформы затевались не ради борьбы за власть и дележа государственной собственности, а с тем, чтобы грамотно и кардинально решить все важные экономические, социальные и демографические проблемы страны. Или нет?

Эмиграция из России

Параллельно с притоком русскоязычных граждан из стран СНГ в конце 20 – начале 21 века происходил массовый отъезд наших граждан, в основном в развитые страны (рис. 2.121).

Если в 1985 году из России в Германию, Израиль и США эмигрировало по разным причинам всего 1138 человек, то в 1990 – 2005 гг. за пределы СНГ выехало около 1,28 млн. россиян. Из них в Германию – около 776 тысяч, в Израиль – около 257 тысяч, в США – около 123 тысяч (рис. 2.122).

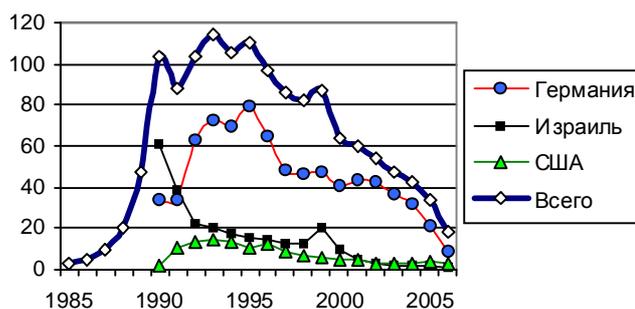


Рис. 2.121. Эмиграция россиян в страны вне пределов СНГ (тыс. человек). Источник – Росстат.

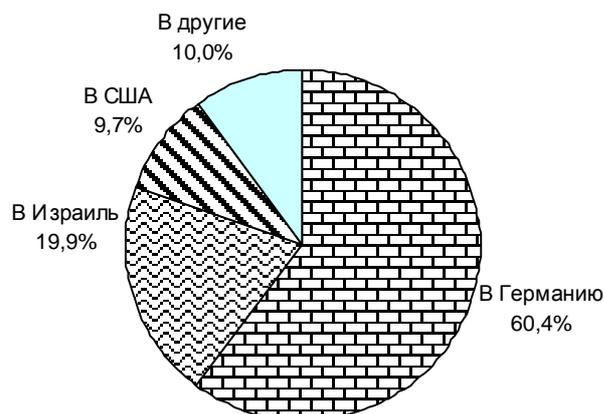


Рис. 2.122. Страны, в которые выехали россияне в период 1990 – 2006 гг. (дальнее зарубежье). Источник: Росстат

Большинство из покинувших Россию – высококвалифицированные специалисты и ученые, а другие на Западе и не нужны. Только на обучение этих специалистов страна затратила многие миллиарды долларов. Эти миллиарды получены за счет низкой оплаты труда рабочих, учителей, врачей, нищеты деревень и сел. И эти миллиарды теперь работают не на бедную Россию, а на богатый Запад. С другой стороны, умные эмигранты наглядно показали свое отношение к реформам.

В чем причина бегства из страны специалистов в 90-х? Лауреат Нобелевской премии Ж.Алферов: «Большинство ученых бежали за границу, потому что не могли прокормить свою семью». Они не смогли жить и работать в разоренной стране, стране олигархов, бюрократов, коррупционеров, бандитов. Финансирование только руководимого Ж.Алферовым Физико-технического института им. Иоффе за несколько лет реформ уменьшилось в 20 раз, т.е. из каждых 20 ученых 19 оказались ненужными.

Уезжали не только специалисты: за десять лет реформ вышли замуж за иностранцев и покинули страну более 150 тысяч русских женщин. Только в США по визам невест въехали 80 тыс. россиянок [90]. Их дети – уже не россияне.

Заключение

Проблема вымирания нации широко обсуждается российской и зарубежной общественностью, специалистами, законодателями. Так, демографическая катастрофа в России конца 20 века была поставлена 15 мая 1999 г. в вину Президенту РФ Б.Ельцину Государственной Думой РФ при рассмотрении вопроса об его отрешении от должности. Одним из пунктов обвинения был «геноцид российского народа». Впервые за всю историю России против ее руководителя, еще при его жизни, законодательным органом было выдвинуто такое страшное обвинение. И большинство депутатов поддержало обвинение. Но отстранить от должности Б.Ельцина Государственной Думе не удалось.

Начиная с 2006 года, одним из важных приоритетов деятельности правительства стало решение демографической проблемы. Три основных направления решения этой проблемы: увеличение рождаемости, уменьшение смертности и увеличение средней ожидаемой продолжительности жизни. Но решать демографическую проблему нельзя в отрыве от решения других проблем, напрямую с ней связанных.

Поставлена задача: увеличить рождаемость. Но число детдомов и так велико. Не знаем, что делать с 730 – 750 тысячами детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Будем увеличивать рождаемость, но почти половина детей уже рождаются больными. Растет число детей-инвалидов, а эти дети могут, и будут, пополнять ряды детей в специализированных детских учреждениях. Увеличиваем рождаемость, но где, на каких предприятиях работают будущие родители, а затем будут работать и сами дети?

Увеличиваем рождаемость, но где будут жить новые семьи и сами дети. Такое впечатление, что их ждут, не дождутся строительные магнаты и многочисленные посредники с распростертыми руками и карманами. Увеличиваем рождаемость, а что делать с наркоманией, с пивным алкоголизмом, безмерными преступностью, проституцией и коррупцией, чтобы дети не стали жертвами этих пороков? И, наконец, чем будут эти дети питаться, какими высококачественными дешевыми продуктами, не содержащими ГМ-добавок, гормонов, нитратов и нитритов, пестицидов, консервантов, стабилизаторов кислотности, усилителей вкуса, разрыхлителей, эмульгаторов, загустителей, ароматизаторов, красителей, антибиотиков, трансжиров и т.п., чтобы их потомки были здоровыми? Кто, где и как будет их лечить, учить, воспитывать?

Увеличение продолжительности жизни приведет к росту числа пенсионеров, а это так ударит по пенсионному фонду при плохо работающей экономике, при падении мировых цен на сырье (или при уменьшении уровня добычи этого сырья) и росте цен на продовольствие, что мало не покажется. Тогда встает вопрос: для чего государству нужно повышать ожидаемую продолжительность жизни своих граждан – чтобы увеличить пенсионный возраст или налоги на работающих?

Итак, чтобы действительно решить проблемы увеличения рождаемости, уменьшения смертности и увеличения продолжительности жизни, нужно, прежде всего, решать проблемы здравоохранения и массового спорта, жилищного строительства (и всей структуры коммунального хозяйства – электроснабжения, водоснабжения, отопления и т.д.), социальные проблемы общества, проблемы развития экономики (промышленности и сельского хозяйства) и ее реформирования из сырьевой в высокотехнологичную. И все это – при постоянном давлении (даже травли) Запада. Т. е. очень быстро, без излишней болтовни, нужно кардинально решать все проблемы государства, по-другому ничего не выйдет: вытащим хвост, голова завянет, а то и вместе с туловищем. А для решения этих проблем нужны умные, талантливые и образованные руководители, любящие Россию и ее народ, многие триллионы долларов. Но категорически не нужны олигархи, взяточники, коррупционеры, казнокрады, воры в законе и вне закона, не нужны и западные советники. И в мире есть весьма наглядные и поучительные примеры успешного руководства страной – Китай, Сингапур, Республика Корея, Новая Зеландия, не говоря уже о Люксембурге, Дании, Бельгии, Норвегии, Швеции, Финляндии и т.д.

3. ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

Тенденции и уровень заболеваемости некоторыми болезнями

А. Солженицын, 1990 год: «В полной запуши у нас здоровье, и нет лекарств, да даже еду здоровую мы уже забыли» [78]. Чтобы изменить ситуацию со здоровьем нации и «здоровой» едой, нужны были реформы. Несомненно, все реформы, проводимые властью, т.е. слугами народа, делаются во имя народа и на благо народа. По другому быть и не должно: во вред своему народу реформы могут проводить только его враги или аморальные личности.

Как же изменилось здоровье нации за период реформ конца 20 века в России?

Рассмотрим лишь некоторые социально значимые заболевания, но рассмотренные тенденции характерны и для большинства других.

В стране учитывается общая и первичная заболеваемость населения. Общая показывает общее количество больных. При этом учитываются и те больные, которым диагноз установлен впервые, и те, кто повторно обращался по поводу конкретного заболевания. Первичная заболеваемость показывает только тех, кому в текущем году диагноз конкретного заболевания установлен впервые в жизни. Конечно, общая заболеваемость гораздо больше первичной (рис. 3.1).

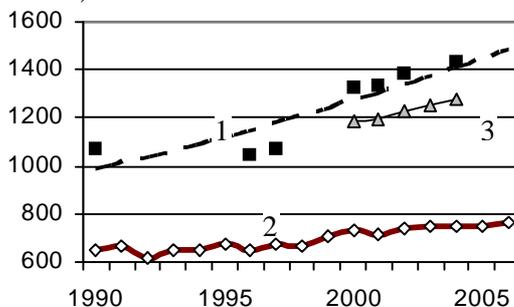


Рис. 3.1. Общая (1) и первичная (2) заболеваемость населения (на 1000 человек постоянного населения) и общая заболеваемость взрослого населения (18 лет и старше) на 1000 человек соответствующего возраста (3). Источники: Росстат; Минздравсоцразвития; Информационно-аналитический центр Минздрава РФ.

Но больной человек мог не знать о своей болезни, по разным причинам мог и не обращаться за медицинской помощью в течение нескольких лет или даже всей жизни. Поэтому и общая заболеваемость, и первичная дают представление лишь о приблизительном количестве больных той или иной болезнью. Уровень приближения этих показателей к истинному зависит, в том числе, и от уровня развития здравоохранения в стране, доверия к нему граждан, от качества медицинских услуг.

В период реформ заболеваемость населения по всем основным классам болезней, учет которых ведется Росстатом, кроме большинства инфекционных и болезней органов дыхания, значительно увеличилась (рис. 3.2). Уменьшение заболеваемости органов дыхания можно объяснить тем, что люди стали реже обращаться за медицинской помощью в поликлиники и лечат такие болезни, как, например, ОРЗ, ОРВИ самостоятельно. Причин этому несколько, они очевидны.

Следует отметить значительный рост болезней высокого уровня: крови и кроветворных органов, эндокринной системы, мочеполовой системы, врожденных аномалий — более чем в два раза всего за 14 лет.

Существенно выросла заболеваемость болезнями системы кровообращения и онкологическими болезнями. Эти заболевания являются основными причинами смерти граждан в России (рис. 2.16).



Рис. 3.2. Изменение заболеваемости населения по основным классам болезней в % от уровня 1990 года (1990 год – 100%): 1 – новообразования; 2 – крови, кроветворных органов (с 1999 года и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм); 3 – болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ и иммунитета (с 1999 года без нарушения иммунитета); 4 – нервной системы и органов чувств; 5 – системы кровообращения; 6 – мочеполовой системы; 7 – органов пищеварения; 8 – врожденные аномалии (пороки развития), с 1999 г. также деформации и хромосомные нарушения. Источник: Росстат.

Рост заболеваемости населения сопровождался уменьшением числа больниц и больничных коек в медучреждениях, но увеличением числа врачей (рис. 3.3). Первое объясняется недостаточным финансированием здравоохранения, второе – сложностью изменения профессии для врачей; мало кто из них переквалифицировался во время реформ в продавцов, менеджеров, риэлтеров.

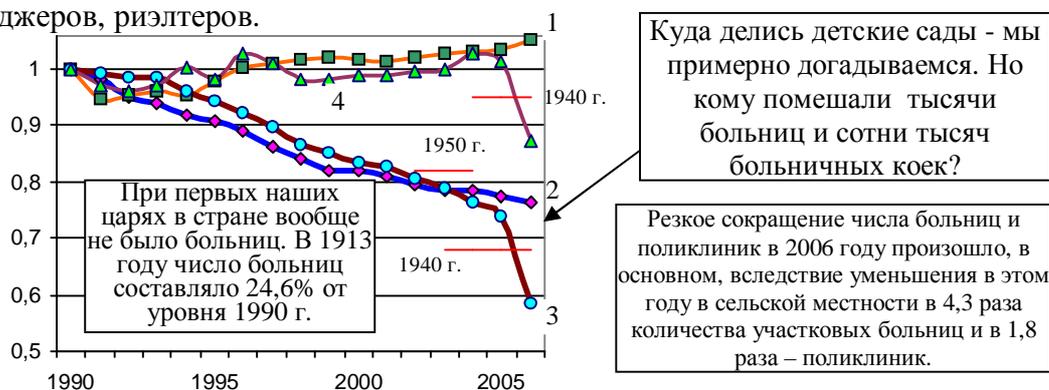


Рис. 3.3. Изменение числа врачей (1), больничных коек (2), больничных учреждений (3), врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений (4); 1990 г. – 1. Источник: Росстат.

Болезни системы кровообращения. Больше половины россиян умирает от этих болезней (в 2005 году – 1,3 млн. человек, в 2006 г. – 1,2 млн.). Для пояснения причин роста числа этих заболеваний в период российских реформ (рис. 3.2) приведем два высказывания специалистов в этой отрасли.

Академик Е.Чазов: «В 90-е годы мы пережили труднейший период распада Советского Союза и разрушения экономики. Это привело к тяжелой стрессовой и психосоциальной обстановке в обществе, одной из основных причин катастрофического повышения смертности от сердечно-сосудистых заболеваний» [120].

«Стрессы и депрессии поражают нарушения функций центральной нервной системы, которые и порождают стабильный спазм всех мелких сосудов, вследствие чего повышается артериальное давление, возникает перегрузка сердца и, как следствие, приступы ИБС и инфаркты миокарда. В этом же заключается и причина большинства инсультов» [121].

Сердечно-сосудистыми заболеваниями страдают более 22 млн. россиян. Известный кардиохирург Л.Бокерия: «Чтобы достичь мировых стандартов лечения этих болезней нам

надо делать 142 тысячи операций на открытом сердце. А мы с большим напряжением сделали 24 тысячи» [122]. Это в 2006 году, с учетом денег национального проекта по развитию системы здравоохранения и при значительном росте финансирования здравоохранения (см. рис. 3.32) – и только 17% жизненно необходимых операций. Что же было в 90-х? Люди просто гибли без медицинской помощи.

Заболеваемость злокачественными новообразованиями. В 1998 году численность больных злокачественными новообразованиями, состоящих на учете, превысила 2 млн. человек, и в настоящее время продолжает расти (рис. 3.4, 3.5).

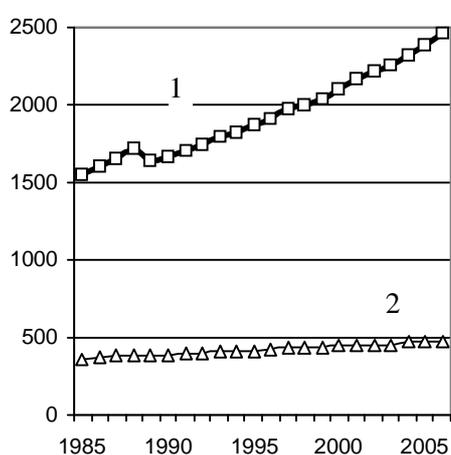


Рис. 3.4. Численность больных злокачественными новообразованиями, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях (1), выявлено больных с впервые в жизни установленным диагнозом (2), тыс. чел. Источник: Росстат.



Рис. 3.5. Численность больных злокачественными новообразованиями, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях на 100000 человек населения. Источник: Росстат.

Туберкулез. При советской власти практически все население страны старше 15 лет регулярно проходило флюорографическое обследование, эффективно работали туберкулезные диспансеры. Заболеваемость населения туберкулезом была под строгим контролем. За двадцать один год (с 1970 г. по 1990 г.) в результате кропотливой работы медиков, стабильной социальной обстановки и постепенного повышения уровня жизни населения количество заболеваний туберкулезом в стране уменьшилось почти в два раза (на 44%). За десять следующих лет реформ (1991 – 2000 гг.), все, чего удалось достичь нашим медикам, пущено по ветру: количество ежегодно заболевающих активным туберкулезом увеличилось на 175% - с 50,6 тысяч до 130,7 тысяч (рис. 3.6). Среди больных туберкулезом велика доля с запущенной его формой (рис. 3.7), выросла смертность населения от этой болезни. «Достижения» удручают, особенно в сравнении их с реальными успехами в развитых странах (рис. 3.8 - 3.12, 3.14). При этом в стране уменьшилось количество противотуберкулезных диспансеров (рис. 3.13).



Рис. 3.6. Количество выявленных больных с впервые в жизни установленным диагнозом «активный туберкулез» (1), в том числе с диагнозом «туберкулез органов дыхания» (2) тыс. чел. Источник: Росстат.



Рис. 3.7. Доля (%) больных туберкулезом органов дыхания, имеющих запущенную его форму. Источник: Росстат.

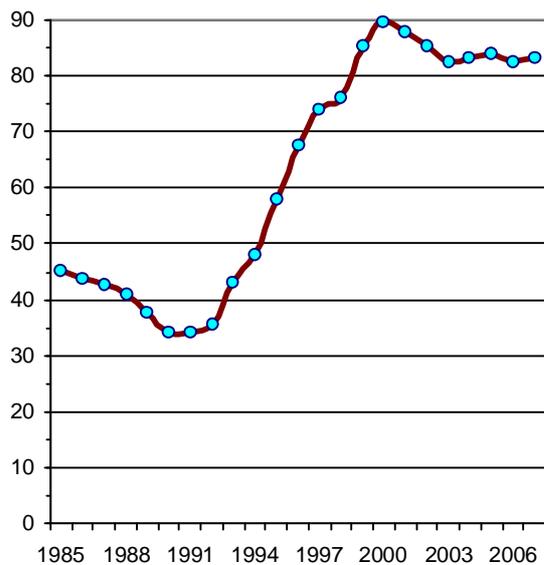


Рис. 3.8, а. Заболеваемость активным туберкулезом (выявлено больных с впервые в жизни установленным диагнозом на 100000 человек населения) в РФ по данным Росстата.

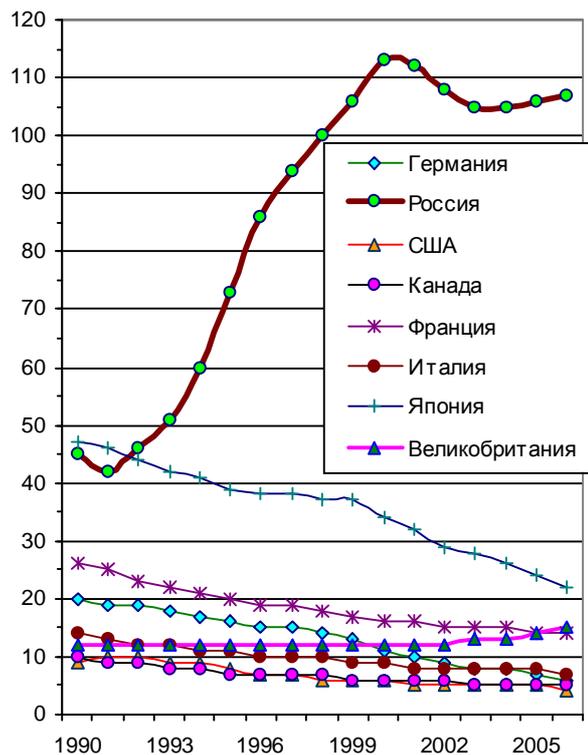


Рис. 3.8, б. Оценка заболеваемости туберкулезом всех форм (estimated incidence of tuberculosis, all forms) на 100000 человек населения в странах «восьмерки» по данным WHO, WHOSIS, 2008.

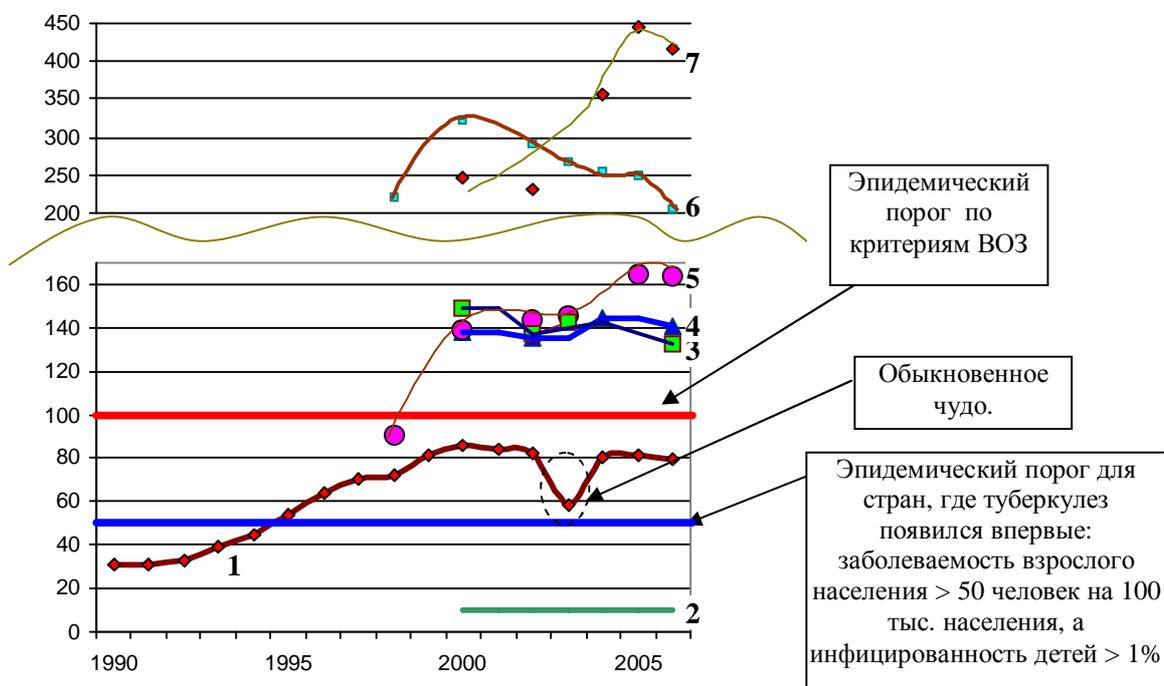


Рис. 3.9. Заболеваемость активным туберкулезом органов дыхания в России (1), в среднем в Западной Европе (2), и в некоторых субъектах РФ: Кемеровской области (3), Алтайском крае (4), Приморском крае (5), Республике Тыва (6), Корякском автономном округе (7), на 100 тыс. чел. населения. Источники: Росстат; Государственные доклады «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации...» за 1998 – 2006 гг.; WHO, World Health Statistics 2007.

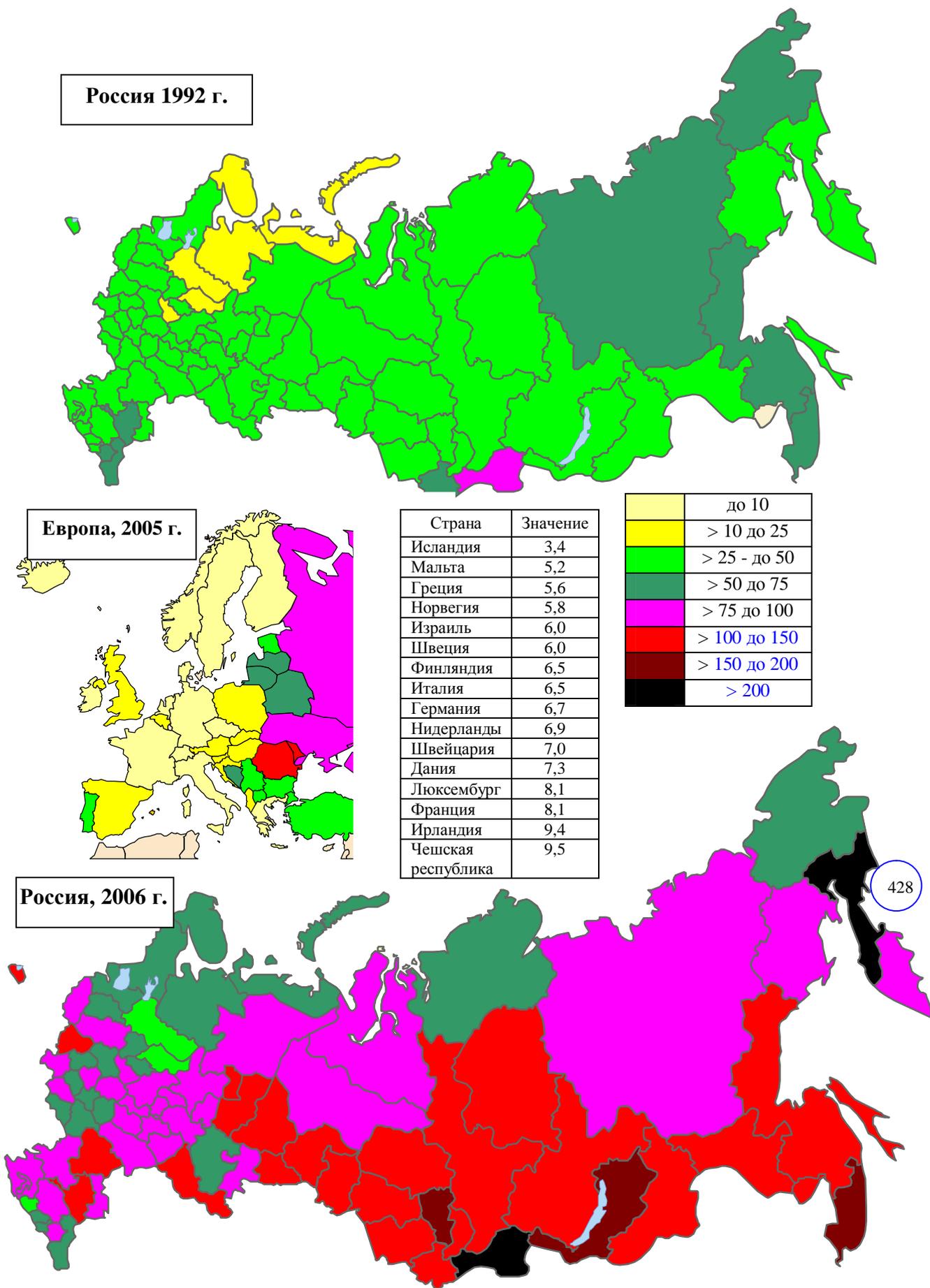


Рис. 3.10. Заболеваемость активным туберкулезом (выявлено больных с впервые в жизни установленным диагнозом на 100000 человек населения) в России и в странах Европы. Источники: построено по [103]; по данным European health for all database (HFA-DB), WHO/Europe, November 2007 и по данным Центральной базы статистических данных Росстата.



Рис. 3.11. Заболееваемость туберкулезом (TB incidence) на 100 тыс. населения в 2005 году в России и в некоторых странах и регионах мира. Источник: WHO, World Health Statistics 2007.

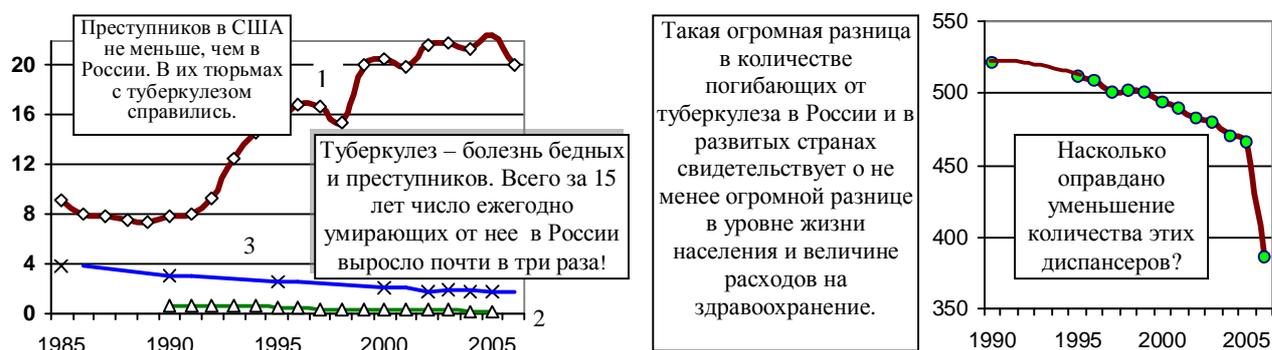


Рис. 3.12. Смертность от всех форм туберкулеза в России (1), США (2) и Японии (3), количество умерших за год на 100 тыс. жителей. Источники: Росстат; [118]; [103]; U.S. Census Bureau; Japan Statistical Yearbook, 2007.

Рис. 3.13. Количество противотуберкулезных диспансеров в РФ. Источник: [103].

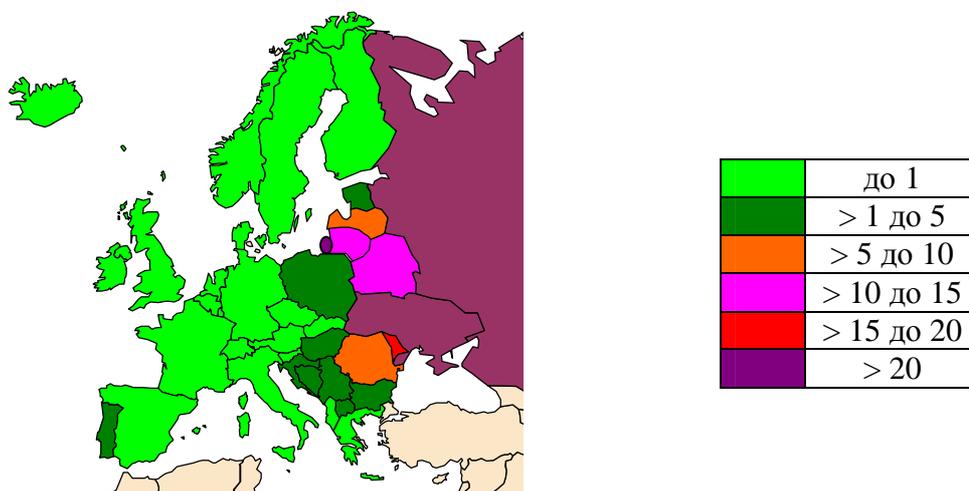


Рис. 3.14. Стандартизованный коэффициент смертности от туберкулеза в России и в странах Европы, человек на 100000 человек населения. Источник: построено по данным WHO/European HFA Database, November 2007.

Из графиков следует, что показатели заболееваемости туберкулезом в России близки к эпидемическим (по критериям ВОЗ), а в некоторых регионах - выше этого порога.

На рост заболееваемости оказали влияние ухудшение условий жизни и качества медицинского обслуживания, миграция населения, рост численности «социально дезадаптированных групп населения», ослабление контроля распространения этой болезни

органами здравоохранения, рост числа освобожденных из тюрем и колоний заключенных, больных туберкулезом, рост устойчивости возбудителя к лекарственным препаратам.

Только за 1991-1995 гг. заболеваемость туберкулезом в исправительно-трудовых учреждениях увеличилась более чем на 65 %. Причем наша страна по числу заключенных на 100000 человек населения – в числе мировых лидеров. Несомненно, эти учреждения оказывают существенное влияние на заболеваемость туберкулезом, и не только. «90% заключенных состоят в тюрьмах на диспансерном учете с ВИЧ, туберкулезом, наркоманией, различного рода психическими заболеваниями» [123]. Добавим, для полноты картины, гепатит, венерические заболевания.

Каждый больной активной формой туберкулеза за год может заразить, по разным оценкам и в зависимости от условий, 7 - 80 здоровых людей, прежде всего детей.

Болезни, передаваемые половым путем. В 1993 - 2000 годах во многих малых и средних городах градообразующие предприятия останавливаются, население живет на деньги пенсионеров. Девушки вынуждены идти на панель, чтобы как-то прокормить семью. В результате - невиданный ранее рост числа заболеваний сифилисом (рис. 3.15 – 3.17).



Рис. 3.15. Количество выявленных больных с впервые в жизни установленным диагнозом «сифилис», тыс. чел. Источник: Росстат.

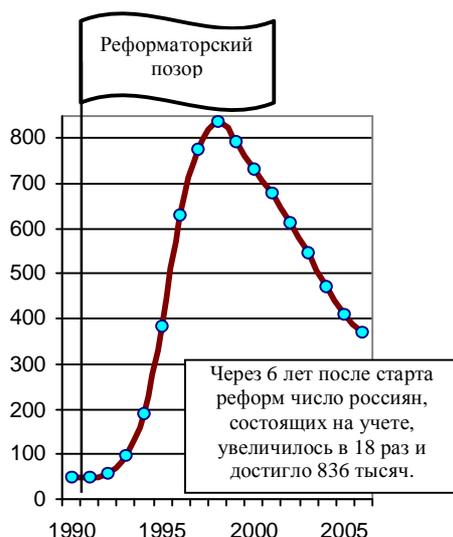


Рис. 3.16. Численность больных сифилисом, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях, на конец года, тысяч. Источник: Росстат.

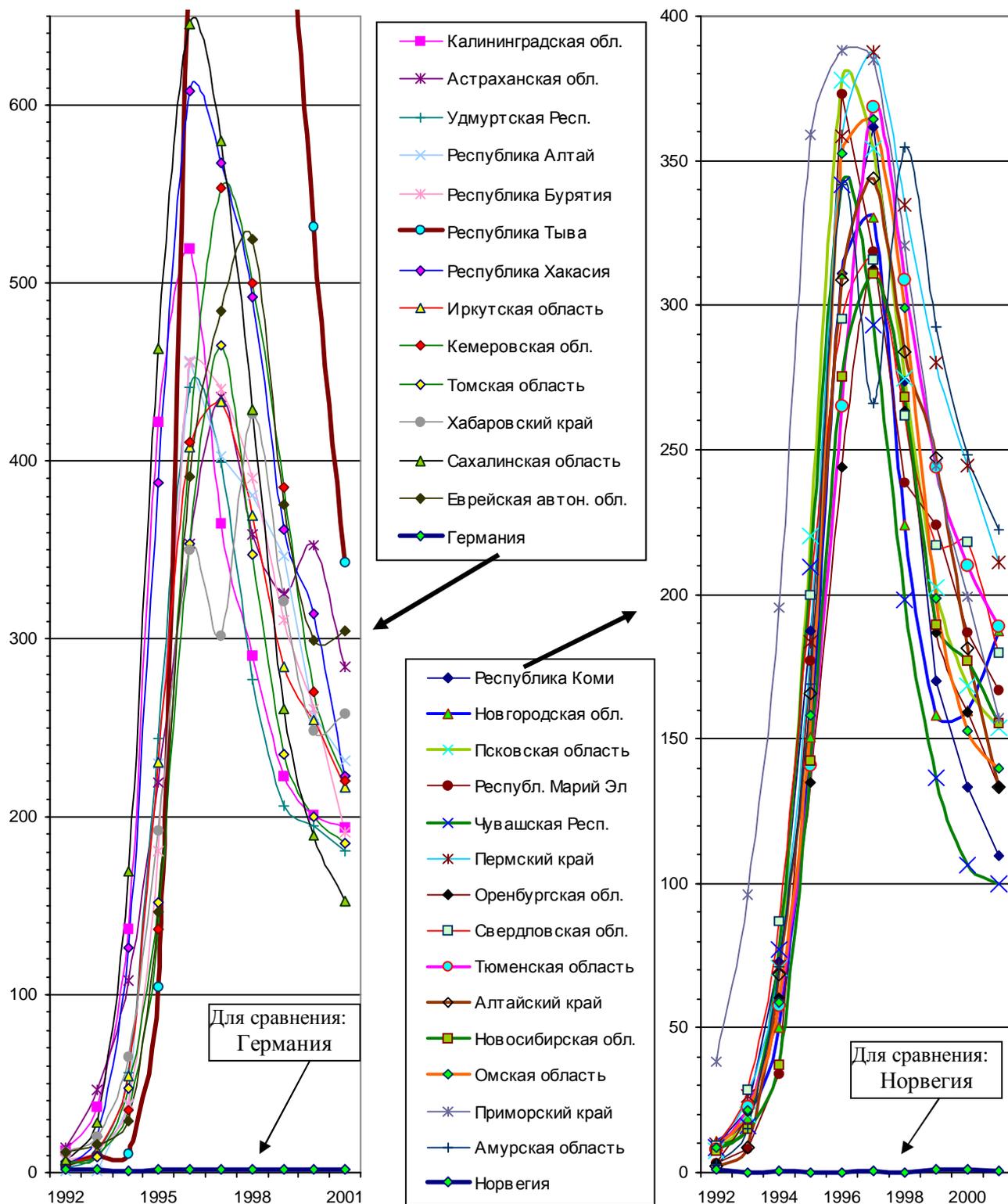


Рис. 3.17, а. Регионы РФ с наибольшим уровнем заболеваемости сифилисом на 100000 человек населения в 1992 – 2001 гг. Источники: Росстат, Центральная база статистических данных; WHO/European HFA Database, November 2007.



Как это повлияло на демографические показатели, на здоровье сотен тысяч наших детей?

Рис. 3.17, б. Заболеваемость сифилисом, человек на 100000 человек населения (syphilis incidence per 100000) в РФ и в развитых европейских странах. Источники: WHO/European HFA Database, November 2007; Росстат, Центральная база статистических данных.

Вовлечение все большего числа девушек в проституцию, разрушение нравственности, «совковой» морали привело за какие-то 7 лет, с 1990 по 1997 год, к 50-кратному увеличению количества россиян, ежегодно заболевающих сифилисом. Есть еще, например, гонорея: за период с 1990 по 1999 год эта болезнь впервые в жизни была выявлена более чем у 2,2 млн. человек, а сколько ею переболело по два раза и более?

Заболеваемость психическими расстройствами и расстройствами поведения. С одной стороны, число больных, которых ежегодно берут под наблюдение, уменьшилось за рассматриваемый период в 1,7 раза, с другой – численность больных, которым оказывается консультативно-лечебная помощь, увеличилась более чем в три раза и превысила в 2005 году 2 млн. человек (рис. 3.18).

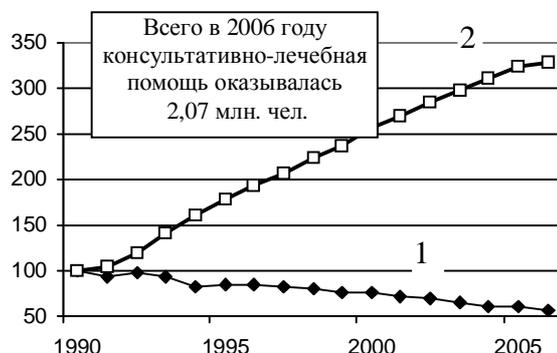


Рис. 3.18. Заболеваемость психическими расстройствами и расстройствами поведения, в % к 1990 г. (1990 г. – 100%): 1 – взято под наблюдение с впервые в жизни установленным диагнозом; 2 – численность больных, которым оказывается консультативно-лечебная помощь. Источник: Росстат.

Синдром приобретенного иммунодефицита. В 2005 г. около 40 млн. человек в мире были инфицированы вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), часть из них больны синдромом приобретенного иммунодефицита (СПИД).

СПИД неизлечим и смертельно опасен. Но не менее опасно его быстрое распространение, особенно в странах, охваченных эпидемией. Так, в Свазиленде всего за 12 лет, с 1992 по 2004 год, показатель распространенности ВИЧ среди беременных женщин, посещающих родовые клиники, увеличился с 4% до 43%. Очень велик этот показатель в Южной Африке, Мозамбике и др.

Центр эпидемии ВИЧ/СПИД находится в Африке. В ряде африканских стран, расположенных южнее Сахары, доля ВИЧ инфицированных среди взрослых в возрасте 15 – 49 лет превышает 20% [77, 124]: Свазиленд, Ботсвана, Лесото и др. Общая картина распространенности ВИЧ среди взрослого населения в мире представлена на рис. 3.19.

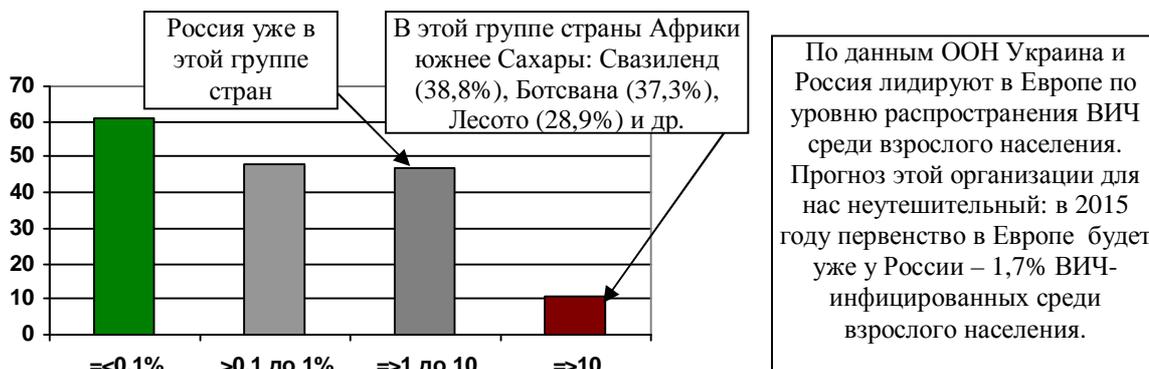


Рис. 3.19. Распределение стран по уровню распространения ВИЧ среди населения в возрасте 15 – 49 лет (2007 год). По вертикальной оси – количество стран, по горизонтальной - уровень распространения ВИЧ. Источник: CIA-The World Factbook, 2007.

В Россию СПИД пришел позже, чем в США и Западную Европу. Первый случай заражения ВИЧ-инфекцией в России был зарегистрирован в 1987 году. В течение 10 лет Россия относилась к числу стран с низким уровнем распространения ВИЧ-инфекции, к 1996 году было зарегистрировано всего около 1100 случаев. При этом заражение происходило, в основном, половым путем или в больницах при переливании крови (например, заражение детей в Калмыкии, Ставропольском крае, Ростовской и Волгоградской областях).

Начиная с 1996 года, основными переносчиками ВИЧ-инфекции становятся наркоманы (рис. 3.20): в этом году было выявлено более тысячи случаев ее передачи через употребление наркотиков (в 120 раз больше, чем в предыдущем году). В следующие годы число ВИЧ-инфицированных росло темпами, характерными для эпидемии (рис. 3.21, построен обработкой различных источников).

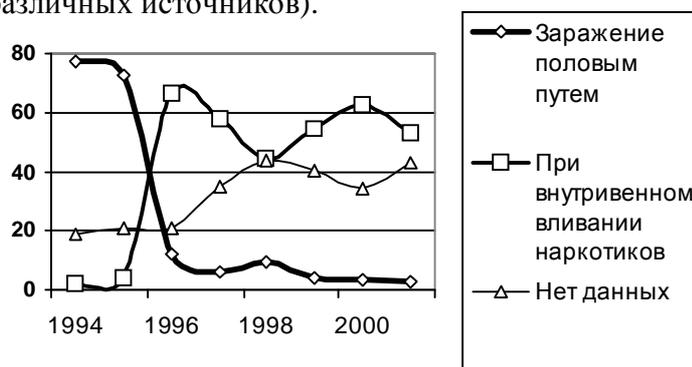


Рис. 3.20. Распределение ВИЧ-инфицированных в России по основным факторам риска заражения, %. Источник: [125].

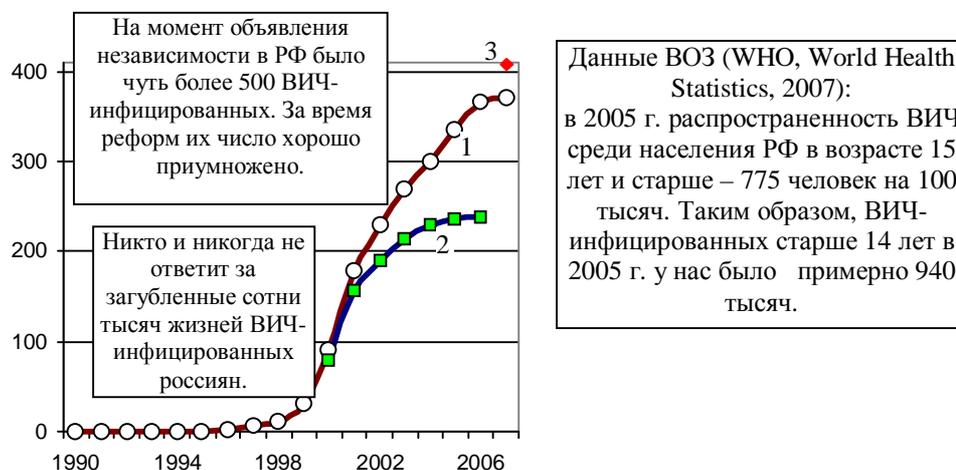


Рис. 3.21. Суммарное число случаев ВИЧ-инфекции, выявленных в России с начала официальной регистрации, с 1987 г. (1), тыс. чел. Зарегистрировано больных ВИЧ-инфекцией по данным Росстата (2) и количество ВИЧ-инфицированных россиян по данным Федерального центра СПИД (3), тыс. чел.

Но в последние годы стала расти доля больных, инфицированных половым путем. Так, с 2002 по 2004 год доля лиц, зараженных половым путем, возросла с 6 до 15% [106]. Это очень опасная тенденция. В африканских странах, пораженных эпидемией ВИЧ, именно этот способ распространения заразы является основным.

Значительный рост числа россиян, зараженных смертельной инфекцией, отмечен в последние годы 20 века. «Эпидемия СПИДа в Российской Федерации связана с социально-экономическими и социально-политическими проблемами 1990-х годов. В эти годы экономическая и социальная дезорганизация привела к созданию климата, способствующего процветанию наркоторговли, потреблению наркотиков и сопутствующему риску заражения ВИЧ» [124]. Это лаконичное описание причин эпидемии ВИЧ в России и мягкое определение результатов реформ: «экономическая и социальная дезорганизация».

По данным UNAIDS [124] и ВОЗ в 2006 г. Россия была в числе лидеров в Европе по темпам распространения ВИЧ (рис. 3.22).

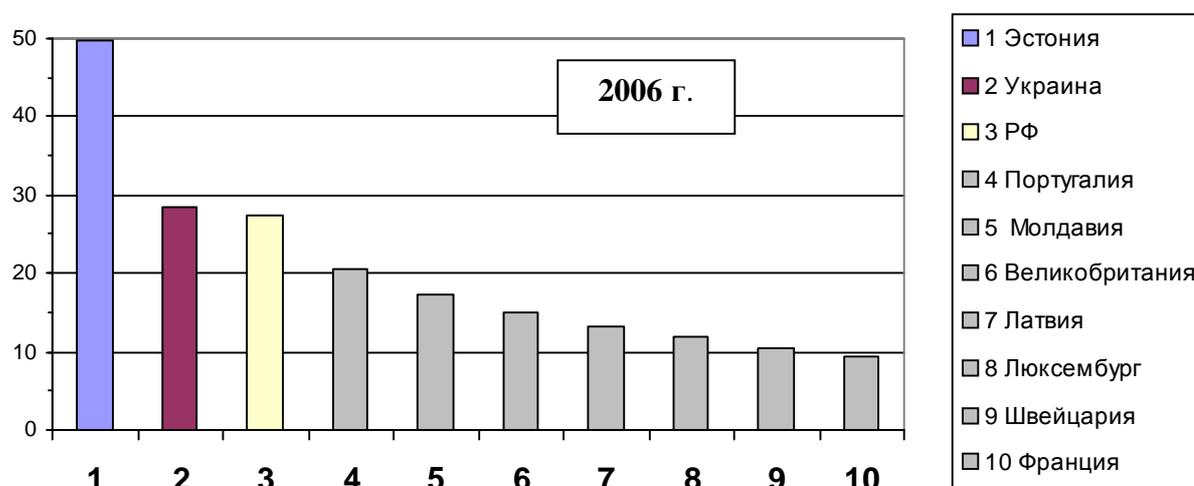


Рис. 3.22, а. Заболеваемость ВИЧ на 100000 человек населения в странах – европейских лидерах по этому показателю в 2006 году. Источник: European health for all database (HFA-DB), WHO/Europe, November 2007.

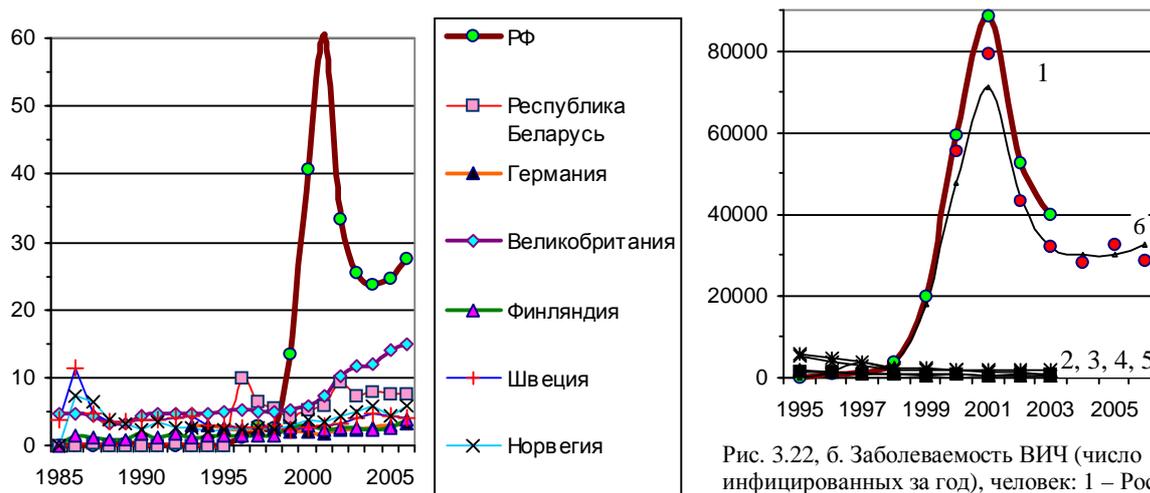


Рис. 3.22, б. Заболеваемость ВИЧ на 100000 человек населения в некоторых европейских странах. Источник: European health for all database (HFA-DB), WHO/Europe, November 2007.

Рис. 3.22, б. Заболеваемость ВИЧ (число инфицированных за год), человек: 1 – Россия; 2, 3, 4, 5 – Италия, Франция, Германия, Великобритания. Источник: [36]. Линия 6 – число россиян, инфицированных ВИЧ по данным Государственного доклада «О санитарно-эпидемиологической обстановке в РФ в 2006 году» [106]; точки – данные Росстата .

Это официальная статистика о поставленных на учет ВИЧ-инфицированных. Реальная картина гораздо тяжелее. По оценкам, приведенным в Докладе ООН 2006 года о глобальной эпидемии СПИДа [124], на конец 2005 года число людей, живущих с ВИЧ в России,

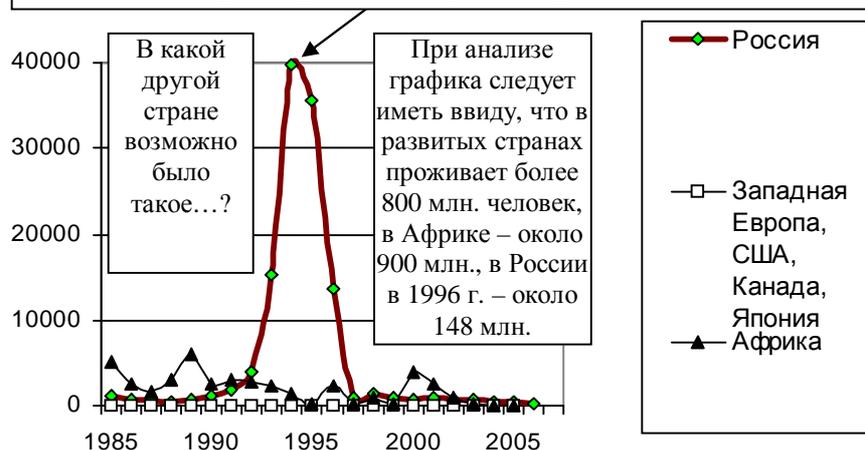
составляло 940000 [560 000–1600000] человек, причем не менее 80% из них имели возраст 15-29 лет и более трети составляли женщины. По оценкам UNAIDS и Всемирного банка, национальный показатель распространенности ВИЧ среди взрослых 15-49 лет в 2005 году составлял 1,1% [0,7%–1,8%]. По данным Главного государственного санитарного врача РФ этот показатель составил 0,328 [126]. В 2007 году ЦРУ оценила уровень распространения ВИЧ среди взрослого населения России в 1,8% [127], но это учреждение особенно неравнодушно к нашей стране и, будем надеяться, что оно сгущает краски.

«Зараженных вирусом ВИЧ и СПИДом в России официально зарегистрировано уже 292 тысячи молодых людей», - сообщил 30.09.2004 г. академик РАМН Вадим Покровский на международной конференции по этим проблемам. Однако фактически, по словам Покровского, «количество зараженных ВИЧ-инфекцией в стране больше в четыре раза».

Можно привести много публикаций отечественных и зарубежных специалистов, считающих, что уже в 2005 году в России количество ВИЧ-инфицированных превысило 1 млн. человек, и это, в основном, молодежь.

Инфекционные заболевания. Период реформ характеризовался вспышками некоторых инфекционных заболеваний, обусловленных резким ухудшением условий жизни и ослаблением иммунитета населения (рис. 3.23, 3.24).

Еще суперрекорд – **3279%** к уровню 1990 г. и **19800%** к уровню 1980 г.!
Этот пик вряд ли удастся покорить следующим поколениям.



Заболееваемость дифтерией в РФ и в развитых европейских странах в 1994 году, человек на 100000 человек населения.

Россия	27,06
Австрия	0
Бельгия	0
Великобритания	0,0069
Дания	0
Финляндия	0,0197
Франция	0
Германия	0,0074
Греция	0,0095
Италия	0,0018
Испания	0
Нидерланды	0
Норвегия	0
Швеция	0
Швейцария	0

Рис. 3.23. Заболееваемость дифтерией (человек) в России, Африке и развитых странах мира, человек. Источники: WHO/UNICEF; Росстат.

Источник: WHO/European HFA Database, November 2007.

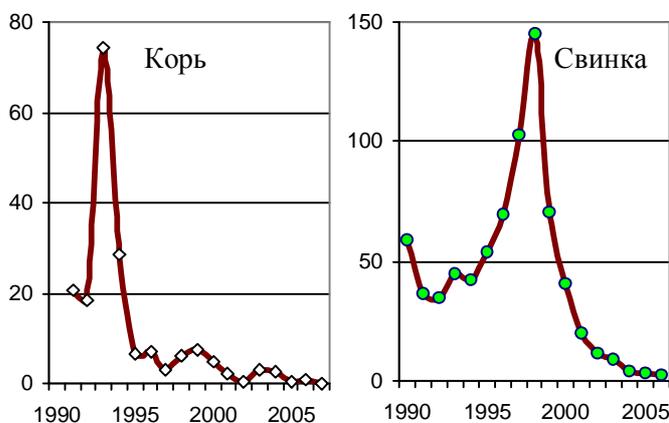


Рис. 3.24, а. Заболееваемость корью и свинкой в РФ (число зарегистрированных случаев заболеваний, тыс. человек). Источники: WHO/UNICEF; Росстат.



Рис. 3.24, б. Заболееваемость краснухой в РФ и в развитых странах Европы, человек на 100000 человек населения. Источник: построено по данным European health for all database (HFA-DB), WHO/Europe, November 2007.

Одно из наиболее серьезных заболеваний – гепатит. По данным ВОЗ в 1999 году в мире насчитывалось 170 млн. больных только гепатитом С (3,1% населения Земли). В России пик заболеваний гепатитами В и С, в связи с ростом количества наркоманов, пришелся на конец 20 века (рис. 3.25 и 3.26). В 2005 году, по данным [106], 66.8% заболеваний приходилось на гепатит А, 19.1% - на гепатит В.

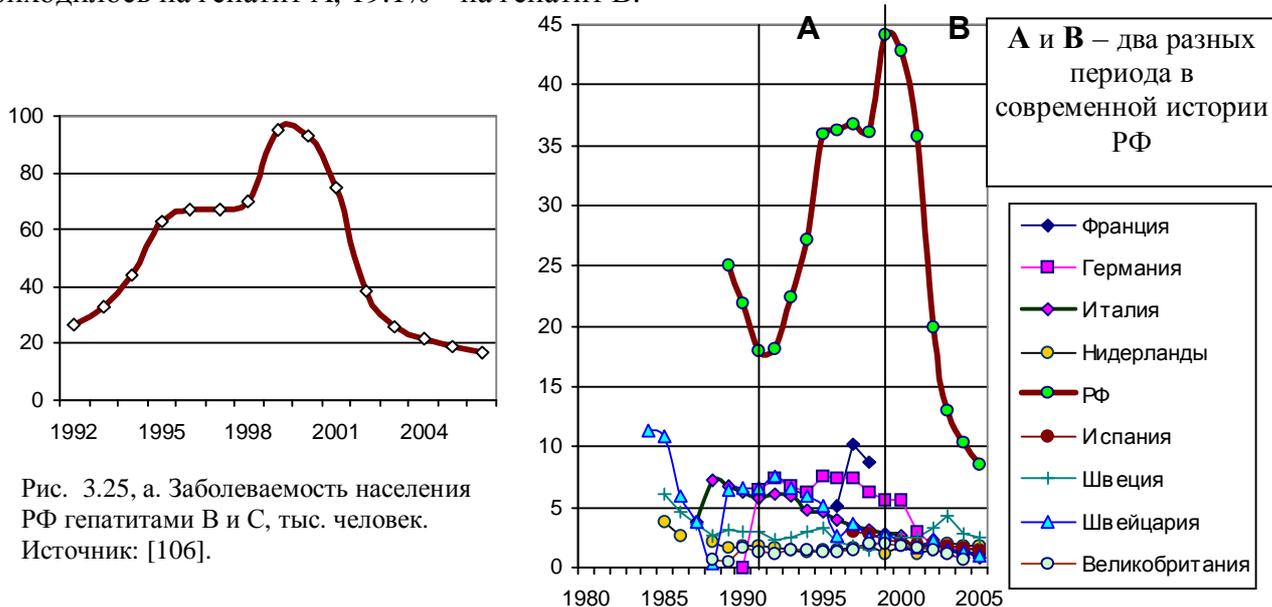


Рис. 3.26. Количество вирусоносителей гепатита С в РФ, тыс. человек. Источник: [106].

И последнее. Как изменилось в период реформ в стране количество беднейших, нищих и граждан без определенного места жительства? Об этом косвенно можно судить по заболеваемости чесоткой (рис. 3.27).



Рис. 3.27. Заболеваемость чесоткой, тыс. человек. Источник: Росстат, [103].

Инвалидность населения

Ключевой показатель здоровья нации – количество инвалидов и их доля в общем населении страны.

Росстат ведет статистику граждан, впервые признанных инвалидами в течение каждого года (рис. 3.28, а). С 1990 по 2005 год общее количество инвалидов в России утроилось (рис. 3.28, б). На 1 января 2006 года, по данным Росстата, общая численность инвалидов в РФ составила 12,55 млн. человек – более 8,8% всего населения страны. Достаточно весомая, даже убийственная для нации цифра: каждый 11-й россиянин – инвалид. Для сравнения: в 1988 году число инвалидов не превышало 2% населения России.



Рис. 3.28, а. Численность лиц, впервые признанных инвалидами, млн. чел. Источник: Росстат.

Рис. 3.28, б. Общая численность инвалидов, млн. чел. (на 1 января соответствующего года). Источники: Росстат; [8]; [103].

Изменение количества инвалидов, получающих пенсии по инвалидности (расчете на 10000 человек населения), представлено на рис. 3.28, в.

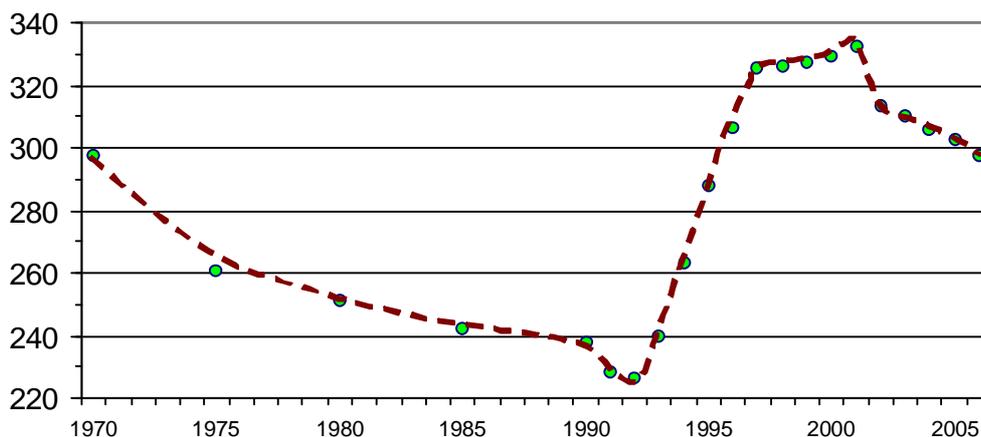


Рис. 3.28, в. Количество пенсионеров по инвалидности на 10000 человек населения в России. Источник: Росстат.

С другими странами наши показатели сравнивать трудно – разные критерии установления инвалидности.

Основные причины инвалидности россиян представлены на рис. 3.29

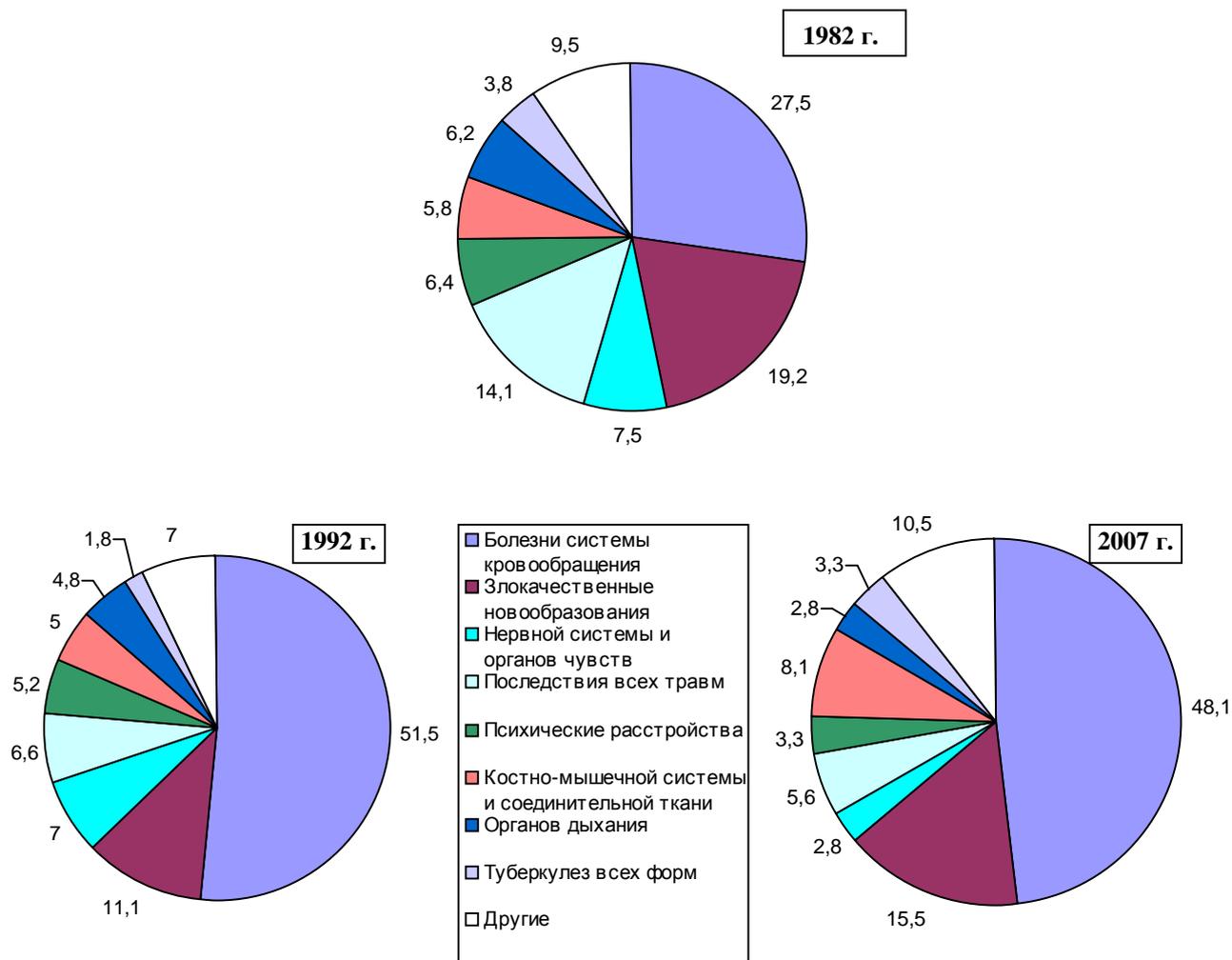


Рис. 3.29. Распределение граждан России, впервые признанных инвалидами, по причинам инвалидности (%). Источники: Росстат, Центральная база статистических данных; Инвалиды в России: причины и динамика инвалидности, противоречия и перспективы социальной политики / Фонд «Боро экономического анализа» - М., 1999, - № 3.

В конце 2004 года принято постановление правительства, ужесточившее критерии установления инвалидности, а органы медико-социальной экспертизы (МСЭ) переосвидетельствовали миллионы инвалидов. Число граждан, признанных инвалидами, должно с каждым годом уменьшаться. Кроме того, комиссиями МСЭ каждому инвалиду теперь устанавливается степень ограничения способности к трудовой деятельности (ОСТД). При этом далеко не все инвалиды получают степень ОСТД, соответствующую их группе инвалидности. Так, только немногим более 50% инвалидов 2-й группы получили 2-ю степень ОСТД. 20% инвалидов 3-й группы присвоена первая степень, а остальным - нулевая и такая же пенсия. Еще меньше доля инвалидов первой группы, получивших третью, наивысшую, степень ОСТД.

Некоторые факторы, влияющие на здоровье населения

В общем случае здоровье человека в развитых странах зависит от нескольких основных факторов (рис. 3.30). Конечно, диаграмма условна, в каждой стране – своя специфика, есть и некоторые другие факторы.

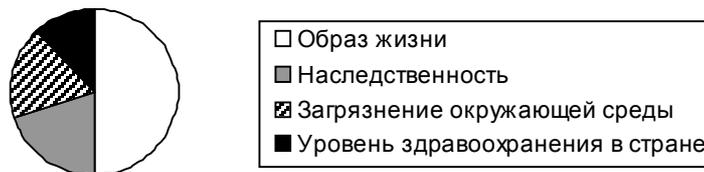


Рис. 3.30. Факторы, определяющие здоровье населения в развитых странах.

Доходы населения.

Один из наиболее важных факторов. От уровня доходов человека зависит, прежде всего, возможность качественного питания – «здоровье человека – в его тарелке». Люди с высокими доходами не испытывают и проблем с высококачественным медицинским обслуживанием, с покупкой любых лекарств, с расходами на отдых.

С другой стороны: «Бедность может быть фактором, способствующим развитию психических болезней, приводящим к росту депрессий, самоубийств, алкогольной зависимости, задержке умственного развития. В случаях с другими патологиями, бедность способствует ухудшению состояния больного, как в случае с шизофренией»*.

Расходы на здравоохранение. Другой главный фактор, существенно влияющий на здоровье населения – расходы государства на здравоохранение и эффективность использования этих средств. Список развитых стран с наибольшей долей затрат на здравоохранение в ВВП возглавляют США (рис. 3.31).

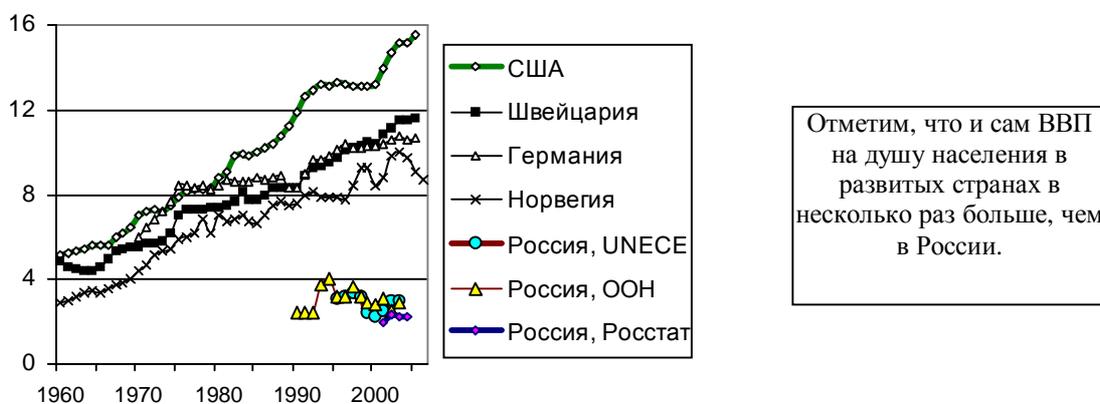


Рис. 3.31. Расходы на здравоохранение в процентах от ВВП. Источники: United Nations Economic Commission for Europe (UNECE), The Statistical Yearbook of Economic Commission for Europe 2005 и Statistical Yearbook United Nations; Health, United States, 2006; OECD; [8], данные Росстата – включая расходы на физкультуру и спорт.

В 1992 – 2005 гг. в США расходы на здравоохранение составляли 13 – 15% от ВВП, во Франции – 9 – 10,5%, в Германии 9,9 – 10,9%.

В России проблем со здоровьем нации, качеством и продолжительностью жизни граждан несравненно больше, чем в развитых странах. В стране с такими серьезными проблемами с одной стороны и значительными накоплениями от продажи природных ресурсов с другой объем расходов на здравоохранение должен быть не просто большим, а очень большим. Между тем, расходы консолидированного бюджета на здравоохранение и спорт в России в 2000 – 2005 годах составляли всего 2,2 – 2,9% от ВВП.

* Из доклада директора департамента психического здоровья ВОЗ Б.Сарачено на международной встрече «Укрепление систем психического здоровья жителей в странах с низким и средним уровнем дохода», 15 – 18.04.2008, Римини.

Невозможно сравнивать расходы бюджета в России в рублях для разных лет: рубли, например, 1992 и 1997 годов отличаются, мягко говоря, очень существенно. Поэтому расходы федерального бюджета РФ на здравоохранение в приведены долларах США (рис. 3.32). Сравним их с национальными расходами на здравоохранение в США.

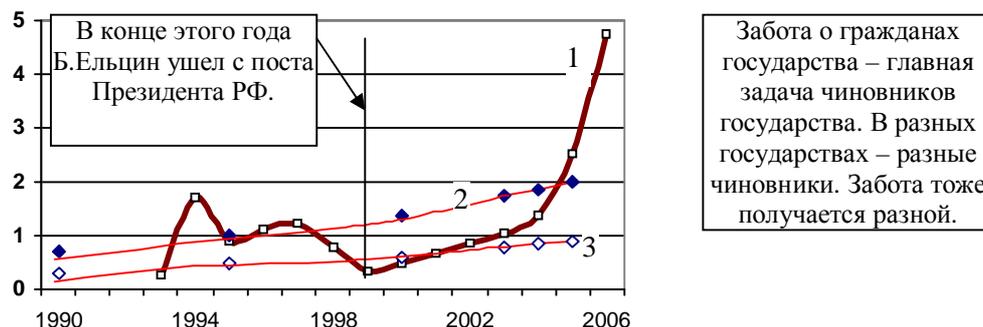


Рис. 3.32. Расходы федерального бюджета РФ на здравоохранение (1, млрд. долларов, расчет по среднегодовому курсу доллара); национальные расходы США (2) и государственные расходы США (линия 3, расходы федерального правительства, штатов и местных органов власти) на здравоохранение (трлн. долларов). Источники: законы о государственных бюджетах РФ и законы об исполнении государственных бюджетов; Health, United States, 2006.

Приведенные на рис. 3.33 – 3.34 данные позволяют сравнить доли расходов на здравоохранение в расходах федеральных бюджетов РФ и развитых стран, а также доли расходов на здравоохранение в общих государственных расходах этих стран.

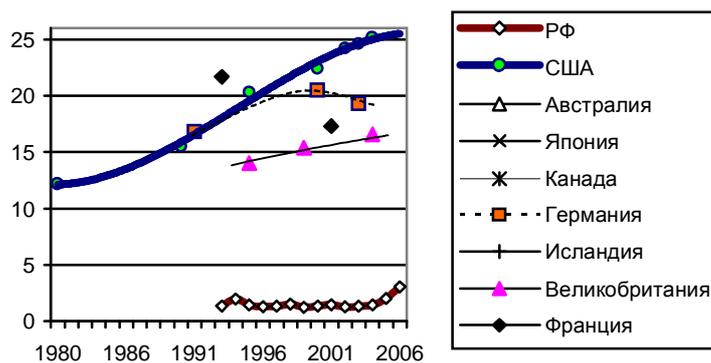


Рис. 3.33. Доля расходов (%) на здравоохранение в общих расходах федерального бюджета РФ, в общих расходах федерального правительства США и федеральных бюджетах некоторых развитых стран. Источники: законы о государственных бюджетах РФ и законы об их исполнении; Health, United States, 2006; [7 а, б]].

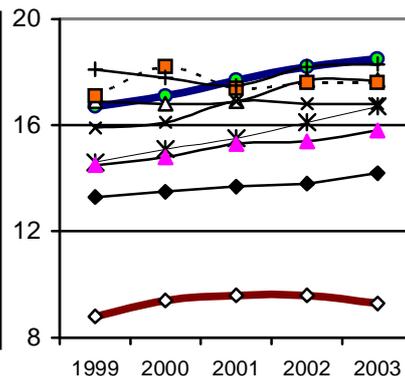


Рис. 3.34. Государственные расходы на здравоохранение, в % от общих государственных расходов в развитых странах. Источник: The World Health Report 2006.

Сравним также расходы бюджетов на здравоохранение и на оборону (рис. 3.35)

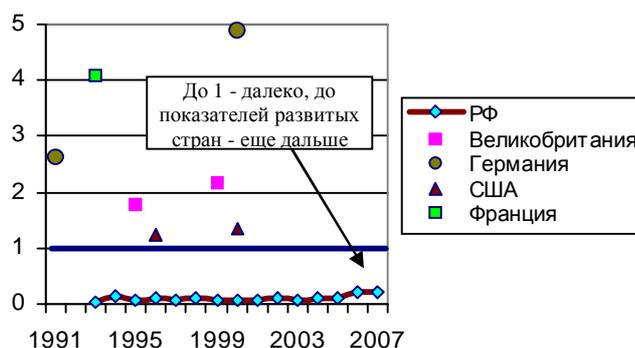


Рис. 3.35. Отношение расходов на здравоохранение к расходам на оборону для федеральных бюджетов РФ и для федеральных бюджетов некоторых развитых стран. Источники: законы о федеральных бюджетах РФ и об их исполнении; [7 а].

Бюджеты – бюджетами, что же получилось на душу населения (рис. 3.36)?

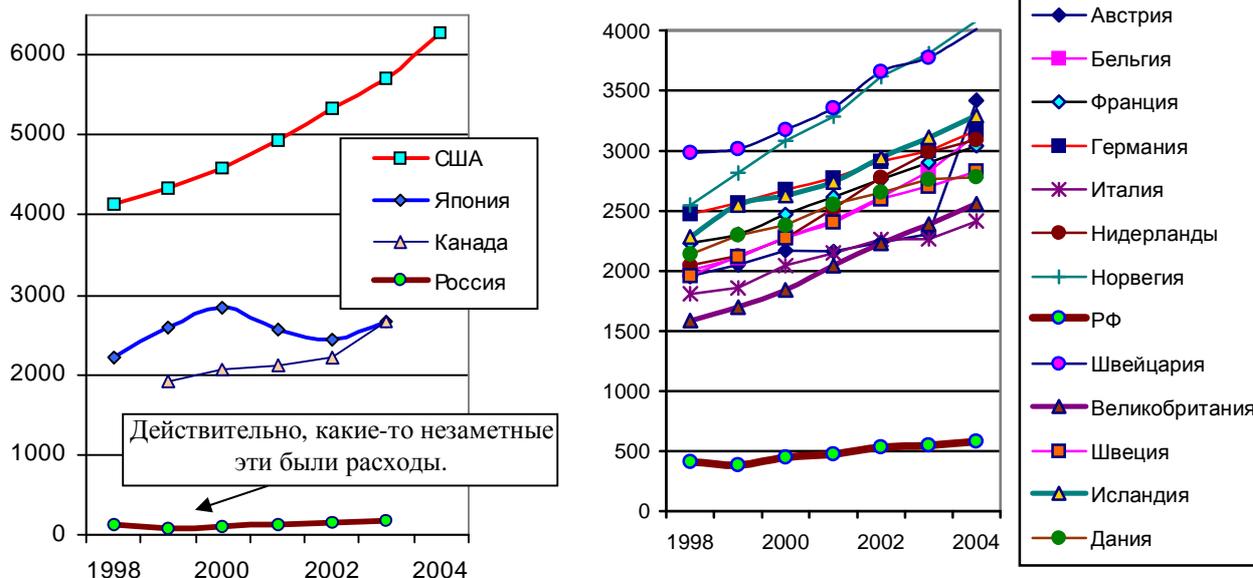


Рис. 3.36, а. Суммарные расходы на здравоохранение на душу населения в РФ, США, Канаде и Японии, долларов США на человека в год (расходы в национальных валютах пересчитаны по среднегодовому курсу доллара). Источники: The World Health Report, 2006; Health, United States, 2006; WDI.

Рис. 3.36, б. Суммарные расходы на здравоохранение на душу населения в РФ и в развитых европейских странах, долларов США с учетом ППС на человека в год. Источник: European health for all database (HFA-DB), WHO/Europe, November 2007.

Результаты экономии на здравоохранении не заставили себя долго ждать. Академик РАН и РАМН А.Воробьев: «Впервые в истории страны мы в год теряем 500 тысяч человек, которые умирают потому, что им не была оказана медпомощь. Из них львиная доля за ней даже не обращалась» [129]. Знали, что бесполезно, ни у кого, кроме родных, нет до них никакого дела. Однако слишком дипломатично сказал академик, не «теряем», а гибнет в год 500 тысяч человек.

Здесь нужно сделать небольшое отступление. США уже несколько лет воюют за свободу и права иракцев (или еще за что-то; по официальным сообщениям – искали и ищут оружие массового уничтожения). Эта держава приложила огромные усилия, чтобы найти и повесить за причастность к убийству 150 иракцев бывшего президента С.Хуссейна и его помощников. Дело, может быть, и правильное, умышленных убийц нужно вешать. Но почему те же американцы, зная, что реформы в России ведут к разворовыванию ее национального богатства, разгулу бандитизма, расцвету наркомафии и просто мафии, вопиющим образом попирают права почти 150 млн. россиян, несут нищету, значительный рост числа заболеваний и даже преждевременную смерть миллионам граждан, скромно помалкивали и даже поддакивали российским реформаторам в 90-х?

Что же, все-таки, произошло с нашим здравоохранением? На этот вопрос отвечает профессор Л.Рошаль: «Это молодые реформаторы, которые пришли с Ельциным, придумали ликвидировать поликлиники, женские консультации и узких специалистов в городах заменить на врачей общей практики... В советские времена была отлично налажена профилактическая работа – обязательные медосмотры на предприятиях, диспансеризация всего населения. Сейчас этого нет и в помине. Уничтожена медицинская промышленность, и сегодня мы вынуждены сидеть на игле, покупая за рубежом многие лекарства и оборудование. Фактически прекратилось даже производство собственных антибиотиков. Это, как и вообще проблема со здравоохранением, является проблемой государственной безопасности. В результате непродуманной перестройки наше здравоохранение тяжело заболело...» [130]. Одно из подтверждений этих слов – на рис. 3.37. И эти слова всемирно известного врача - прямое обвинение молодых реформаторов. Не нам разбираться в их

ответственности перед законом и народом, но при больном здравоохранении не могло быть здоровым большинство населения.

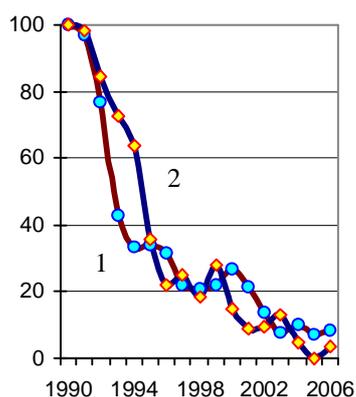


Рис. 3.37, а. Производство антибиотиков (1) и витаминов (2) в РФ, 1990 г. – 100. Источник: Росстат.

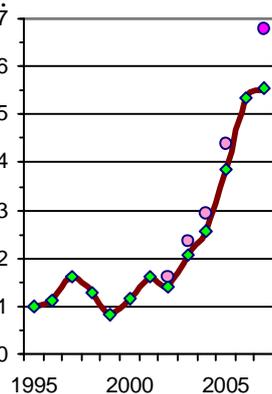


Рис. 3.37, б. Импорт РФ медикаментов, лекарственных средств млрд. долл. Источник: Росстат. Точки - импорт РФ медицинских и фармакологических товаров, млрд. долл., по данным UN Commodity Trade Statistics Database, 2007; WTO, International trade statistics, 2008.

Неужели сложно наладить собственное производство лекарственных препаратов? Если сами уже не в состоянии создать простейшее смесители, таблеточные и упаковочные машины – почему не закупить их за рубежом? Почему в этой отрасли дело организовано так, что больные и бедные россияне вынуждены покупать за огромные деньги лекарства зарубежных фармацевтических компаний, постоянно взвинчивающих цены? Легальный ежегодный импорт лекарственных препаратов уже превысил 5 млрд. долларов.

Продукты питания. Наибольшее количество вредных веществ организм человека получает из пищи. Одной из причин роста заболеваемости населения страны в последние годы является ухудшение качества питания граждан, уменьшение в ней доли натуральных продуктов и увеличение далеко не безобидных добавок. Очень кратко рассмотрим только несколько проблем.

Мясо. Российская Федерация импортирует значительную долю необходимого продовольствия, прежде всего мяса. О том, насколько это мясо качественное можно косвенно судить о запретах на его ввоз из США и Польши. При выращивании скота и птицы в их корм добавляют антибиотики. Например, половина производимых в США антибиотиков используется в животноводстве. В мясе содержатся также пестициды, поступившие в организм животных с растительной пищей, и консерванты, предотвращающие его быструю порчу. Эти и некоторые другие химические вещества при термической обработке не разрушаются и поступают в организм человека.

С мясом человек получает также гормональные добавки, которые животным или курам давали для ускорения роста и повышения постности. В результате в организме человека могут происходить существенные изменения. Например, во Франции у мальчиков, которых кормили мясными консервами с эстрогенами, стали увеличиваться грудные железы, эндокринная система начала менять половую ориентацию. Аналогичные эндокринные расстройства начались у портовых грузчиков в Бельгии, которых кормили куриными шейками – у них также начали увеличиваться грудные железы.

В США допускается применение гормональных добавок при откорме крупного рогатого скота и кур, и консервантов при обработке мяса. Европейский Союз уже в 1995 году запретил добавление в корм скоту половых гормонов, предназначенных для ускоренного роста. Эти гормоны считают канцерогенами, способными вызвать у человека злокачественные новообразования (например, в женских грудных железах). Импорт в Западную Европу из США и Канады говядины, произведенной с использованием гормональных препаратов, был запрещен.

В нашей стране в 90-х ели любое мясо, особо не разбирались с какими оно добавками и откуда, главное – дешевое. Импорт мяса и мясопродуктов в Россию за период 1990 – 2006 годы составил 38,3 млн. тонн (данные Росстата, раздел «Ресурсы и использование мяса и мясопродуктов»). Сколько в этом мясе тонн гормонов, пестицидов и антибиотиков никто не считал. Урон, нанесенный здоровью нации, оценке не поддается.

Пищевые добавки. На территории России созданы предприятия по производству пищевых продуктов, на которых внедрены западные технологии с широким применением различных добавок. Особенно остро в последние годы ставятся вопросы использования

сотен наименований пищевых добавок, обозначаемых индексом «Е», некоторые примеры которых приведены в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Код добавки	Тип добавки	Примеры
E100 – E182	Красители	E172 – оксиды железа, E140 – хлорофилл
E200 – E297	Консерванты	E250 – нитрит натрия, E220 – бензоат натрия
E300 – E399	Антиокислители, регуляторы кислотности	E300 – аскорбиновая кислота, E330 – лимонная кислота, E375 – никотиновая кислота
E400 – E449	Стабилизаторы, загустители	E420 – сорбит и сорбитовый сироп, E422 – глицерин

В России некоторые добавки запрещены к применению, они считаются вредными – канцерогенами, мутагенами, аллергенами и т.п. Списки таких добавок периодически публикуются (см., например, [131]), они постоянно обновляются.

ГМП. Еще одна проблема – употребление генетически модифицированных продуктов (ГМП) или организмов (ГМО). Впервые ГМП произвела американская кампания, специализирующаяся на производстве биологического оружия.

В России разрешены к употреблению 14 видов пищевой продукции растительного происхождения, полученных с применением трансгенных технологий: три сорта сои, шесть сортов кукурузы, три сорта картофеля, один сорт сахарной свеклы и один сорт риса (данные на конец 2006 г.) [106, 132].

Выращивание трансгенов в нашей стране официально запрещено, эти продукты к нам завозят из-за рубежа, и немало. Общая площадь посевов трансгенных культур в мире в 2005 г. составила 90 млн. га [106]; для сравнения: посевная площадь в сельхозпредприятиях России в 2005 г. - около 60 млн. га.

«Почти треть продовольствия, которое ввозят в страну, генетически модифицировано, причем в последние годы его доля только растет» [133]. Более 90% сои – трансгенного происхождения [134], и наша страна является одним из крупнейших ее потребителей. На долю этого продукта приходится почти 60% всего ГМ-сырья, используемого в российской пищевой промышленности, большинство россиян «сидит на ГМ-сое». Она применяется в колбасах, сосисках, паштетах, ветчине. При изготовлении фарша, котлет, гамбургеров, начинки для пельменей. В тушенке (соевый белок). В кондитерских изделиях. Соевое масло используется в соусах, пирожных, соевая мука применяется как разрыхлитель теста в хлебопекарной промышленности. Всего же соя используется более чем в 500 продуктах питания. Не этим ли объясняется, в частности, то многообразие, например, сортов вареных колбас на рынках и в колбасных палатках? В Советском Союзе было всего несколько широко известных сортов: любительская, докторская, молочная, русская, но ни в одном из них не было ГМ-сое.

Между тем безвредность для человека этих ГМ-продуктов научно еще не доказана. Наоборот, имеются исследования, показывающие их опасное влияние на живые организмы.

Под руководством И.Ермаковой были проведены важные эксперименты на крысах, близких в генетическом отношении к человеку. Получены следующие результаты для потомства крыс, которых кормили ГМ-соей [133], [135]:

- выжило только 44% крысят (при норме для обычных условий - 91%), причем выжившие крысы гораздо меньше своих нормальных сверстников, недоразвитые, ведут себя агрессивно;
- у многих особей отмечены нарушения деятельности печени, семенников, органов пищеварения;
- выжившие крысы в дальнейшем не смогли дать потомства;
- при скрещивании самок, которых кормили ГМ-соей, с обычными самцами потомство было, но очень ослабленное.

И это первое – второе поколение, а для того, чтобы использовать в качестве еды доселе неизвестный подозрительный продукт, да еще в таких масштабах, нужно провести эксперименты на пяти и более поколениях животных.

Другими экспериментами доказано, что у крыс, которых кормили генетически модифицированными продуктами, через 9 месяцев обнаружены изменения в печени,

селезенке, в мозгу, изменилась биохимия крови. В экспериментах, проведенных М.Коноваловой, подопытные крысы, питающиеся ГМП, поедали и свое потомство.

В Европе обязательна маркировка, если содержание ГМ-компонента в продукте составляет более 0,9%. В голодающей Африке (кроме ЮАР) запрещен ввоз ГМП даже в виде гуманитарной помощи: африканцам такие «продукты» даже даром не нужны.

В российском законе «О защите прав потребителей» указано, что изготовитель обязан информировать покупателя о наличии в продуктах питания компонентов, полученных с применением генно-инженерно-модифицированных организмов, если их доля превышает 0,9%. Закон нарушался, поскольку производители этих продуктов практически не несли ответственности при отсутствии такой информации.

Если в мире и в нашей стране идут постоянные разговоры и споры о серьезном вреде или пользе для здоровья этих продуктов, почему же соответствующие органы не проведут, как положено, необходимые эксперименты на пяти - восьми поколениях крыс и раз и навсегда не докажут безвредность ГМП?

Представим гипотетическую, пусть даже очень далекую от реальной жизни, ситуацию. Ученые в некоем государстве изобрели продукт питания, который не едят ни насекомые, ни животные – едят только голодные люди в бедных странах. Продукт дешевый, вкусный, но имеет один недостаток – плохо влияет на потомство. Дети растут большими, и дают еще более большое потомство; многие даже не в состоянии иметь своих детей. Народы в этих бедных странах деградируют и постепенно вымирают. Вопрос: кто и когда ответит за эту биологическую катастрофу? Ответ: никто и никогда.

Главный государственный санитарный врач России употребление ГМП разрешил: «Пищевые продукты, полученные из ГМО, прошедшие медико-биологическую оценку и не отличающиеся по изученным свойствам от аналогов, полученных традиционными методами, являются безопасными для здоровья населения и разрешены для реализации» [106]. Их успешно нам реализуют, и мы их едим, часто даже не зная об этом. Так, по данным [136], в 2007 году около 30% отечественных и 60% импортных продуктов в магазинах Москвы содержали ГМО.

Избыточный вес. В США ожирением страдают около 1/3 детей. В нашей стране в результате несбалансированного питания «более половины россиян (55% населения РФ) сегодня страдают избыточным весом и ожирением, считают в институте питания РАМН. Только за последние годы россиянин в среднем потяжелел на 2 кг. Данные по другим странам «восьмерки» приведены на рис. Ожирение, помимо всего прочего, повышает риск сердечно-сосудистых заболеваний» [137], уменьшает продолжительность жизни.

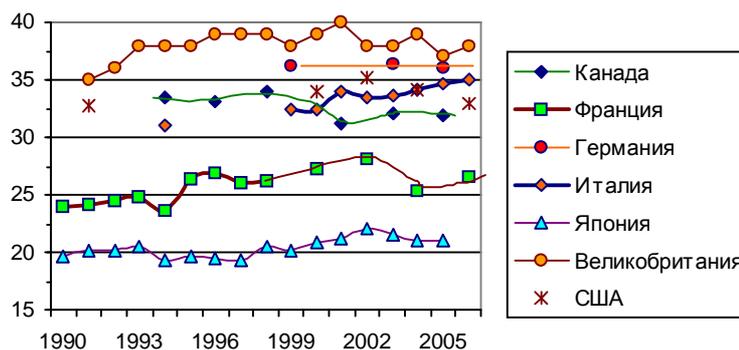


Рис. 3.38. Доля (%) граждан с избыточным весом в семи странах «восьмерки». Источник: OECD Health Data 2008.

Тефлон. Опасны не только многие продукты, но и процессы приготовления пищи. Рассмотрим только один. Весь мир (Россию в том числе) обеспечили сковородками с тефлоновым покрытием, и только затем провели исследования над животными и доказали, что компоненты покрытия способствуют заболеванию раком печени, низкому весу новорожденных, иммунным проблемам. Американское Федеральное агентство по защите окружающей среды наложило запрет на сковороды с тефлоновым покрытием. К 2010 году их производство сократится на 95 %, к 2015 – на 100% [138].

Алкоголизм

Алкоголизм – одна из наиболее тяжелых проблем современной России. Много бед алкоголь принес и еще принесет государству и его гражданам.

Что представляет собой этиловый спирт, внесший значительный вклад в разрушение Советского Союза и успешно подрывающий здоровье значительной части россиян? Его характеристика в нашей стране дважды существенно изменялось за последние 35 лет.

1972 год: «Этиловый спирт — легко воспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы» (ГОСТ 18300–72).

1982 год: «Этиловый спирт — легко воспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам» (ГОСТ 5964 – 82). Уже не вызывает паралич нервной системы.

1993 год: «Этиловый спирт — легко воспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом» (ГОСТ 5964 – 93). Уже не относится к сильнодействующим наркотикам. Еще один - два пересмотра стандарта и спирт будет отнесен к лечебным жидкостям, «национальному витамину».

Производство спирта простое, себестоимость низкая. Ферменты дрожжевых грибков в процессе брожения разрушают молекулы сахара (глюкозы) $C_6H_{12}O_6$ с образованием углекислого газа CO_2 и спирта C_2H_5OH . Сырой этиловый спирт содержит много примесей, в том числе ядовитых сивушных масел. При промышленном производстве питьевого спирта его очищают путем перегонки, поэтому он безопаснее, чем самогон.

Низкая себестоимость спирта, незначительные расходы на производство обуславливают низкую себестоимость водки - основного алкогольного продукта в стране (табл. 3.2).

Структура розничной цены на водку, %

Таблица 3.2

Год	Сырье и основные материалы	Расходы на производство	Прибыль промышленных предприятий	НДС, акцизы и др. налоги	Оборот сферы обращения
1999, I квартал	4,7	13,6	3,7	56,8	21,2
2003	8,9	14,3	3,6	52	21,2
2006	10,4	11,7	3,8	45,9	28,2

Источник: [7 г]. С 01.01.2009 налоги, в частности акцизы, увеличились.

Потребление алкоголя - краткая хроника алкоголизации нации

Алкогольная продукция – пищевая продукция, произведенная с использованием этилового спирта, выработанного из пищевого сырья, с содержанием этилового спирта более 1,5 процента от объема готовой продукции. Как ни странно, пиво, являясь, по сути, алкогольной продукцией, формально к ней не относится. В нашей стране.

Точно определить объемы потребления населением алкогольной продукции невозможно. Значительное количество крепких и некрепких спиртных напитков производится в домашних условиях. Не поддается учету и нелегально произведенный или ввезенный алкоголь, различные лечебные спиртовые настойки, содержащие спирт жидкости, используемые не по назначению. Поэтому приведенные ниже цифры довольно приблизительны, но все же они дают общее представление о проблеме.

В древней Руси употребляли некрепкие алкогольные напитки, малыми дозами, в основном, по праздникам. Пили медовуху, пиво, виноградное вино (т.е. напитки с содержанием спирта не более 10%). Выпивка сопровождалась хорошей закуской.

Медленное увеличение потребления алкоголя в стране начинается с XV века. В первой половине XIX века даже в деревнях строятся кабаки для уменьшения самогонварения и увеличения доходов государства.

В начале 20 века по уровню потребления алкоголя на душу населения Россия занимала одно из последних мест в Европе, а после начала Первой мировой войны продажа водки и других спиртных напитков была вообще запрещена. Потребление алкоголя в стране сократилось в несколько раз (рис. 3.39), что положительно отразилось на здоровье россиян, промышленном и сельскохозяйственном производстве, социальных условиях жизни семьи.

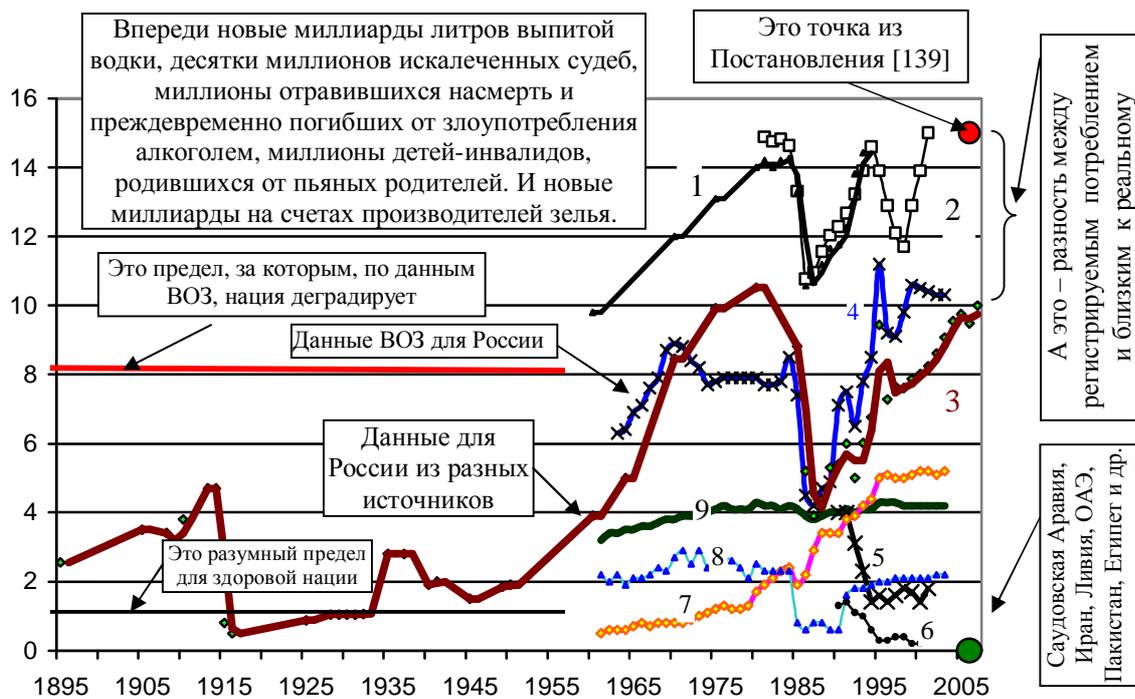


Рис. 3.39, а. Потребление алкоголя (литров спирта на одного человека в год) в СССР, России (линии 1 – 4), в Казахстане (линия 5) и Таджикистане (6). Линия 1 – американский советолог В.Тремл для 1960–1980 гг. [140]; 2 - А.Немцов [140]; 3 – регистрируемое потребление алкоголя по данным Госкомстата РФ (Росстата), Н.Г.Загоруйко, В.Г.Жданова и других источников. Потребление алкоголя на душу населения ≥ 15 лет по данным WHO, Global Alcohol Database, 2005: линия 4 – в России, 7 – в Китае, 8 – в Сингапуре, 9 – среднее в мире.

«Сухой» закон был отменен в 1925 году, но до середины 30-х годов потребление населением алкоголя увеличивалось очень медленно.

Предводитель фашистов о славянах: «... никаких прививок... мыться по праздникам... Пусть у них будет сколько угодно водки и табака». План фашисту осуществить не удалось, труп его сожжен и рассеян. Но Великая Отечественная война, с ее «наркомовскими 100 граммами» для снятия стресса, дала толчок многим миллионам воевавших мужчин к постоянному употреблению крепких спиртных напитков. После войны производство спирта начало расти (рис. 3.40) и в 1953 году превысило довоенный уровень.

Существенный рост потребления алкоголя наблюдался и после прихода к власти Н.Хрущева. Народу в неограниченном количестве продавали алкогольные напитки для пополнения бюджета – нужно было строить коммунизм, содержать просоциалистические государства, развивать промышленность и науку, воплощать в жизнь дорогостоящие космические и атомные проекты, укреплять армию, противостоящую сразу всем мировым державам, а месторождения газа и нефти в Сибири еще не были открыты. Чтобы избежать инфляции лишние деньги у населения забирали, в том числе, с помощью водки и вина.

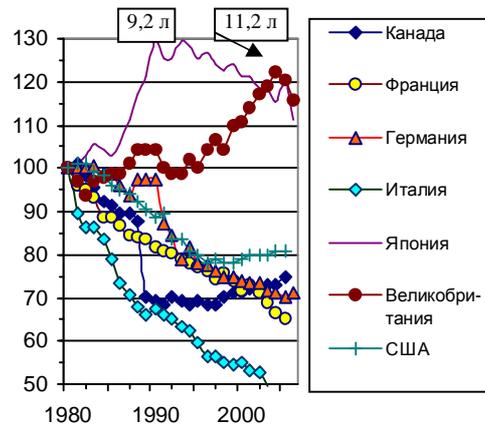


Рис. 3.39, б. Изменение потребления алкоголя (литров спирта в год на душу населения в возрасте 15 лет и старше) в семи странах «восьмерки», 1980 г. – 100%. Источник: OECD Health Data 2008.

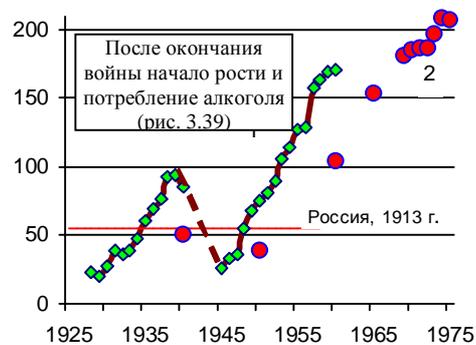


Рис. 3.40. Производство этилового спирта в СССР (1) и в РСФСР (2), млн. декалитров. Источники: [4, 30].

В начале 70-х проблема роста злоупотребления алкоголем в стране видна уже невооруженным взглядом. В 1974 г. в системе МВД приходится создавать лечебно-трудовые профилактории для принудительного лечения и трудового перевоспитания больных алкоголизмом.

В 1985 году уровень потребления алкоголя составлял 14,2 литра (в пересчете на спирт) в год на человека, из которых 3,8 литров (26 %) приходилось на самогон. Оценочные расчеты потребления россиянами спирта с учетом самогона выполнялись разными специалистами, в т.ч. американцем В.Тремлом, известным российским ученым, д.м.н. А.Немцовым и др. Госкомстат также приводит ориентировочные цифры потребления самогона в стране.

14 июня 1985 года ЦК КПСС объявил войну пьянству, были приняты ограничения по продаже алкогольной продукции.

В 1985 - 1987 гг., в результате антиалкогольной реформы, регистрируемое органами статистики потребление алкоголя резко снизилось - до 3,9 л/чел. в год. Реальное же потребление уменьшилось не так значительно, потому что увеличилось производство самогона, употребление одеколонов и т.п. Но положительные результаты борьбы с алкоголизмом были очевидными: смертность населения стала снижаться, а средняя ожидаемая продолжительность жизни – расти. К 1987 г. продолжительность жизни мужчин увеличилась на 3,2 года (!), заболеваемость алкогольными психозами снизилась в 3,2 раза (!), смертность от алкогольных отравлений уменьшилась в 2 раза! И такие замечательные успехи были достигнуты всего за 2,5 года «полусухого закона» и неуклюжей попытки борьбы с пьянством.

Главный результат антиалкогольной кампании – она значительно продлила жизнь более чем одному миллиону человек и подтвердила, что одна из основных причин низкой продолжительности жизни мужчин в России – алкоголизм.

Второй результат – она показала, что значительной части нации очень тяжело, практически невозможно, быстро расстаться с вредной привычкой.

Третий результат – во время кампании существенно снизилась заболеваемость системы кровообращения, печени, число травм, отравлений, несчастных случаев. Уменьшилась и смертность от насильственных причин, самоубийств. И, таким образом, стало более очевидным то, что смертность от злоупотребления алкоголем частично скрыта за другими диагнозами смерти.

Еще один важный результат – уменьшение объемов продажи виноводочных напитков позволило гражданам оставить миллиарды рублей в семьях, но эти «пьяные деньги», соответственно, не получил бюджет со всеми вытекающими последствиями. В 1988 году антиалкогольная реформа практически завершилась, потребление алкоголя стало постепенно расти (рис. 3.39, 3.41).

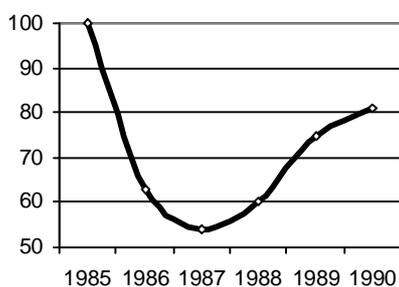


Рис. 3.41. Изменение объема продаж алкогольных напитков в СССР в (1985 г. – 100). Источник: [2].

Конец 1990 г., А.Солженицын о нашей стране: «...и миллионы без жилья, и беспомощное личное бесправие разлито по всем глубинам страны, -- а мы за одно только держимся: чтоб не лишили нас безумного пьянства» [78]. По официальным данным потребление алкоголя в этом году составило 5,4 л/чел. в год, по расчетам специалистов –

около 12 л/чел в год. Объем произведенного населением СССР самогона оценивался Госкомстатом в 150 млн. дал (около 1,5 млн. т).

28 февраля 1991 года, еще до объявления независимости России, принято Постановление Верховного Совета РСФСР (Председатель – Б.Ельцин) «Об освобождении лиц из лечебно-трудовых профилакториев для хронических алкоголиков». Алкоголики вышли на свободу, и это последнее и, пожалуй, единственное, что у многих из них останется через очень непродолжительное время.

В 1991 г. СССР ликвидировали, борьба с «безумным» пьянством продолжилась уже в суверенной России.

7 июня 1992 года Президент России подписал исторический документ об отмене государственной монополии на производство и торговлю спиртным. В этом же году рубли стали обмениваться на доллары, которые можно было без особого труда вывести за границу, в том числе, например, для закупки качественного, не очень качественного и очень некачественного спирта.

После отмены госмонополии на алкоголь резко выросло производство зелья, но доходы бюджета при этом уменьшились. С какой же тогда целью принято такое решение? Целей несколько, поясним только самую безобидную. В стране началась гиперинфляция, и у народа нужно было изымать деньги, чтобы они не «давили» на рынок. Наиболее простой и дешевый в изготовлении, но высокорентабельный товар, как мы знаем, – спирт.

Водка стала доступна в любом количестве, в любом месте, по любому поводу, в любое время суток. В страну пришла социальная беда, настоящий беспредел в употреблении алкоголя. Бесперебойно обеспечивать алкоголем население с извлечением из этого прибыли стали и отечественные производители алкогольной продукции, и зарубежные компании, и физические лица. В больших объемах стали продавать суррогаты, более токсичные, чем самогон. В Россию в огромных количествах стали завозить дешёвый спирт из разных регионов мира, вспомним, хотя бы, «Royal». Импорт спирта вырос в 1993 – 1996 годах в 30 раз (!) и превысил 30% от всего объема, производимого в РФ [25], хотя по закону эта цифра не должна была превышать 10%.

В 1994 - 1995 гг. потребление алкоголя достигло наибольшего за всю историю страны уровня. В эти же годы отмечена необычайно высокая смертность населения, всплеск гибели людей от отравлений алкоголем (см. рис. 3.63). Сотни полков молодых и крепких ребят зарыли в могилы. Миллионы наших детей потеряли здоровье и не нашли счастливого детства из-за пьянства родителей. «Безумное пьянство» 1990 года (5,4 л. спирта на человека в год) к 1995 году перешло в двукратно «безумное» (9,43 л.).

Уровень потребления алкоголя за последние годы приведен в таблице 3.3.

Таблица 3.3

Показатель	1990	1995	2000	2004*	2005	2006	2007
Регистрируемое потребление алкоголя на душу населения в год в пересчете на спирт, л. Источник: Росстат.	5,4	9,43	8,01	9,54	9,75	9,48	10,0
Общее примерное потребление алкоголя на душу населения в год в пересчете на спирт (по оценкам специалистов), л.	12	13,9	14 по [141]	14	14,5	15	
Для сравнения: потребление алкоголя на душу населения в возрасте 15 лет и старше в пересчете на спирт в 2003 г. в мире – 4,4 л. Источник: World Health Statistics 2007.							

* в этом году был перекрыт рекорд 1995 г.

Еще раз подчеркнем, что данные в таблице 3.3 и на графике 3.39, весьма приблизительные. Величина погрешности велика и зависит, прежде всего, от объема алкоголя, производимого и продаваемого «теневым сектором» (см., например, комментарии к рис. 3.52 и 1.288).

Общий объем и структура производства и потребления алкоголя

По экспертным оценкам, в 2004 году в России насчитывалось более 450 заводов по производству спиртных напитков.

Розничная продажа питьевого спирта разрешена только в районах Крайнего Севера и приравненных к ним. Продажа всех других алкогольных напитков в 2006 году в натуральном выражении составила 1200 млн. дал [139]. Это около 12 млн. тонн или примерно 200 тысяч железнодорожных цистерн.

Значительное количество алкоголя ввозится из-за рубежа. По официальным данным Росстата в 2005 году в Россию ввезли 25,95 млн. литров водки в пересчете на 100% спирт, что в 18 раз больше среднего объема импорта в 1997 – 2001 гг. В 2004 – 2006 гг. РФ импортировала 164,4 млн. литров крепких спиртных напитков (в пересчете на спирт), 2,34 млрд. литров пива и виноградных вин (в натуральном выражении). Неужели с алкогольной жадной уже не справляются сотни наших заводов? Из бывших союзных республик очень старалась нам помочь братская Украина: было время, когда из нее мы ввозили водки в 270 раз больше, чем вывозили в нее [142].

Кроме производства легальной алкогольной продукции вырос рынок и нелегальной, в том числе самогона. Только в 2003 году прибыль теневиков составила более 1,3 млрд. долларов [143], «левые» алкогольные напитки занимали до 70% российского алкогольного рынка» [144]. На пресс-конференции 14 августа 2002 г., посвященной состоянию столичного рынка алкогольной продукции, руководитель Департамента потребительского рынка и услуг Москвы сообщил, что до 1998 года почти 60% алкогольной продукции, поступавшей на московский рынок, было контрафактной или непригодной к употреблению.

Есть еще и рынок спиртосодержащих лекарств и настоек (настойка боярышника, ламивит и др.), на которые вплоть до 2006 года не был установлен акциз. Например, пузырек ламивита содержит экстракта ламинарии (морской водоросли) – 0,001 г, витамина А – 0,01 г, эссенций ароматических – 0,3 г, спирта этилового – 100 мл. Можно и даже нужно принимать его по одной чайной ложке, разбавленной 50 граммами воды. Но если разбавить весь пузырек 100 – 150 мл воды, получается как раз стакан, причем значительно дешевле, чем стакан легальной водки. И, конечно, алкоголики не обращают внимания на многократное превышение разовой дозы витамина А в стакане, а это наносит вред здоровью не меньший, чем спирт.

Алкогольные напитки имеют весомую долю в структуре производства потребительских товаров, в структуре оборота розничной торговли, и, следовательно, в рационе питания россиян (рис. 3.42, 3.43).

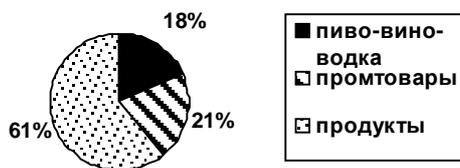


Рис. 3.42. Структура производства потребительских товаров крупными и средними предприятиями Москвы в (август 2004 года).

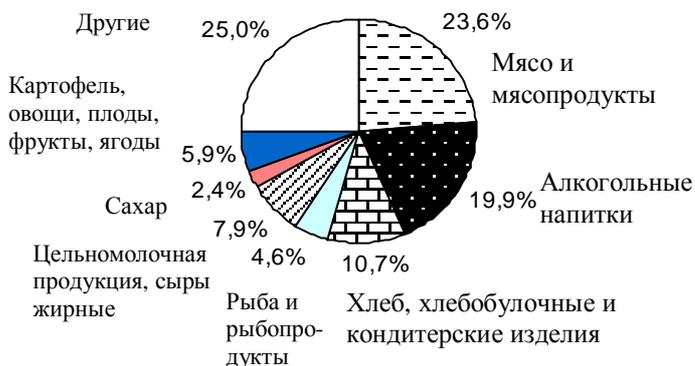


Рис. 3.43. Товарная структура оборота розничной торговли РФ в 2006 году (продовольственные товары).
Источник: Росстат.

В последнее десятилетие существенно изменилась структура продажи алкогольных напитков в пересчете на чистый алкоголь: второе место по объему продаж вместо вина заняло пиво (рис. 3.44). По объему продаж и в натуральном, и в денежном выражениях – пиво на первом месте (рис. 3.44, 3.45).

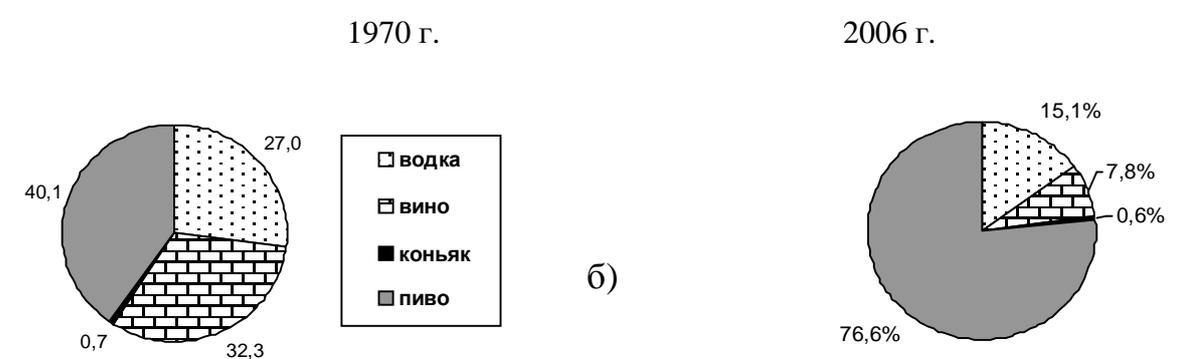
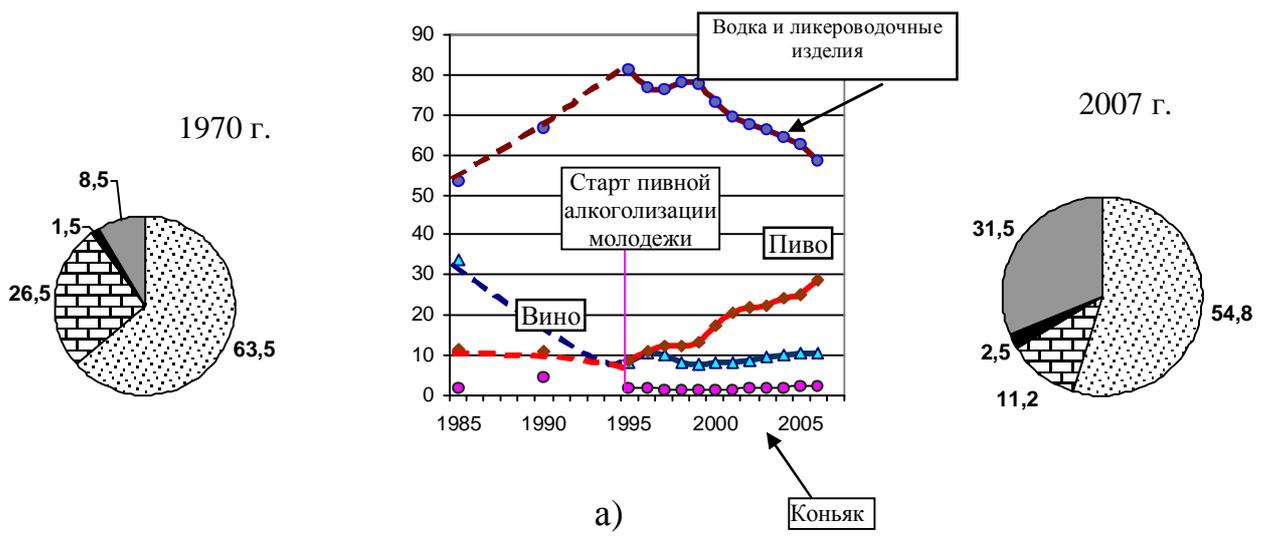


Рис. 3.44. Структура продажи (%) алкогольных напитков в РФ в пересчете на спирт (а) и в натуральном выражении, без пересчета, (б). Источник: Росстат, [7 в, 8 в].

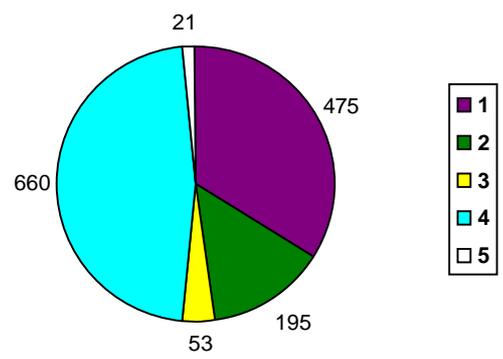


Рис. 3.45. Сумма продажи алкогольных напитков в РФ, 2007 г., млрд. руб. 1 – водка и ликероводочные изделия; 2 – вино; 3 – коньяк; 4 – пиво; 5 - винные и фруктовые напитки. Источник: Рынок розничной продажи напитков по итогам года // Московский комсомолец. – 2007. – 27 дек.

В 80-е годы доля алкогольных напитков в обороте розничной торговли уменьшалась вследствие увеличения объема продаж протоваров и продуктов питания, после 1985 года – вследствие борьбы с пьянством (рис. 3.46). Относительное удешевление алкогольных напитков и рост производства и продажи нелегального алкоголя привели к существенному уменьшению доли этих напитков в обороте розничной торговли после 1990 года. Начиная с 1992 года, пить стали больше, но закусывать - меньше (рис. 3.47). А это к добру не приведет.

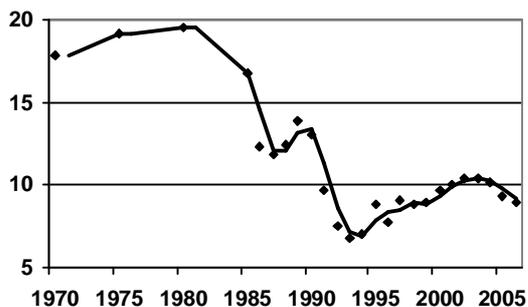


Рис. 3.46. Доля алкогольных напитков в обороте розничной торговли. Источник: Росстат.



Рис. 3.47. Индексы физического объема оборота розничной торговли России: 1- продукты питания; 2 – алкогольные напитки (1990 г. – 100). По данным Росстата.

В настоящее время 20 – 25% оборота продовольственных магазинов приходится на алкоголь (рис. 3.48).

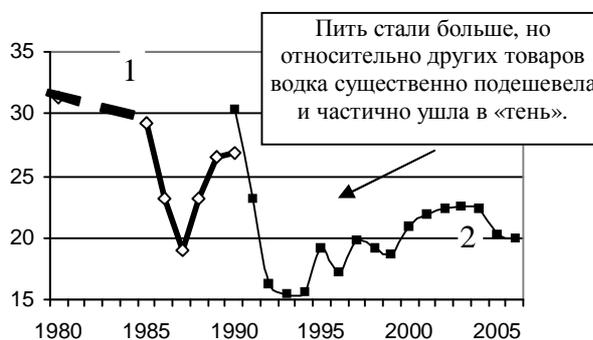
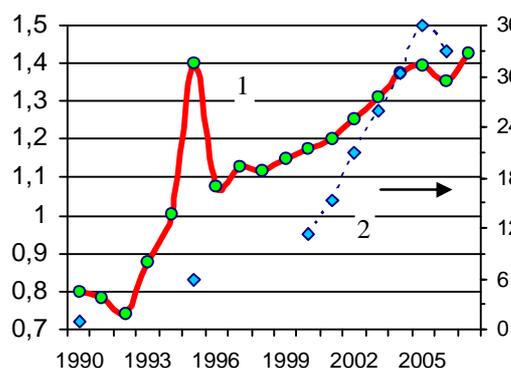


Рис. 3.48. Доля алкогольных напитков в розничном обороте продовольственных товаров СССР (1), РСФСР и России (2), %. Источники: Госкомстат, Росстат.

Ежегодная (регистрируемая) продажа алкогольных напитков в России с 1994 года превышает миллиард литров в пересчете на чистый алкоголь (рис. 3.49).



Вперед и вверх. Ведь это наша водка... она погубит нас. Медленно, но верно подошли к показателям самого пьяного 1995-го.

Сколько в россиянах влили «паленых» литров теперь никто не установит. Пример. 2007 год, Москва. «Мы провели 1925 контрольных проверок. В результате 939 предприятий, выпускающих нелегальную алкогольную продукцию, было закрыто» [145]. 49% из проверенных предприятий занимались выпуском нелегального алкоголя! А в 90-х?

Рис. 3.49. Продажа алкогольных напитков (1, левая шкала), млрд. литров в пересчете на спирт; изменение коэффициента смертности от алкогольной болезни печени по сравнению с 1990 г. (2, правая шкала; 1990 г. – 1). Источники: Росстат; [8 в, 99].

Объяснить резкий скачок в потреблении алкоголя в стране в 1992 – 1995 гг. несложно, достаточно вспомнить, что происходило в это время: «шоковая терапия» и стресс у всей нации. Стресс может стать толчком к употреблению спиртного.

Ученые МГУ провели эксперимент на крысах, которым предоставляли на выбор 10% раствор спирта и чистую воду. Около 25% крыс выбрали алкоголь. На втором этапе эксперимента крыс пропускали через лабиринт и при этом дополнительно воздействовали на них сильным магнитным полем. После того, как замученные крысы выбирались из лабиринта, они все выбирали алкоголь [146].

Рост потребления алкоголя в конце 90-х и в начале 21 века объясняется, прежде всего, значительным ростом потребления пива и ростом доли потребления пива с высоким содержанием спирта (пивная алкоголизация). Кроме того, видимо, свои результаты дает борьба с «теневым» алкогольным бизнесом, и он потихоньку выползает под лучезарные очи налоговиков.

Производство и потребление водки

Градус спирта в водке стоит значительно меньше, чем в пиве и в вине. Относительная дешевизна водки, разумеется, не способствует искоренению алкоголизма. Если в 80-х годах на среднюю зарплату 150 – 200 рублей можно было совершить 3 – 4 тысячи поездок в метро или купить около 40 – 50 бутылок водки, то в 2006 году при зарплате 7500 рублей можно было себе позволить 500 раз проехать в метро, но купить более 90 бутылок водки. В 80-х бутылка водки оценивалась в 28 батонов хлеба, в 2005 г. – только в 7.

Водка прочно удерживает лидерство по продаже среди других алкогольных напитков в пересчете на спирт (рис. 3.44, а). Регистрируемые объемы производства и продажи водки и ликероводочных изделий представлены на рис. 3.50, объемы экспорта и импорта водки - на рис. 3.51.

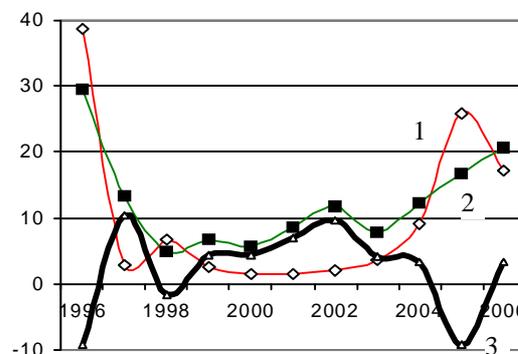
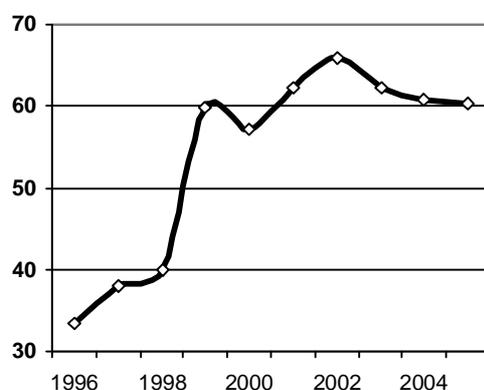


Рис. 3.50. Производство (1) и продажа (2) водки и ликероводочных изделий в России, млн. литров. Источник: Росстат.

Рис. 3.51. Импорт (1), экспорт (2) и разность между экспортом и импортом (3) водки, млн. литров в пересчете на 100% спирт. Источник: Росстат.

Ситуация после 1992 года похожа на скатерть-самобранку: продажа водки значительно превышает ее производство. Объясняется все довольно просто – в продаже велика доля нелегальной водки (рис. 3.52). И уменьшение производства водки после 1991 года (рис. 3.50) также объясняется резко возросшей продажей фальсификатов и суррогатов.



По подсчетам Счетной палаты РФ (конец 2006 г.) от 30 до 50% алкогольного рынка находилось в теневом секторе.

Рис. 3.52. Доля учтенной произведенной водки и ликероводочной продукции от общего объема проданной, %. При расчете использованы данные Росстата по ежегодному объему произведенной и проданной продукции, а также по объему экспорта и импорта.

Производство и потребление вина

Данные по производству, импорту и потреблению вина приведены на рис. 3.53.

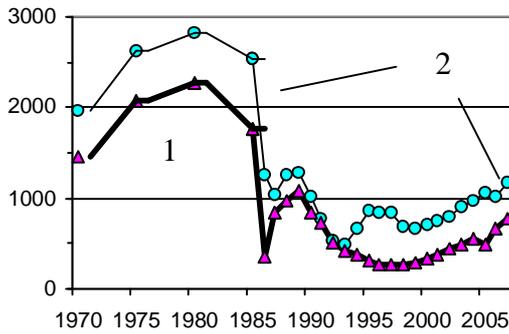


Рис. 3.53, а. Производство (1) и продажа (2) вина, млн. литров. Разность компенсируется импортом. Источник: Росстат.

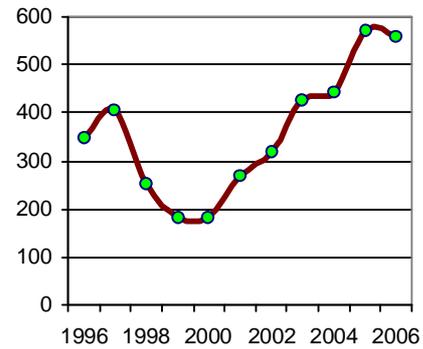


Рис. 3.53, б. Импорт РФ виноградных вин, млн. л. Источник: Росстат.

Кроме спирта в вине содержатся некоторые другие вредные вещества. Так, после многих лет употребления миллионами россиян молдавских и грузинских вин в апреле 2006 года неожиданно выяснилось, что их употреблять нельзя из-за высокого содержания пестицидов и тяжелых металлов. Закупленные миллионы литров возвращены изготовителям или уничтожены, но сколько уже выпито и какой ущерб нанесло здоровью простых россиян это зелье?

Производство и потребление пива

Все алкоголики до определенного возраста не знали, что такое спирт, и начинали свою алкогольную карьеру с полусладкого шампанского в Новогоднюю ночь и сухого вина в день рождения. Но к алкоголю многие из них пристрастились через пиво в жаркие дни.

Производство пива с 1995 по 2007 год выросло более чем в 5,4 раза, растет и импорт пива (рис. 3.54 – 3.56).



Рис. 3.54. Производство (1) и продажа (2) пива в России (млн. литров). Источник: Росстат.

Рис. 3.55. Импорт солодового пива, млн. л. Источник: Росстат.

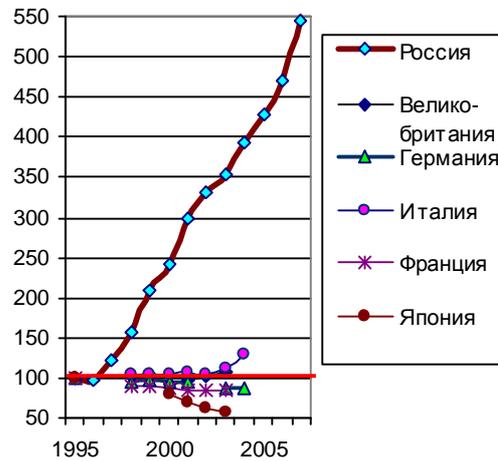


Рис. 3.56. Индекс производства пива в России и в некоторых развитых странах, 1995 г. = 100. Источники: Росстат, [7 а, 36].

При сравнении уровней потребления пива в РСФСР и в РФ необходимо иметь в виду, что содержание алкоголя в некоторых сортах современного пива достигает 8 – 18%, т.е. по содержанию спирта оно соответствует вину, и даже крепкому. В Чехии уже производят пиво крепостью 21%, в США – до 27% (марка Samuel Adams Utopias). Хватит ли у пивоваров фантазии и способностей для производства 40-градусного пива? В РСФСР же крепость пива, в зависимости от сорта, колебалась в пределах от 1,5 до 6%; в наиболее популярных Жигулевском и Московском она была соответственно 2,8% и 3,5%.

В настоящее время потребление пива в России – более 70 литров на человека в год. По этому показателю мы пока существенно уступаем лидерам - Чехии, Ирландии и Германии [77].

Большинство крупных фирм, производящих пиво в России, иностранные или имеют значительную долю иностранного капитала. И, следовательно, здоровье при «чрезмерном употреблении» теряют граждане России, а основной доход от продажи пива получают иностранные компании или физические и юридические лица в России.

Кто и каким пивом обеспечивает нашу страну? Ежегодно появляются новые марки пива, пивные компании покупаются, продаются, создаются новые. В таблице 3.4 приведены некоторые крупные пивоваренные компании и марки выпускаемого пива по состоянию на середину 2005 года.

Таблица 3.4

Наименование компании	Основатель, владелец	Некоторые марки пива	Доля рынка в стоимостном выражении [147]
Baltic Beverages Holding (BBH). Пивоваренная компания «Балтика»	Создана скандинавскими концернами, владельцы в 2005 году – британская компания и датский концерн	Балтика, Арсенальное, Невское, Ярпиво, Сибирская легенда, Купеческое, Tuborg, Carlsberg	32,7
Sun-Interbrew	Индийско-бельгийский холдинг	Толстяк. Бавария, Клинское, Сибирская корона, Stella Artois,	16,4
Heineken Russia	Голландская компания Создатели – исландцы	Бочкарев, Охота, Lowenbrau, Heineken	8,7
South African Breweries (SAB) Трансмарк – российское подразделение SAB Miller	Южноафриканская компания	Золотая бочка, Три богатыря, Miller, Holsten, Velkopropovicky Kozel	8,4
Efes Beverages Group «Пивоварня Москва – Эфес»	Азербайджано-турецкий контроль	Efes Pielsner, Старый мельник, Warsteiner, Сокол	7,4
Московский пивобезалкогольный комбинат «Очаково»	Формально – трудовой коллектив комбината.	Очаково, Столичное, Ячменный колос, Altstein	4,8
ПИТ, Пивоварни Ивана Таранова Detroit Brewing	Американская компания	ПИТ, Три медведя, Доктор Дизель, Иван Таранов, Goesser	4,5

Алкобольные коктейли

Слабоалкогольные коктейли ориентированы на молодежь. Об этом можно судить, в частности, по их названиям: «Отвертка», «Вертолет», «Пират», «Ля-ля-фа», «Коварная Мэри», «Казанова», «Трофи», «Бухарин», «Манчестер», «Айс Дог», «Red Devil» «Браво», «On-Line», «Лимонка» и т.п.

Эти коктейли изготавливаются на основе крепкого алкоголя (спирта, водки, джина, текилы, рома, виски и т.п.) и наполнителя (воды, тоника, натуральных соков плодово-ягодных культур и пищевых концентратов). Например, состав коктейля «Gin&Tonic» комбината «Очаково»: «Вода артезианская подготовленная, экстракт натурального джина, спирт ректифицированный высшей очистки, сахар, двуокись углерода, кислота лимонная, идентичный натуральному ароматизатор Тоник, консервант бензоат натрия, подсластитель сахарин».

В слабоалкогольных коктейлях содержится от 5% до 12% спирта, чаще встречается до 9%, что связано с величиной акцизного сбора.

В России слабоалкогольные коктейли появились в начале 90-х годов прошлого века.

В середине 90-х начал выпуск российских коктейлей компанией «Bravo International» (Санкт-Петербург), пивоваренным заводом «Очаково» (Москва), компанией «Хэппилэнд». В 1999 году на российском рынке появились коктейли с добавлением натурального сока, например, «Hooper's Nooch». Название фрукта пишется на банке, только при содержании сока в напитке более 10%.

В 2002 году производству слабоалкогольных коктейлей Россия заняла четвертое место в мире после Японии, США и Великобритании - такими бы темпами развивать промышленность и сельское хозяйство!

В 2005 году основными производителями коктейлей стали «Хэппилэнд», «Очаково», «Бородино», «Браво Интернешнл», Gillbert & John Greenall Ltd и Oy Sinebrychoff Ab.

Данные по объему производства слабоалкогольных коктейлей в 2000 – 2004 гг. приведены на рис. 3.57.

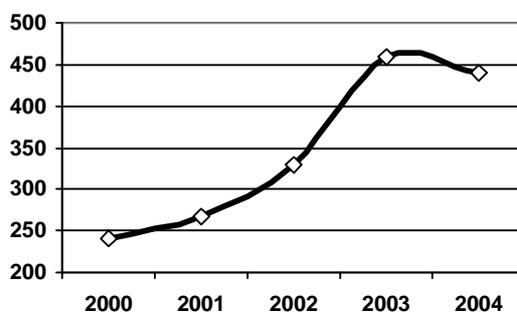


Рис. 3.57. Производство слабоалкогольных коктейлей, млн. л.

Чем опасен алкоголь

Безопасной дозы алкоголя нет. Смертельная однократная доза для мужчины весом 65 кг – 1,2 литра водки [148] или 300 – 400 мл этилового спирта [149]; причем смерть наступает довольно быстро – через 12 - 40 часов.

В России в 2004 г. по данным Главного санитарного врача РФ число больных алкоголизмом составило 2,369 млн. человек [150], по данным Росстата в 2006 году на учете в лечебно-профилактических учреждениях с диагнозом алкоголизм и алкогольные психозы состояли 2,15 млн. человек (рис. 3.58 – 3.60). Это те, кому такой диагноз поставлен медиками официально. Количество больных алкоголизмом, по оценкам специалистов, в примерно в 5 раз превышает число состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях [151].



Рис. 3.58. Число больных, взятых под наблюдение с впервые в жизни установленным диагнозом «алкоголизм и алкогольные психозы», тыс. чел. Источник: Росстат.

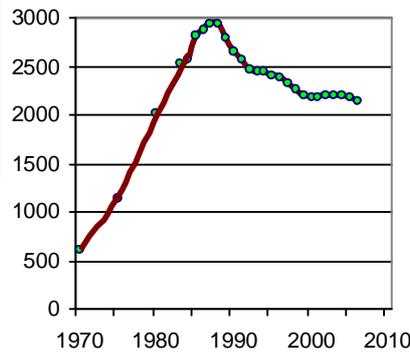


Рис. 3.59. Численность больных, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях с диагнозом «алкоголизм и алкогольные психозы», тыс. чел. Источник: Росстат.



Рис. 3.60. Изменение количества наркологических диспансеров (1) и больничных наркологических коек (2) в РФ по сравнению с 1990 г. (1990 г. – 100%). Источник: Росстат; [103].

При анализе графиков обратим внимание на следующий факт. Вплоть до середины 80-х с увеличением общего количества больных алкоголизмом, впервые в жизни взятых под наблюдение, увеличивалось и количество больных, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях. Так, например, в 1975 году под наблюдение взято 214 тыс. человек, и число больных, состоящих на учете, увеличилось примерно на 180 тыс. человек. В 1990 – 2006 гг. ежегодно выявлялось 150 – 230 тыс. больных, а число состоящих на учете уменьшалось в среднем на 30 тысяч человек в год.

Еще более грустно то, что в пьянство вовлекаются девушки и женщины, в основном через пиво. В результате женский алкоголизм растет более быстрыми темпами, чем мужской. А это – серьезные проблемы у наших будущих поколений.

Алкоголь и здоровье человека. Кратко и упрощенно рассмотрим механизм воздействия алкоголя на организм человека и некоторые последствия злоупотребления алкоголем.

Красные кровяные клетки (эритроциты) крови переносят от легких к клеткам человека кислород, необходимый для окислительных процессов в них и выработки энергии, и выводят из клеток углекислый газ, образовавшийся в результате окисления. Образуются эритроциты в костном мозге, их диаметр не превышает 7 мкм.

Алкоголь является тромбообразующей жидкостью. Экспериментально тромбообразующее свойство этанола доказали, в частности, американские ученые, изучавшие с помощью микроскопа глаз человека. Они впервые увидели, как течет кровь в мельчайших сосудах глаза. В результате экспериментов они доказали, что в крови человека, выпившего алкогольный напиток, уже через 15 минут образуются сгустки эритроцитов – по 5, 10, 200 и более штук.

Попадая в кровь, этанол воздействует на оболочку эритроцитов, которые начинают слипаться друг с другом, образуя сгустки («виноградные гроздья»). Эти сгустки в состоянии закупорить не только капилляры мозга диаметром 8 мкм, но и более крупные сосуды. При этом кровоток в них прекращается, блокируются отдельные группы нейронов мозга, и через несколько минут клетки мозга гибнут. Погибшие клетки мозга разрушаются и выводятся из организма. Синдром похмелья – процесс, связанный с удалением из головного мозга погибших нейронов. Одна хорошая попойка – и десятки тысяч погибших клеток мозга в унитазе.

Но даже умеренное употребление алкоголя не безвредно: у 85% умеренно пьющих людей ученые обнаружили сморщенный мозг (см. "Наука и жизнь", N 10, 1985 г.).

Этиловый спирт в очень малых количествах образуется непосредственно в организме человека, он обнаруживается в крови трезвого человека. Кроме того, незначительное

количество спирта может поступать в организм человека с некоторыми продуктами питания. Для разрушения этого спирта в организме вырабатывается фермент алкогольдегидрогеназа. Этот фермент превращает спирт в токсичный ацетальдегид с выделением воды и углекислого газа. Затем другой фермент, альдегиддегидрогеназа, превращает ацетальдегид в сравнительно безвредное вещество ацетат. Интенсивность превращения спирта в ацетальдегид, а затем в ацетат зависит от количества выпитого спирта и количества ферментов в организме. Если ацетальдегид не успевает перерабатываться в ацетат и с кровью поступает во все органы человека, то это вызывает отравление организма, прежде всего печени, вызывает подавленное настроение, стресс, тошноту и т.п. У большинства алкоголиков больна печень: она постепенно сморщивается, сосуды печени сдавливаются, и давление в них значительно повышается (цирроз печени). В дальнейшем может произойти разрыв сосудов и больной довольно быстро погибает. Установлено, «что «циррогенной» дозой является ежедневное употребление 60 г и более этанола в день в среднем в течение 10 лет» [152]. Это 150 граммов водки в день.

Для народов Южной Европы характерен южный тип потребления алкоголя: слабые напитки небольшими дозами. Жители в этих странах уже многие тысячелетия употребляют виноград, и в их организме ферментов, необходимых для переработки этанола, вырабатывается гораздо больше, чем в организме северян. В европейских странах с высокими и средними показателями потребления алкоголя, значительная доля объема потребляемых спиртных напитков приходится на виноградные вина (42%) и пиво (47%) [153].

Для России в наше время характерен так называемый северный тип потребления алкоголя: крепкие напитки и большими дозами. Так, в 1994 - 2002 годах в России за счет водки и самогона потребляли 78 - 84% от общего количества спирта [153]. Для других стран, расположенных в северных и средних широтах, эта доля гораздо меньше (рис. 3.61) [154].

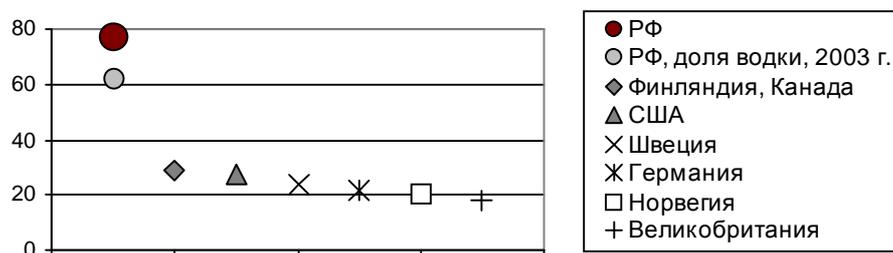


Рис. 3.61. Доля (%) крепких алкогольных напитков в общем объеме употребляемых алкогольных напитков (1997 г.).

Поэтому отрицательные последствия для организма россиянина, употребляющего водку, будут гораздо более тяжелыми, чем, например, для организма итальянца, употребляющего незначительное количество вина.

При злоупотреблении алкоголем мужчина спивается в среднем через 3 – 5 лет. В организме женщины алкогольдегидрогеназы меньше, чем в организме мужчины. Следовательно, расщепление этанола идет медленнее, женщина пьянеет быстрее, и при злоупотреблении алкоголем спивается уже через 1 – 2 года.

Кроме печени, по данным академика Ф.Углова, серьезные склеротические изменения происходят в поджелудочной железе (это перспектива диабета), поражается сердечно-сосудистая система (перспектива инсульта или инфаркта), заболевает желудок (гастрит).

Весьма существенное влияние алкоголь оказывает и на уровень психических заболеваний населения. Известный русский невропатолог, академик В.М.Бехтерев, еще в начале прошлого века доказал зависимость количества психических заболеваний населения от уровня потребления алкоголя (рис. 3.62, а). В 1914 году был введен «сухой» закон и уже в 1916 году количество новых душевнобольных уменьшилось до 0. Эта зависимость была подтверждена в период перестройки и реформ 90-х (рис. 3.62, б).

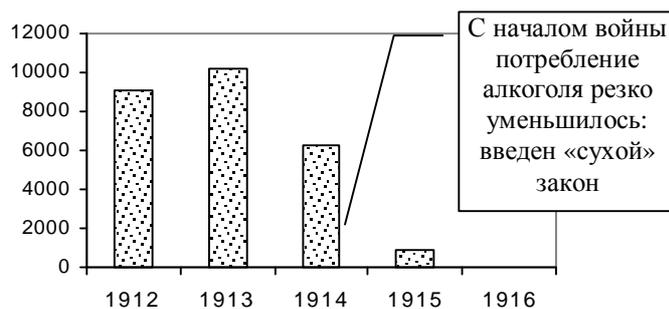


Рис. 3.62, а. Количество душевнобольных, поступивших в психиатрические больницы по данным В.М.Бехтерева.

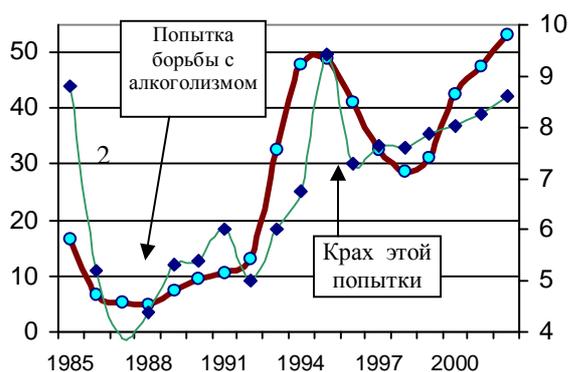


Рис. 3.62, б. Число больных с впервые в жизни установленным диагнозом алкогольного психоза на 100000 человек населения (1, левая шкала). Линия 2 (правая шкала) - регистрируемое потребление алкоголя, л/чел. Источники: Росстат; «Здоровье населения России и деятельность учреждений здравоохранения в 1999 году». Стат. сб., М., 1999; «Основные показатели здоровья и здравоохранения РФ». Стат. материалы. М. – 2003.

Алкоголь и смертность населения. Алкоголизм – одна из наиболее значимых причин чрезвычайно высокой смертности в России, особенно мужской. Еще раз подчеркнем, что резкий рост смертности в 1992 – 1994 и 1999 – 2002 годах (рис. 2.12) в значительной мере обусловлен стрессом от реформ и связанным с ним ростом потребления алкоголя, а также ростом производства и завоза из-за границы фальсифицированных алкогольных напитков и суррогатов.

Пьянство весьма существенно сокращает самое дорогое, что есть у человека. Мужчины употребляют алкоголь чаще, чем женщины. И это – одна из причин их меньшей продолжительности жизни. Разность между СОПЖ женщин и мужчин примерно составляет для стран, население которых:

- в основном не употребляет спиртные напитки – 1 – 4 года (Бангладеш, Индия – 1, Пакистан – 2, Иран – 3, Алжир – 3, Саудовская Аравия – 4);
- в основном употребляет некрепкие спиртные напитки – 5 – 8 лет (Сербия – 5, Испания, Италия, Португалия – 6, Молдавия, Франция – 7);
- в основном употребляет крепкие напитки (водка, самогон и др.) – 9 и более (Россия, Республика Беларусь – 13 лет, Украина – 12).

Приведенные данные – на 2007 год. Конечно, такая зависимость между СОПЖ женщин и мужчин весьма условна, поскольку многое зависит от культуры и объемов потребления алкоголя, его качества, национальных традиций, ряда других факторов.

В 2005 году Россия занимала 122 место по продолжительности жизни: наши мужчины умирали на 15 – 19 (!) лет, а женщины – на 10 – 12 лет раньше граждан развитых стран. Средняя продолжительность жизни людей, злоупотребляющих алкоголем, на 15 – 20 лет меньше, чем у лиц, не употребляющих алкоголь [89].

Очень часто алкоголь не сокращает жизнь, а просто убивает (рис. 3.63, 3.64). Всего с 1991 по 2007 год только от случайных отравлений алкоголем в России погибли около 612 тысяч

человек. Это в 40 раз больше, чем погибло военнослужащих СССР за всю афганскую войну. В могилы зарыли десятки армий россиян.

В 2005 году каждый день закапывали в могилы 112 россиян, насмерть отравившихся алкоголем. В «рекордном» же 1994 году - более 150.



Рис. 3.63. Количество погибших от случайных отравлений алкоголем в РСФСР и РФ, тыс. чел. Источник: Росстат.

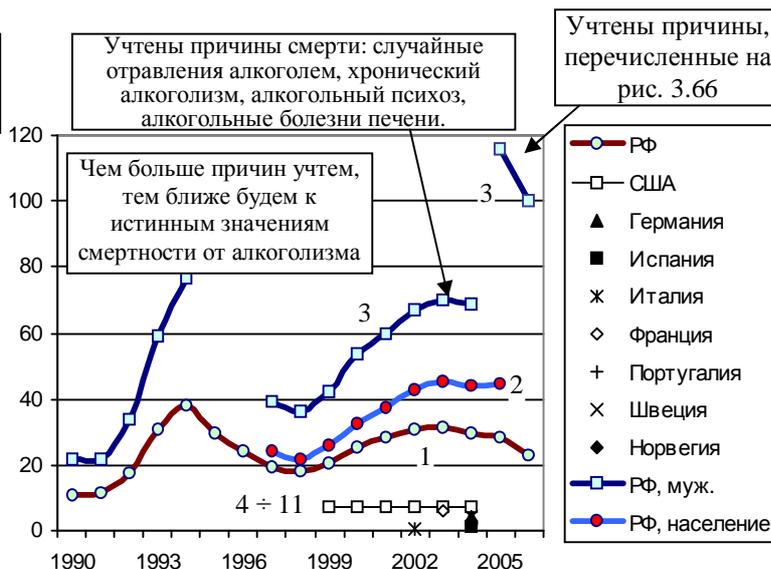


Рис. 3.64. Смертность от случайных отравлений алкоголем в РФ (1), смертность населения (2) и мужчин в России (3) от причин, связанных с употреблением алкоголя; смертность, обусловленная алкогольной зависимостью в некоторых развитых странах (4÷11) на 100 тыс. жителей. Источники: Росстат; Eurostat Yearbook 2006 – 2007; U.S. National Vital Statistic Reports, 2007; [139]; [8]; [99].

Отметим, что в РФ смертность только от отравлений алкоголем значительно превышает общую смертность от злоупотребления алкоголем в развитых странах (рис. 3.64).

Общее количество граждан, ежегодно гибнущих от причин, связанных с употреблением алкоголя, подсчитать невозможно. Данные Росстата – на рис. 3.65, 3.66.

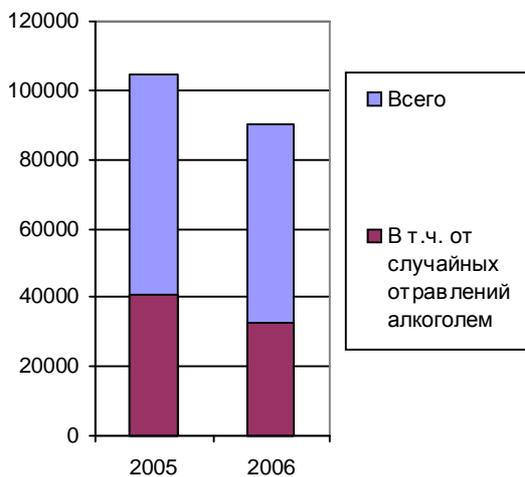
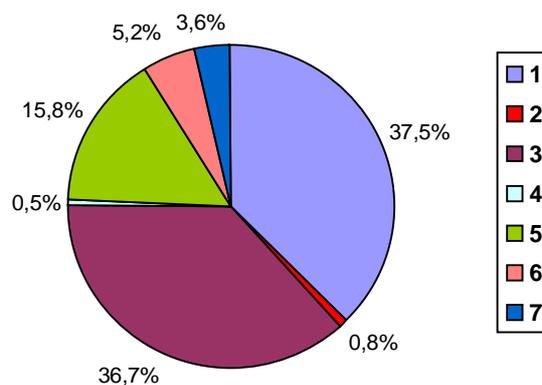


Рис. 3.65. Количество умерших от причин, связанных с употреблением алкоголя. Источник: [99].



1 – алкогольная кардиомиопатия; 2 – алкогольные психозы; 3 – случайное отравление алкоголем; 4 – хронический панкреатит алкогольной этиологии; 5 – алкогольная болезнь печени; 6 – хронический алкоголизм; 7 – дегенерация нервной системы, вызванная алкоголем.

Рис. 3.66. Доля (%) умерших в РФ в 2006 году от отдельных причин, связанных с употреблением алкоголя. Источник: [99].

Как отмечалось, фактически от причин, связанных с употреблением алкоголя, гибнет не 90 – 100 тыс. россиян в год, а в несколько раз больше [89, 90].

Алкоголь и дети. Непредсказуемо тяжелыми могут быть последствия влияния алкоголизма родителей на их детей. Ещё в конце 19 века французский врач Демме, изучая

потомство семей алкоголиков, установил, что около 50% детей в них погибли в раннем детстве. Из оставшихся - 10% страдали эпилепсией и водянкой головы, 12% росли идиотами и только 10% были здоровы.

В медицине есть термин «алкогольный синдром плода». Для АСП характерны врожденные аномалии сердца, наружных половых органов, нарушение функций центральной нервной системы, отставание в физическом и умственном развитии ребенка.

В результате обследования полутора тысяч матерей и их детей, проведенного в нашей стране, отклонения от нормы наблюдались у 2 % детей, родившихся от матерей, которые не употребляли спиртного. У детей «умеренно» пьющих матерей – 9%. И 74% детей, матери которых сильно пили, имели отклонения. Причем у этих детей, как правило, регистрировалось не одно, а несколько отклонений от нормы, поскольку у детей защитные механизмы еще очень слабы и отравляющее действие спирта сказывается особенно сильно [155].

По данным, приводимым Ф.Угловым в работе «Самоубийцы», при среднем уровне потребления спирта в стране 10 - 12 литров на человека в год ежегодный прирост дефективных детей составит 100 - 120 тысяч. Алкоголики об этом не знают, и не думают.

Ребенок-инвалид всю свою жизнь будет не жить, а страдать, и другой жизни у него уже не будет. В современной России около 16% детей алкоголиков и наркоманов рождаются дебилами [156], детей-инвалидов с серьезными физическими и психическими недостатками у нас уже сотни тысяч (рис. 2.75). В 1980 г. их было около 50 тысяч.

Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) считает, что 8 литров абсолютного алкоголя на одного человека в год – это предел, который угрожает генофонду нации. При таком потреблении больных детей рождается больше, чем здоровых. При 10 - 11 л/чел. смертность начинает превышать рождаемость, народ вырождается. ВОЗ наших потомков и дозу в 1 л. чистого спирта в год на человека будет считать чрезмерной.

Пивной алкоголизм. Особо следует остановиться на последствиях пивного алкоголизма. Многие считают, что употребление пива безвредно. Видимо, поэтому разрешена его реклама, а в столице, например, проводились праздники пива.

Между тем, результаты экспериментов, приведенные на сайте Mednovosti.ru, доказывают, что симптомы, степень опьянения и последствия от употребления эквивалентных по содержанию спирта объемов водки и пива одинаковы. Следовательно, пиво вредно для организма, прежде всего из-за содержащегося в нем этанола, разрушающего печень, головной мозг, другие органы человека.

Но систематическое «чрезмерное» употребление пива ведет и к другим осложнениям. Для достижения опьяняющего эффекта, аналогичного появляющемуся при потреблении водки или крепкого вина, нужно выпить значительное количество пива. Эта жидкость – дополнительная нагрузка на сердце и почки. В медицине есть даже понятие «пивное сердце».

Кроме того, в организме мужчины при систематическом употреблении пива выделяется вещество, подавляющее выработку мужского полового гормона тестостерона. При этом в организме начинают накапливаться гормоны, похожие на женский гормон прогестерон, вызывающие соответствующие изменения внешнего вида мужчины.

Самое же вредное последствие злоупотребления пива – это постепенный переход на все большие его дозы, а затем и переход на более крепкие алкогольные напитки. Начав с пива в 10 - 14 лет, будущие алкоголики к 20 – 30 годам (некоторые и раньше) переходили на водку. Начало более или менее регулярного употребления подростком пива – это начало алкоголизма. Поэтому пиво иногда называют «входными воротами алкоголизма».

А о том, что в алкоголизм втягиваются дети, уже открыто говорит и Главный государственный санитарный врач РФ: «По данным социологических исследований пик массового вовлечения в потребление алкоголя сместился с возрастной группы 16 - 18 лет на возраст 13 - 15 лет и может способствовать возникновению серьезных последствий для физического и интеллектуального развития подрастающего поколения» [139]. Не «может способствовать», а способствует «однозначно». И если «пик массового вовлечения в потребление алкоголя» приходится на 13 - 15 лет, то начало вовлечения - на 10 - 12 лет?

На рис. 3.67, 3.68 приведены результаты опроса российской молодежи [157]. Более 80% молодежи старше 15 лет употребляют пиво.

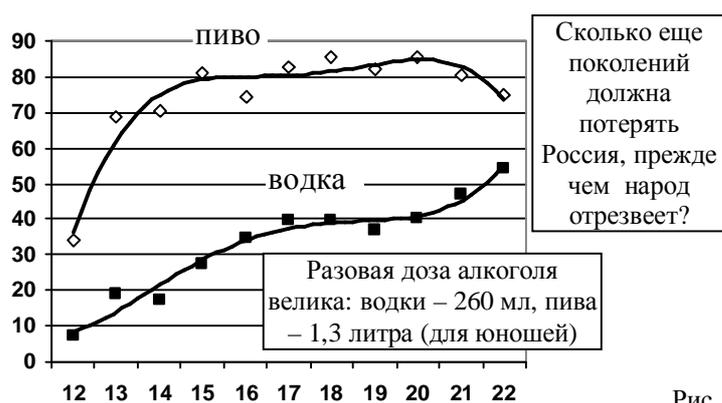


Рис. 3.67. Доля употребляющих спиртные напитки среди молодежи в возрасте 12 - 22 года (%).

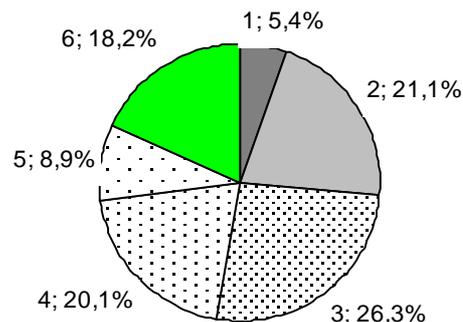


Рис. 3.68. Регулярность употребления спиртных напитков молодежью: 1 – ежедневно; 2 – один раз в 2 – 3 дня; 3 – один раз в неделю; 4 – два – три раза в месяц; 5 – очень редко; 6 – не употребляют.

В 2,5 л 8% пива содержится 200 г спирта, в 0,5 л бутылке водки – те же 200 г. Человек, ежедневно употребляющий больше стакана водки, или двух стаканов крепкого вина, или двух литров крепкого пива - уже хронический алкоголик. Реклама водки запрещена, однако в «большой бутылке для большой страны», т.е. в 2,5 - 3 литровой бутылке пива, спирта не намного меньше, чем в пол-литровой бутылке водки. Правда, и трехлитровые емкости уже недостаточны для истинных любителей пива, пора переходить на его продажу бочонками.

Выводы

Если раньше государство продавало алкоголь, спаивая народ, чтобы пополнить казну, то сейчас пополняются кошельки владельцев ликероводочных заводов и компаний, производящих алкогольные коктейли, вино и пиво. Причем, если говорить, например, о пиве, большая часть прибыли от спаивания русской молодежи (мусульмане не пьют) идет, в основном, напрямик за границу. Кому такие рыночные отношения нужны? И нужны ли вообще алкогольные деньги в казне – у правительства столько нефтедолларов, что не знаем, что с ними делать.

Мизерные доходы государства и огромные барыши алкогольных магнатов от продажи алкогольных напитков несопоставимы с ущербом, наносимым их употреблением здоровью нации и экономике. Даже собирать в бюджет «пьяные» доходы, полученные на человеческом горе и страданиях, безнравственно. «Алкогольных» доходов в цивилизованном государстве вообще не должно быть. Но для России, к сожалению, это далекая перспектива. Поэтому, пока эти доходы должны направляться исключительно на борьбу с алкоголизмом, детскими болезнями, в детские дома - и никуда больше.

Но вместо того, чтобы бороться с производителями алкогольной продукции, некоторые местные структуры власти иногда оказывают им поддержку. Пример – дотирование алкогольной промышленности Псковской области, одного из лидеров страны по вымиранию населения: «Сегодня те льготы, которые когда-то получила алкогольная промышленность Псковской области, объективно приносят увеличенные доходы от налогов в региональный бюджет, и этого нельзя отрицать», - заявил высокопоставленный руководитель на пресс-конференции 10 ноября 2004 г. В ходе пресс-конференции выяснилось, что «...в развитие алкогольной промышленности мы фактически не вкладывали деньги, просто часть средств, которая выплачивалась этими предприятиями в виде налогов, возвращалась им в виде соответствующих субвенций. ...Поэтому это было не прямым вливанием средств, а возвратом части налогов, которую они получали через 2-3 месяца после их выплаты».

Конечно, «возврат части налогов» алкогольной промышленности Псковской области в дальнейшем увеличил налоговые поступления в региональный бюджет. Но за счет чего, вернее кого?

Вывод: чем больше у нас алкоголиков, тем больше у нас отчисления в бюджет алкогольной промышленностью. А если все жители области, кроме детей, станут алкоголиками, какой огромный бюджет у нее будет! Сколько можно будет построить новых ликеро-водочных заводов, больниц, психоневрологических диспансеров, коррекционных детских домов! Или у нас что-то не в порядке с головой? Для справки: средняя ожидаемая при рождении продолжительность жизни мужчин в Псковской области – 54,3 года (2004 г.), что на 17 лет меньше, чем в Ингушетии и на 24 года меньше, чем в Японии.

В другой губернии (Кемеровской), по словам губернатора (2006 г.), борясь с подделками, выпускают 5 видов собственной водки гарантированного качества, а при производстве используют артезианскую воду с повышенным содержанием серебра. И цена доступная – 65 рублей, и магазинов, где такой водкой торгуют, аж 3000, и все магазины имеют лицензии. «Поэтому, хочешь быть **живым-здоровым** – пожалуйста, приходи, бери, праздно!» Для справки:

- изменение потребления алкоголя на 1% изменяет общую смертность на 0,5% [88]; о здоровье, трагедиях в семьях при употреблении дешевой качественной водки вспоминать не будем;

- одномоментный прием 400 г. очень качественного спирта (две 0,5 л. бутылки качественной водки) смертельно опасен для большинства населения [158];

на всю Норвегию, например, насчитывается 157 магазинов (2000 г.), где разрешена продажа крепких спиртных напитков [158], [159];

- бутылка крепкого алкогольного напитка в Норвегии стоит более 30 долларов [158];

- в Кемеровской области коэффициент смертности населения гораздо выше, а продолжительность жизни мужчин (да и женщин) гораздо ниже, чем в соседней Новосибирской области и в среднем по России; с норвежскими эти показатели лучше бы и не сравнивать (табл. 3.5, рис. 3.69, 3.70).

Таблица 3.5

Область, страна	Численность населения, млн. чел. 2005 г.	Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении 2004 г.		Коэффициент		Количество человек на один магазин, продающий крепкие спиртные напитки (2006 г.)	Коэффициент смертности от внешних причин, на 100 тыс. населения (2004 г.)
		мужчин	Женщин	рождаемости 2005 г.	смертности 2005 г.		
Кемеровская область	2,86	55,8	69,6	10,8	18,7	950	327,6
Норвегия	4,7	78	83	12,3	9,0	29900	55,6

Источники: Росстат, Statistical Yearbook of Norway, 2006; UN Demographic Yearbook, 2004.

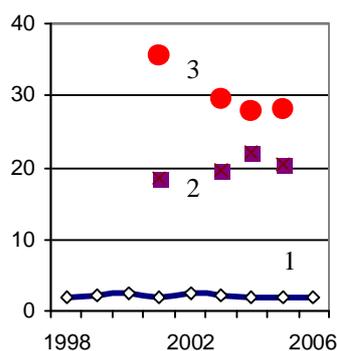


Рис. 3.69. Количество убийств и покушений на убийства, приходящихся на 100 тыс. человек населения в Норвегии (1), Новосибирской (2) и Кемеровской (3) областях. Источники: Росстат; Statistical Yearbook of Norway, 2006; [8].

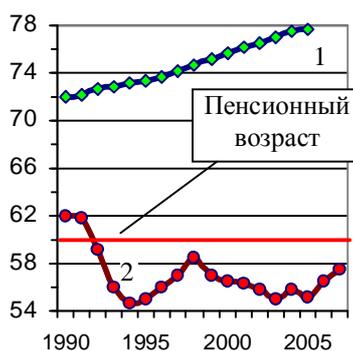


Рис. 3.70, а. Средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении в Норвегии (1) и в Кемеровской области (2). Источники: Росстат, Центральная база статистических данных; Statistical Yearbook of Norway, 2006; European health for all database (HFA-DB), WHO/Europe.

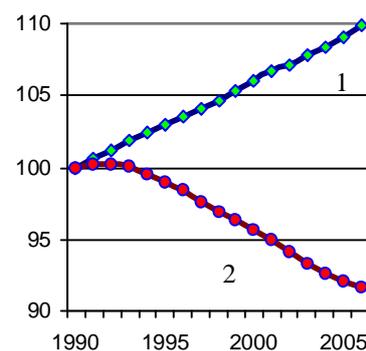


Рис. 3.70, б. Изменение численности населения в Норвегии (1) и в Кемеровской области (2) по данным на 1 января; 1990 г. – 100. Источники: Росстат; Statistical Yearbook of Norway, 2006.

Выход тяжелый: нужно полностью прекратить производство водки (даже настоящей на серебряной воде), вина, пива и пройти через тяжелую адаптацию к трезвому образу

жизни. И жить без спирта вполне можно – мусульмане подают в этом нам замечательный пример. Пройдет 200 - 300 лет, и некому будет следовать этому примеру – останутся одни мусульмане и инвалиды. Как первый шаг, давно пора ввести отмененную при Б.Ельцине монополию государства на производство алкогольных напитков. Следует резко поднять цены на них: 10-процентный рост цен приводит примерно к 5-процентному снижению потребления пива, 7-процентному снижению потребления вина и 10-процентному снижению потребления крепких напитков [160].

Необходимо еще жестче ограничить рекламу пива. В странах, в которых запрещена реклама вина и пива, уровень потребления алкоголя на 11% ниже, чем в странах с запретом только на рекламу крепких спиртных напитков [160]. Если, рекламируя пиво, производители получают большую прибыль, если эта прибыль идет иностранцам и основана на нанесении ущерба здоровью значительной части нашей нации, то и антиреклама пива, причем агрессивная и по объему превышающая рекламу, должна выплачиваться из кармана этих производителей.

Не должны оставаться в стороне и телекомпании, рекламирующие пиво – абсолютно все деньги, полученные за эту рекламу, они должны направлять не на развитие своих компаний, не на зарплату, а исключительно в детские дома и на пропаганду здорового образа жизни, на создание телепередач о вреде алкоголя.

Но главное – это изменение в отношении к алкоголю со стороны и простых граждан, и руководителей разных уровней. Пока в их сознании водка будет «вакциной радости» или «национальным витамином» толку не будет.

Западные демографы не устают прогнозировать и смаковать, через 100 или 200 лет практически исчезнет русский народ. И если не будут приняты такие радикальные меры («сухой» закон), то придет время, когда 90-е годы прошлого века покажутся райскими.

«Сухой» закон действует более чем в 40 странах. Бюджеты этих стран не нуждаются в деньгах, вытянутых у больных людей и у их еще более больных детей. В этих странах иностранные компании не наживаются на горе народа, нет в них и местных производителей дешевого и недешевого алкоголя.

В заключение, после рассмотрения последствий употребления этилового спирта, дадим ему еще одно определение. Этиловый спирт – очень дешевая веселящая жидкость с характерным запахом, приводящая при злоупотреблении к очень дорогим и безрадостным проблемам в экономике, семье и здоровье людей.

Табакокурение

В Европу табак привез Х.Колумб, не подозревавший, какую свинью он подкладывает европейцам. Вещество, содержащееся в табаке и вызывающее привязанность к нему, назвали никотином. Его содержание в листьях табака колеблется обычно от 1 до 1,5%, но в некоторых сортах достигает 6 - 8%.

В России власти пытались не допустить распространения пагубной привычки. Так, в 1634 году царь издал указ, по которому курильщикам и продавцам табака отрезали носы. Но, начиная со времени правления Петра I, табак победно шествует по стране: ежегодно сотни тысяч россиян преждевременно умирают от болезней, связанных с курением.

Юноши начинают курить, подражая взрослым, стараясь быть наравне со старшими; девушки – из-за стремления к оригинальности, желая нравиться юношам.

Социологи регулярно проводят опросы молодежи. Результаты двух наиболее характерных приводит в своем открытом письме девушкам академик Ф.Углов (занесен в книгу рекордов Гиннеса как практикующий в 101 год хирург).

Девушкам задавали один вопрос: почему ты куришь. Ответы: 60% - это красиво и модно, 40% - хочу нравиться юношам. Выглядеть красиво и модно – для кого? И получается, что первый ответ очень близок, по сути, ко второму.

Что же думают сами юноши по этому поводу? Им задавали три вопроса. Вопросы и распределение ответов приведены в таблице 3.6.

Таблица 3.6

Вопрос	Положительно	Безразлично	Отрицательно
Как относишься к тому, что в твоей компании девушки курят?	4%	54%	42%
Как относишься к тому, что девушка, с которой дружишь, курит?	1%	15%	84%
Хотел бы ты, чтобы твоя жена курила?	0%	0,8%	99,2%

Судя по результатам этого опроса, ожидания девушек не оправдываются. При этом курящая женщина обычно выглядит старше своих лет: преждевременное старение организма происходит в результате действия на него вредных веществ дыма.

Если выкуривание одной сигареты занимает 5 минут, то, выкуривая пачку в день, только на процесс курения курильщик затратит за 40 лет около 1000 дней. Три года круглосуточного курения, без перерывов на обед, на сон, прожиты впустую и посвящены никотину.

Начав курить в 15 лет, и выкуривая в день в среднем по 20 сигарет, курильщик к 55 годам выкурит 292 тысячи сигарет, превратив в дым минимум 150 - 200 тысяч рублей. При этом его жизнь сократится на 2 – 6 лет. Учитывая, что современный россиянин живет в среднем около 60 лет, получим, что каждая сигарета сокращает жизнь такого курильщика на 9 минут.

Ориентировочные данные по сокращению жизни курильщика в зависимости от количества выкуриваемых сигарет приведены на рис. 3.71.



Рис. 3.71. Среднее время сокращения жизни курильщика (лет) в зависимости от числа выкуриваемых в день сигарет (при начале курения в 15 лет и активном курении в течение всей жизни).

В России более 50% курящих мужчин выкуривает 10 – 20 сигарет в день, около 20% - свыше 20 сигарет в день.

Вредные вещества в дыме табака и их воздействие на организм.

Табакокурение является одной из основных причин сверхсмертности российских мужчин. В таблице 3.7 приведена доля (в %) случаев смерти граждан 35 – 69 лет, связанных с курением, для некоторых причин смерти в России [161].

Таблица 3.7

Причина смерти	Мужчины	Женщины
	Злокачественные опухоли	43
Рак легкого	89	10
Сердечно-сосудистые заболевания	25	3
Болезни легких	60	12
Другие причины	1	10
Все причины	25	2

В дыме сигареты более 20 канцерогенных и токсичных веществ: никотин, смола, угарный газ, окислы азота, цианистый водород, формальдегид, бенз(а)пирен, кадмий, аммиак и др. В качестве примера в таблице 3.8 приведены компоненты табачного дыма сигарет ROTHMANS KING SIZE, стандарт ISO (по данным правительства провинции Британская Колумбия, Канада, 2000 год) [162].

Таблица 3.8

Компонент	Основной дым, мг/сигарету		Боковой дым, мг/сигарету	
	Обычные	Ультралегкие	Обычные	Ультралегкие
Смола	13.4	7.3	22.3	22.8
Никотин	1.23	0.87	5.98	6.46
Монооксид углерода	16.3	7.1	62.3	61.7
Аммиак	13.0	8.6	4891	4826
Оксид азота	48	22	1099	1291
Фенол	27.8	27.8	299	334
Формальдегид	89.3	31.7	398	423
Ацетальдегид	797	404	1570	1740
Ацетон	381	214	856	948
Цианид водорода	178	72	131	126
Бенз(а)пирен	0.0121	0.0083	0.130	0.096
Ртуть	0.0057	0.0045	-	0.0137
Свинец	0.0168	0.0088	0.055	0.047
Кадмий	0.121	0.056	0.526	0.684

К наиболее токсичным веществам в сигаретном дыме относится никотин. Смертельная доза никотина для человека составляет 1 мг на 1 кг массы тела. В большинстве качественных сигарет содержание никотина – 0,9 – 1,2 мг/сигарету, в дешевых сигаретах никотина (и других вредных веществ) гораздо больше. В России в 2005 году около 45% курильщиков курили недорогие сигареты и папиросы стоимостью до 10 рублей за пачку.

Тление табака происходит при недостатке кислорода в зоне тления, поэтому при курении образуется угарный газ (оксид углерода, CO). Его концентрация в дыме сигареты достигает 4%. Молекулы оксида углерода легко присоединяются к гемоглобину крови, образовавшееся соединение называется карбоксигемоглобином. У страстного курильщика содержание карбоксигемоглобина в крови достигает 10 – 15% и он уже не участвует в переносе кислорода по организму. Чем больше человек выкуривает сигарет, тем меньше у него остается «рабочего» гемоглобина в крови (рис. 3.72). На рисунке ПДК_{мр} – предельно-

допустимая максимальная разовая концентрация вредного вещества – максимальная концентрация, при которой воздействие вредного вещества на человека еще не оказывает раздражающего действия и не вызывает рефлекторных реакций.

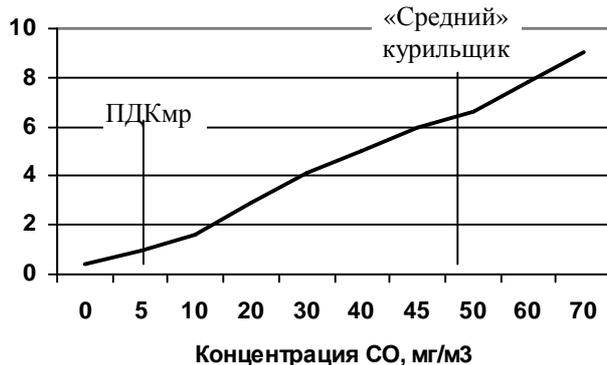


Рис. 3.72. Доля гемоглобина (%), связанного в виде карбоксигемоглобина, в зависимости от концентрации угарного газа CO в воздухе после 8 – 10 часов дыхания [162, 163].

Кроме того, при курении резко уменьшается поступление кислорода в организм человека (в табачном дыме его количество незначительно). Поэтому многие органы и системы страдают от дефицита кислорода. Поскольку клетки головного мозга наиболее чувствительны к нехватке кислорода, они страдают в первую очередь.

Табак аккумулирует металлы, находящиеся в земле, и, в частности, канцерогены кадмий и никель, а также свинец. Пачка сигарет содержит 30 – 40 мкг кадмия и 85 – 150 мкг никеля. Эти вещества накапливаются в почках, поэтому у курильщиков со стажем почки и печень содержат в среднем вдвое больше кадмия, чем у некурящих [164].

Известно, что медицинская пиявка, поставленная заядлому курильщику, быстро отваливается, у нее начинаются судороги, и она погибает. Кровь курильщика является для нее смертельным ядом. А каково еще не родившемуся ребенку, если его будущая мать курит? Через несколько минут после начала курения никотин (и другие ядовитые вещества) поступают в организм будущего ребёнка, и он курит вместе с мамой. А какой стресс получает этот ребенок при рождении, когда никотин уже не поступает в кровь? Не давать же новорожденному сигарету. Дети, родившиеся у матерей, куривших во время беременности, значительно отстают от сверстников в своём физическом и умственном развитии, у них имеется предрасположенность к припадкам, аллергическим заболеваниям, ослаблена иммунная система. Последствия отравления могут выявиться или сразу после рождения, или через несколько лет, когда у него появятся проблемы с учебой.

Врожденные дефекты, связанные с материнским курением, могут включать расщелины губы и костного неба, деформации конечностей, заболевания почек, сердца, деформации черепа и другие. Эти дефекты связаны с воздействием гипоксии и карбоксигемоглобинемии, которые возникают под действием угарного газа табачного дыма [165]. В Австралии, в группе из 497 детей, родившихся в течение 10 лет у матерей, употреблявших табак и другие психоактивные вещества, расщелины губы и твердого неба встречались в 10 раз чаще, чем у детей, родившихся у некурящих матерей [165].

Смола табака также является очень токсичным веществом. В большинстве качественных марок в одной сигарете содержится 14 – 15 мг смолы и менее. Экспериментами установлено, что если ухо кролика несколько раз смазать табачной смолой, то в нем образуются раковые клетки. Люди не кролики, но курение сигарет является причиной 85% рака легких человека [164]. Так, в РФ доля курящих мужчин гораздо больше, чем доля курящих женщин. При этом в среднем мужчина выкуривает в день больше сигарет, чем женщина. И смертность мужчин от рака легких и дыхательных путей в 9 раз больше, чем женщин (рис. 3.73, а).

Второй пример: в развитых странах Европы курят меньше, чем в России, и смертность от рака легких там тоже меньше (рис. 3.73, б).

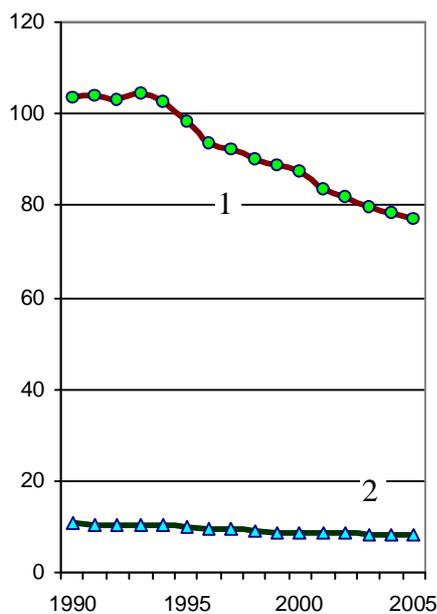


Рис. 3.73, а. Стандартизованные коэффициенты смертности мужчин (1) и женщин (2) (на 100000 человек) в РФ от рака легких, трахеи и бронхов. Источник: European health for all database (HFA-DB), WHO/Europe, November 2007.

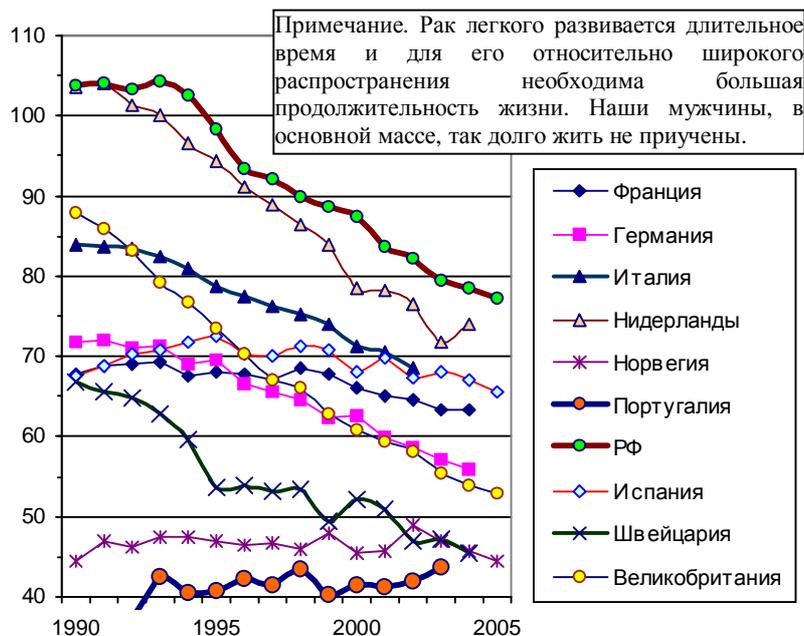


Рис. 3.73, б. Стандартизованные коэффициенты смертности мужчин (на 100000 человек) в РФ и в развитых странах Европы от рака легких, трахеи и бронхов. Источник: European health for all database (HFA-DB), WHO/Europe, November 2007.

Курение в большинстве случаев является причиной злокачественных опухолей не только дыхательных путей, но и рака гортани, пищевода, обуславливает треть заболеваний раком поджелудочной железы, почек, мочевого пузыря [166].

Одна из самых распространенных болезней курильщиков – эмфизема легких. У курильщиков эмфизема встречается в 15 раз чаще, чем у некурящих [167]. Этой болезнью с большой вероятностью заболеют 2/3 курильщиков, выкуривающих более 30 сигарет в день, и более половины выкуривающих от 10 до 20 сигарет. При вдохе воздух поступает в альвеолы легких, при выдохе он удаляется из них. Альвеолы (от латинского *alveolus* — пузырёк) — очень маленькие пузырьковидные образования в лёгком, оплетённые сетью капилляров. В легких человека альвеол более 700 млн., их суммарная поверхность в момент вдоха составляет более 100 м². Через эту поверхность происходит газообмен: кислород из альвеол диффундирует в кровь, протекающую по капиллярам, а из крови в альвеолы удаляется углекислый газ. Альвеолы курильщиков теряют эластичность, газообмен в легких значительно ухудшается. Эмфизема легких отрицательно сказывается на работе всех органов человека, ускоряет его смерть.

Количество вредных веществ, которые получает организм курильщика, намного превышает пороговую концентрацию острого действия. Это видно по реакции организма на впервые в жизни выкуриваемую сигарету. Почему же курильщик легко переносит в процессе употребления табака огромные дозы никотина? Во-первых, никотин поступает в организм постепенно, и затем активно выводится из него. Во-вторых, у курильщиков вырабатывается устойчивость к ядам, и доза, смертельная для нормального человека, для них не смертельна. До каких пределов растет устойчивость организма курильщика к дыму? Во Франции был проведен конкурс – кто больше выкурит. Двое победителей, видимо, натренированных, перед смертью выкурили подряд по 60 сигарет. Остальных участников с тяжелыми отравлениями доставили в больницу. Описаны случаи смерти человека, впервые выкурившего всего одну сигару, и подростка, выкурившего подряд 10 сигарет.

Очень сильно от никотина страдают надпочечники – гормональные органы, выделяющие в кровь адреналин и норадреналин (катехоламины) – общие регуляторы деятельности нервной системы. Никотин в малых дозах способствует усилению, а в больших — сокращению выброса катехоламинов. В результате, например, небольшие дозы никотина ведут к повышению кровяного артериального давления, а большие — к угнетению деятельности сердечно-сосудистой системы. Именно этим и объясняется резкое падение давления в сосудах при остром отравлении никотином, что приводит к головокружению, потере сознания и даже смерти.

Если рассматривать тело человека в тепловизор, то его цвет – красно-желтый. После начала курения цвет меняется на зеленоватый и затем на голубой – происходит спазм поверхностных сосудов, температура понижается. Сердцебиение учащается и через пять минут, в результате ответной реакции организма, у курильщика поднимается давление на 10 – 15 мм ртутного столба.

Сердце у заядлого курильщика за сутки сокращается на 10000 – 15000 раз больше, чем у некурящего. Это, как и повышенное давление, приводит к ускоренному его износу.

Через 2-3 минуты после вдыхания табачного дыма, поступивший к клеткам мозга никотин кратковременно повышает их активность. Курильщик ненадолго ощущает прилив сил, чувство успокоения. Однако через некоторое время чувство прилива энергии и приподнятости исчезает: нужна очередная сигарета. Так постепенно возникает зависимость от никотина, и с каждым годом растет количество доз никотина (сигарет), ежедневно необходимых курильщику. Привыкание к курению и зависимость от никотина аналогичны зависимости от наркотиков. В одном из отчетов Главного врача США сделано заключение о том, что зависимость от табака подобна зависимости от наркотиков.

Большая часть дыма от тлеющей сигареты рассеивается в окружающем воздухе. В плохо проветриваемом прокуренном помещении им дышат некурящие, а они не обладают толерантностью курильщика, их организм не адаптирован к табачному дыму. Для них такое «пассивное» курение подобно отравлению первой сигаретой. В их организм, против желания, поступают никотин, угарный газ и десятки других токсичных веществ. У пассивного курильщика могут развиваться те же болезни, что и у активного, снижается иммунитет. Табачный дым внутри помещений отнесен Управлением по охране окружающей среды США к «классу А» по вредности, то есть к опасным для людей канцерогенам, не имеющим безопасных уровней.

Говорят, что курение снимает стресс. Руководитель ЛДПР В.В.Жириновский сказал по этому поводу как всегда кратко и весомо: «Пусть курит наш народ. Курить и пить каждый день всем. Это единственное спасение, чтобы меньше было самоубийств. Бросят курить – все будут вешаться. Я из уважения к избирателям своим – если я не был лидером партии, я давно застрелился. В такой стране жить нельзя» («Сегодня», НТВ, 9.12.2005).

Производство и потребление сигарет

В настоящее время, по данным Всемирной организации здравоохранения, в мире курит треть населения в возрасте старше 15 лет (1,1 млрд. человек), а в России примерно 57% мужчин (2006 г.). По результатам опросов, проведенных в августе 2007 г. службой Гэллап, в нашей стране курит 37% населения. По другим данным «Курят 65% мужчин, 30% женщин и более 50% подростков, хотя в начале 90-х годов у нас курили 5 - 7% женщин и 7 - 8% подростков» [168]. Для сравнения: в США в 1965 году курили более 50% мужчин, в 1995 – уже около 30% [164], см. также рис. 3.74, а. В странах с развитой рыночной экономикой доля курящих не превышает 25 - 35% (рис. 3.74, б и в).

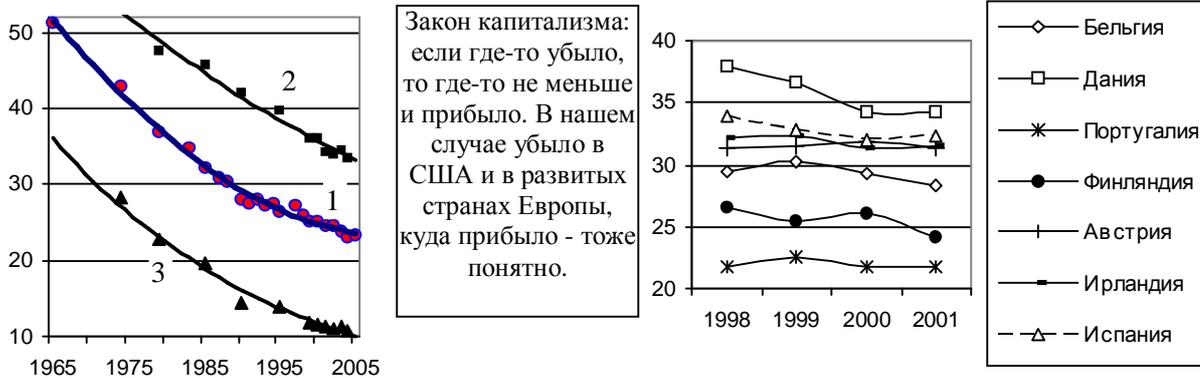


Рис. 3.74, а. Доля (%) курящих мужчин старше 18 лет среди мужского населения США (1); доля курящих мужчин старше 25 лет среди мужчин с начальным образованием (2), и имеющих образование на уровне бакалавра и выше (3). Источники: Health, United States, 2006; Health, United States, 2007.

Рис. 3.74, б. Доля (%) курящих среди населения в некоторых странах Европы. Источник: Eurostat.

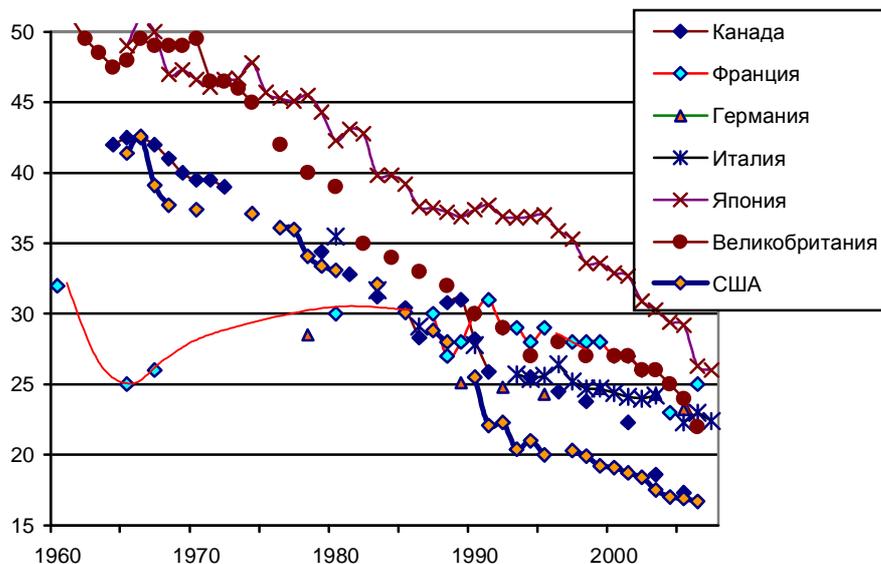


Рис. 3.74, в. Доля курящих среди взрослого населения (15 лет и старше) в семи странах «восьмерки», %. Учтены только те граждане, которые курят ежедневно. Источник: OECD Health Data 2008.

Среднемировое потребление сигарет остается на постоянном уровне с начала 1980-х годов (1600 – 1700 штук в год на человека). И снижение потребления сигарет в развитых странах происходит за счет его увеличения в остальных. Большая часть табачных изделий, от которых отказываются на Западе, поступает и в Россию.

На рис. 3.75 – 3.78 представлены данные по производству и продаже сигарет в России и индекс физического объема продаж табачных изделий.



Рис. 3.75. Производство (1) и продажа (2) папирос и сигарет в России, штук на человека. Источник: Росстат.

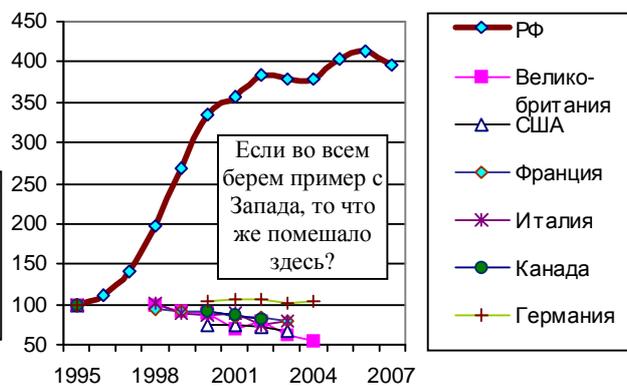


Рис. 3.76. Индекс производства сигарет в России и в некоторых развитых странах, 1995 г. = 100. Источники: [6, 7 а, 36].

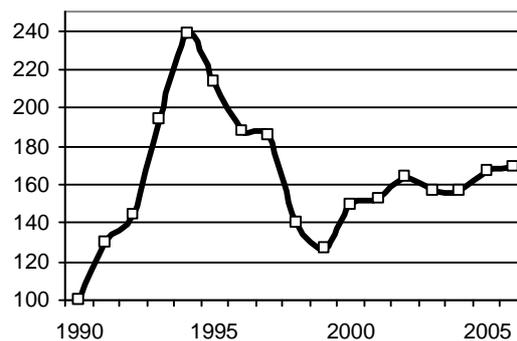


Рис. 3.78. Индекс физического объема продажи табачных изделий (1990 г. = 100). Источник: Росстат.

Рис. 3.77. Количество сигарет (папирос), продаваемых ежедневно в среднем на одного жителя РФ (1), Германии (2) и Великобритании (3), Франции (4). Источники: Росстат; European health for all database (HFA-DB), WHO/Europe, November 2007.

При анализе графиков обратим внимание на следующий факт: с 1990 г. по 1994 г. продажа папирос и сигарет существенно уменьшилась (рис. 3.75), а индекс физического объема продажи табачных изделий (исключена динамика изменения цен) вырос почти в 2,5 раза (рис. 3.78).

В СССР производились отечественные марки сигарет, табачная промышленность была государственной. Табак выращивался в основном в Краснодарском крае, в среднеазиатских республиках, в Молдавии, в Чечено-Ингушетии, импорт табака был минимальным. Импортировались сигареты из Болгарии («Опал», «Стюардесса»). В конце 70-х в Молдавии началось производство «Мальборо», а на фабрике «Ява» совместно Philip Morris – сигарет «Союз-Аполлон».

Реформаторы 90-х годов отняли у государства монополию не только на алкогольную продукцию, но и на табачные изделия: в начале 21 века в России табачных фабрик в госсобственности не осталось. Крупнейшие фабрики были выкуплены, либо заново построены международными компаниями или российскими акционерами. «... В 90-х годах больше 90% табачной промышленности у нас скупил транснациональные компании, которых в борьбе с курением стали теснить у себя на родине» [168]. Крупнейшие производители сигарет в России (2000 год) приведены в таблице 3.9.

Таблица 3.9

Табачная фабрика	Собственник
«Петро»	JT International
«Донской табак»	Российские акционеры
«Philip Morris Ижора»	Philip Morris
«Лигетт-Дукат»	«Лигетт»*
«Краснодартабакпром»	Philip Morris
«Балканская звезда»	Российские акционеры
«ВАТ Ява», «ВАТ Саратов»	ВАТ**

* «Лигетт» - американская компания;

** ВАТ – British American Tobacco Plc., занимает второе место в мире по объемам продаж табачных изделий.

Что делать?

Курение и употребление алкоголя – две самые распространенные вредные привычки человека, часто сопровождающие друг друга. Современная молодежь курение запивает пивом (или наоборот), люди постарше - водкой.

Как с продажей алкоголя, так и с продажей табака: окуривая нацию, мы обогащаем, прежде всего, и без того процветающий Запад, поскольку большая часть прибыли от продажи сигарет в стране идет транснациональным и американским табачным компаниям.

Как и с алкоголем, ущерб здоровью нации и экономике страны от последствий курения совершенно несопоставим с крохотными доходами государства от продажи сигарет. Поэтому развитие производства табачных изделий, и даже просто существование этих производств не имеет оправдания. Капиталовложения в развитие табачной (и виноводочной) промышленности должны облагаться десятикратным налогом: рубль на расширение или модернизацию производства – десять в Минздравсоцразвитие, но не чиновникам на зарплату, а на борьбу с детской заболеваемостью и смертностью, поддержку молодых семей с детьми, строительство для них бесплатного жилья.

Меры борьбы с курением очевидны, напрашиваются сами собой, и не требуют никаких затрат от государства.

1. Полностью запретить рекламу табачных изделий и табакокурения.

К 2007 году более 170 стран присоединились к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака, принятой в 2003 году. В начале 2008 года к ней присоединилась и Россия. Будем надеяться, что через несколько лет рекламу табачных изделий у нас запретят.

2. Установить повышающий коэффициент к зарплате некурящих.

В некоторых зарубежных фирмах за одну и ту же работу курильщики получают меньшую заработную плату, чем некурящие.

3. Повысить налоги на табачные изделия, т.е. цены на них. На первом этапе – до уровня цен в развитых западных странах, т.е. до 200 - 250 руб. за пачку. Чем дешевле табак в стране, тем больше в ней проблем со здоровьем населения, и тем дороже он обходится бюджету.

Доказано, что чем выше цена сигарет, тем меньше в стране курят: 10-процентное увеличение цен на сигареты приводит к уменьшению количества выкуриваемых сигарет на 5% среди населения в целом и на 10 - 15% среди молодежи. Уменьшается и число новых курильщиков, а это, в подавляющем большинстве, дети и подростки.

4. Всю сумму акцизных платежей и налоговых поступлений в бюджет от производства и продажи табачной продукции направлять в детские дома и дома ребенка.

Государство не обеднеет, но более активно будет искать другие источники доходов.

5. В стране очень много курильщиков. И государство должно активно и агрессивно пропагандировать здоровый образ жизни, показывать негативное влияние курения на здоровье. На телевидении в самое рейтинговое время показывать антитабачные ролики – обращения больных раком, умирающих от курения табака людей, легкие курильщика в сравнении с легкими некурящего и т.п. Причем антирекламу табака должны оплачивать его производители и телекомпании, рекламирующие табачную продукцию.

6. Ограничить демонстрацию кинофильмов с героями - курильщиками (в некоторых других странах это уже не проблема).

7. Конечно, отвечать за загубленные табаком миллионы жизней некому. И, все же, при внимательном рассмотрении проблемы, можно определить круг чиновников, причастных к резкому росту табакокурения в стране. Их, учитывая тяжесть последствий для здоровья населения пагубной привычки, необходимо привлечь к уголовной ответственности.

Такие первоначальные меры позволят уменьшить число новых жертв никотина и других отравляющих компонентов табачного дыма, число выкуриваемых в день сигарет, и, следовательно, окажут положительное влияние на здоровье значительной части россиян.

На следующем этапе необходимо сворачивать производство табачных изделий в стране иностранными компаниями (пусть травят свои народы, если получится), а затем и отечественными. Безнравственно богатеть на горе других. Безнравственно воспитывать в роскоши своих детей на деньги, полученные от продажи табака.

Наркомания

Распространение наркотиков и рост числа наркоманов – одна из самых острых проблем Земли в конце 20 – начале 21 века. Мировой оборот наркомафии в 2005 году оценивался в 600 – 1000 млрд. долларов. Количество наркоманов в 2006 году по данным ООН составило около 200 млн. человек (4,9% населения планеты в возрасте 15 – 64 лет, более 3% всего населения Земли).

Последние 15 лет остро проблема борьбы с наркоманией стоит и в России. О распространении наркомании в нашей стране среди молодежи можно косвенно судить по тому факту, что одним из самых часто задаваемых вопросов пользователей Интернета президенту 06.07.2006 был вопрос о легализации легких наркотиков.

Известный террорист заявил, что не нужно воевать с Россией – необходимо привить русской молодежи культуру потребления наркотиков. И судя по приведенным ниже данным, этот план – не бред сумасшедшего. Алкоголизация нации в послевоенное и перестроечное время не только усилилась в 90-х, но и дополнилась смертоносной наркотизацией нашей молодежи. Ребенка родители растят 15 – 17 лет, и всего за несколько лет наркомафия его убьет. Так нужно ли родителям в такой ситуации растить детей? Речь уже идет о выживании нации.

Типы наркотических веществ

Наркотиков огромное количество, очень кратко рассмотрим основные.

Опиатные наркотики. Изготовлены из мака или действующие подобным опиумным образом: маковая соломка (мелко размолотые сухие части мака), опий (свернувшийся сок опийного мака), морфин или морфий (основной алкалоид опия), героин и др.

Привыкание и патологическая зависимость от опиатных наркотиков наступает быстро: через 2 – 3 недели приема опия, 10 - 15 инъекций морфина, 3 - 5 инъекций героина. Героин сильнее других опиатов в 20 – 30 раз. И именно героиновая наркомания является наиболее распространенной в России. Подавляющее большинство героиновых наркоманов обречено на раннюю смерть – продолжительность жизни наркомана не превышает 5 – 7 лет после начала употребления героина. Многие наркоманы погибают еще быстрее – от передозировки этого наркотика. Руководитель ФСКН, 2008 г.: «Наркотическая зависимость наступает, как правило, уже после первого укола. Обычно одна-две дозы тяжелых наркотиков - и все. Открывается прямой путь в могилу, с которого уже не свернуть. Его можно лишь замедлить» [169].

Психоделики – вещества, изменяющие сознание. Прежде всего, это наркотики, изготовленные из конопли: гашиш, марихуана, анаша. Кроме этого, к психоделикам относятся галлюциногеновые грибы, ЛСД (диэтиламид лизергиновой кислоты) – один из самых сильных и токсичных наркотиков, и др.

Зависимость от гашиша наступает через 1 — 1,5 года его нерегулярного курения. Часто прием наркотика чередуется с приемом алкоголя, со временем предпочтение отдается гашишу.

Стимуляторы. Стимулирующие вещества известны с древнейших времен. Листья коки жевали древние инки, ацтеки, но в них кокаина менее 1%. Впервые в виде гидрохлорида кокаина («кокаин») наркотик был получен в конце 19 века. Зависимость от приема стимуляторов возникает довольно быстро: спустя 2 - 3 недели нерегулярного приема внутрь или через 3 - 5 инъекций.

Токсикомания. Токсикомания не менее опасна наркомании. Прежде всего, тем, что в нее втягиваются дети 8 – 12 лет. У детей, нюхающих легковоспалительные наркотически действующие вещества (ЛНДВ), уже через 2 – 3 месяца разрушаются внутренние органы, головной мозг, нервная система. Резко замедляется умственное развитие, развивается слабоумие. Ребенок превращается в инвалида и живет недолго.

Распространенность видов наркотических веществ. В мире наиболее распространена марихуана (рис. 3.79). Около 75% наркоманов в США предпочитают ее другим наркотикам [169, а].

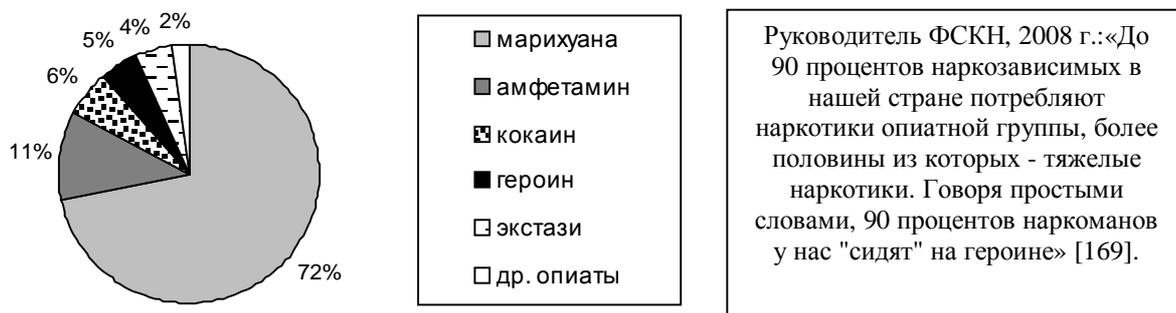


Рис. 3.79. Доля наркоманов, употребляющих различные типы наркотиков, в % от общего числа наркоманов в мире. Источник: Всемирный доклад о наркотиках, 2005.

Развитие наркомании в России

Первый в истории России закон, направленный на борьбу с наркотиками «О мерах борьбы с опиумокурением» был принят в июне 1915 года. В годы советской власти незаконное использование наркотических средств в стране было фактически искоренено.

Почему же в Советском Союзе, население которого превышало 280 млн. человек, практически не было наркоманов?

Первая причина: жесткая закрытая система СССР не позволяла наркомафии развернуться на его территории; граница была на замке. Особенно с Афганистаном и западными странами.

Вторая причина: наркобаронам не было смысла сбывать в СССР наркотики, рубль был неконвертируемым, у населения долларов не было.

Третья причина: эффективно работала система правоохранительных органов и органов госбезопасности.

И, наконец, нравственный уровень молодежи был другим. Молодежь либо училась, либо работала. Безработицы не было, тунеядство исключалось и пресекалось.

В 90-х наше общество открылось настежь. Граница с Казахстаном, через которую из Афганистана поступает основная масса наркотиков, была прозрачной для наркокурьеров: до 2008 года на ней даже не было пограничных столбов. Не намного лучше обстояло дело и с другими границами.

Произошли изменения и на законодательном уровне. Рассмотрим некоторые из них.

25.12.1991 г. над Кремлем был спущен флаг СССР и поднят флаг России, М.Горбачев сложил с себя полномочия президента СССР. И в этот же день вступил в силу подписанный первым Президентом России Б.Ельциным закон № 1982-1, отменивший уголовную ответственность за употребление наркотических средств без назначения врача.

В 1992 году принят Закон «О валютном регулировании и валютном контроле». Граждане России получили право покупать иностранную валюту на внутреннем валютном рынке Российской Федерации. В городах появились пункты обмена валюты, и рубли, полученные за продажу наркотиков, стало возможным превращать в доллары. Международные наркосиндикаты заинтересовались Россией как обширным рынком сбыта отравы.

В Уголовном кодексе, принятом в 1996 году, в отличие от ранее действовавшего, уже отсутствовала статья об уголовной ответственности за незаконное приобретение или хранение без целей сбыта наркотических веществ в небольших количествах. В действующем УК незаконное приобретение или хранение без цели сбыта наркотических средств или

психотропных веществ только в крупном размере наказываются лишением свободы. Крупный размер – это более 10 разовых доз.

В мае 2004 г. Правительство Российской Федерации приняло Постановление № 231 «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ». Удивление специалистов вызвал тот факт, что разовая доза морфина была установлена в размере 0,005 грамма, а производимого из него героина – 0,1 грамма. Героин – это вещество, которое в десятки раз сильнее и вреднее морфина. Начальник следственного департамента Федеральной службы по контролю за наркотиками (ФСКН) на пресс-конференции 02.11.2005 отметил: «...разовая доза героина определена как 0,1 грамма, а этого хватит на 10 – 15 доз». Такие крупные разовые дозы и отсутствие уголовной ответственности за хранение до десяти доз наркотиков, по мнению специалистов, существенно усложнили борьбу с наркоманией.

Как и следовало ожидать, в начале 90-х наркомафия сосредоточила свои усилия на нашей стране – в Россию стали завозить огромное количество наркотиков. Фактически против России была осуществлена масштабная наркоагрессия, результаты которой оказались для страны очень тяжелыми:

- с 1991 по 2000 год **многократно** увеличилось количество наркоманов (рис. 3.80, 3.81);
- **многократно** увеличилось количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (с 1990 по 2000 год – рост почти в 15 раз, рис. 3.82);
- **многократно** увеличилось количество граждан, больных гепатитом В и С, **тысячекратно** - ВИЧ-инфицированных (рис. 3.21, 3.22, 3.25);
- ежегодно от наркотиков стали погибать **десятки тысяч** молодых россиян (рис. 3.85), «...Наркотики буквально выкашивают нашу молодежь» [169];
- в наркоманию втянуты дети и подростки, нанесен нокаутирующий удар по миллионам российских семей;
- значительно увеличилось число детей, рождающихся с тяжелыми отклонениями в состоянии здоровья;
- доходы наркомафии, ежегодно составляющие многие миллиарды долларов, выведены из российской экономики.

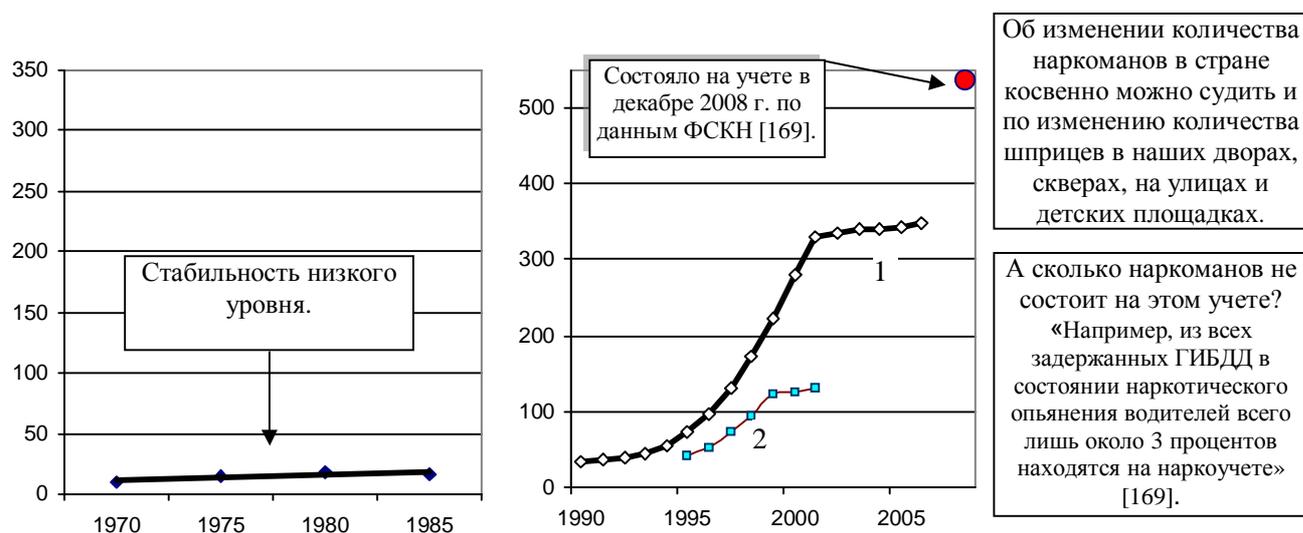
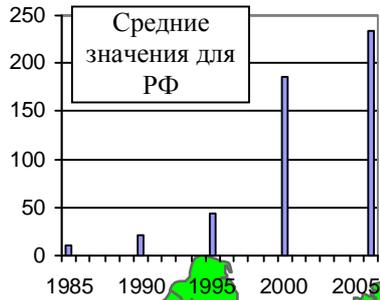
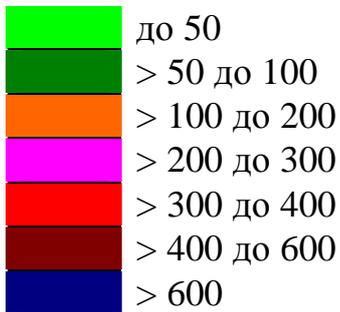
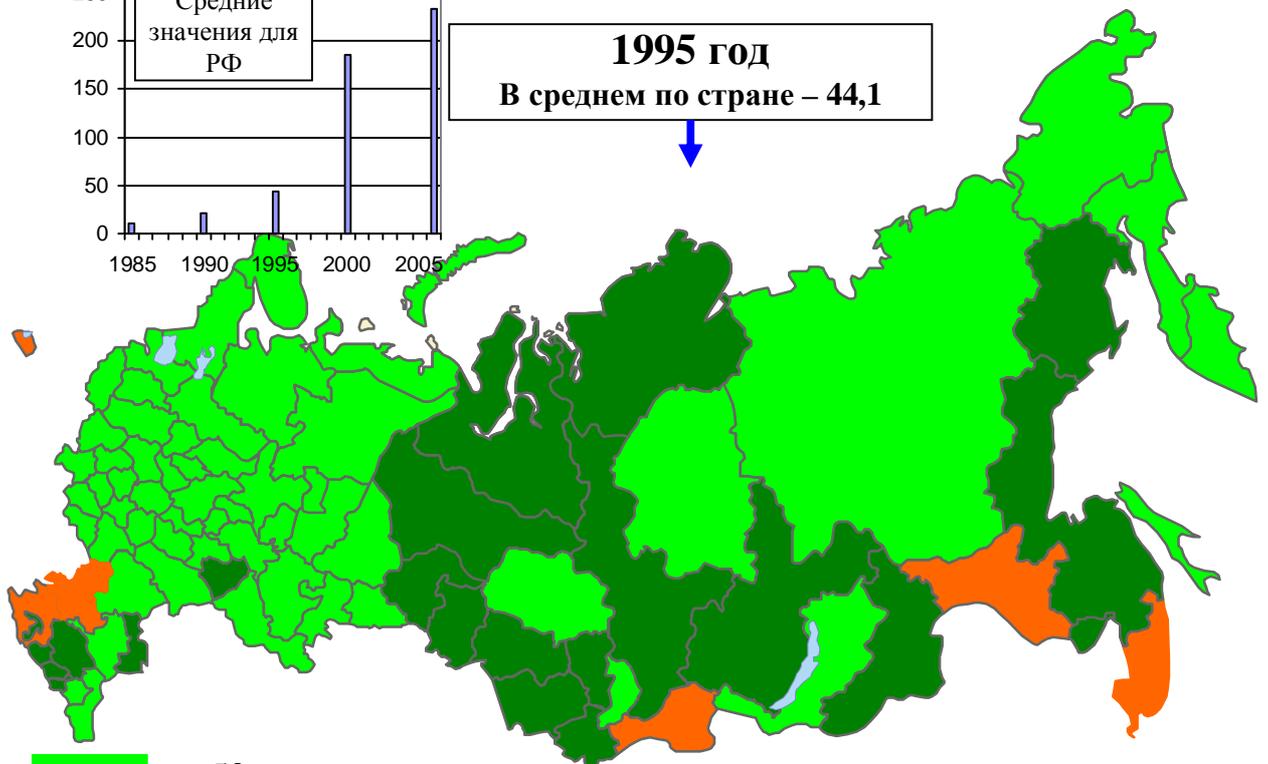


Рис. 3.80. Численность больных, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях с диагнозом наркомания и токсикомания в РСФСР и РФ (1); кроме того, численность состоящих на профилактическом учете в связи с употреблением наркотических веществ с вредными последствиями (2), тыс. чел. Источники: Росстат, [170].

**1985 год. Все регионы закрашены в ярко-зеленый цвет.
В среднем по стране – 10,1**



**1995 год
В среднем по стране – 44,1**



Примечания. Для Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов приведены средние данные по Тюменской области, в которую они входят. Для Таймырского автономного округа приведены средние данные по Красноярскому краю, в который он входит.

**2006 год
В среднем по стране – 234,4**



Рис. 3.81. Численность больных наркоманией, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях; человек на 100 тысяч человек населения. Источник: построено по [103].



Рис. 3.82. Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (тысяч). Источник: Росстат.

На рис. 3.80 – количество зарегистрированных наркоманов, по его изменению можно судить только о тенденции изменения уровня наркомании в стране. Сколько всего у нас наркоманов – сказать практически невозможно. Наркоман принимает наркотик не для того, чтобы сразу зарегистрироваться: по данным ВОЗ, на учет становится в среднем каждый 50-й наркоман.

Какова же, достаточно приближенно, ситуация с наркоманией в России?

2001 год. Количество наркоманов оценивается в 1,5 миллиона.

2004 год. Согласно заявлению председателя ФСКН около четырех миллионов россиян употребляют наркотики (конец 2003 г.). Заместитель главы ФСКН сообщил в 2004 году, что в России до 4 млн. человек допускают немедицинское употребление наркотиков. В декабре 2004 года на слушаниях в Госдуме глава МВД РФ сообщил, что, по экспертным оценкам, количество наркоманов в России достигло 4 млн. человек. А это около 3 % всего населения и 11 % Россиян в возрасте 15 – 29 лет.

2005 год. ФСКН оценила количество наркоманов в России от 3 до 8 миллионов человек. По сообщению Радио России и телеканала России 21.07.2005 в РФ 6 млн. наркоманов, по данным ФСКН и по сообщению радио «Маяк» (26.06.2007) хотя бы раз в жизни наркотики употребляли 15 млн. россиян.

По данным ВОЗ, если доля наркоманов в стране превысит 7 процентов, то в ней происходят необратимые процессы дегенерации населения. Если количество наркоманов в России достигнет 15% от всего населения, то, по мнению специалистов, никакие концепции и национальные проекты стране уже будут не нужны.

Страшен не только 20-кратный рост количества наркоманов за 20 лет. Изменился ассортимент употребляемых наркотиков: если раньше употреблялись, в основном, производные конопли, то теперь наркомафия накачивает страну «тяжелыми» наркотиками (героином и др.). Страшно и то, что наркомафия, прежде всего, делает наркоманами и убивает наших детей: средний возраст наркомана за последние 15 – 20 лет значительно уменьшился.

Выступая на семинаре в Совете Федерации, известный борец с наркоманией, депутат Госдумы от Свердловской области Е.Ройзман рассказал, как выглядит наркокатастрофа. «Это когда в школе шприцы выметают ведрами, школьники «втыкают» прямо на уроках и торгуют героином друг с другом, когда дети умирают от передозировки». Еще более страшную картину нарисовал на пресс-конференции в 2002 году доктор медицинских наук, профессор, иеромонах Анатолий (Берестов): в 2001 году «...в Нижнем Тагиле дети вымирали целыми классами, и к старшим классам оставалось по две-три девочки».

В качестве примера приведем последствия атаки наркомафии на наиболее пострадавшие крупные регионы нашей страны в конце века (рис. 3.83).

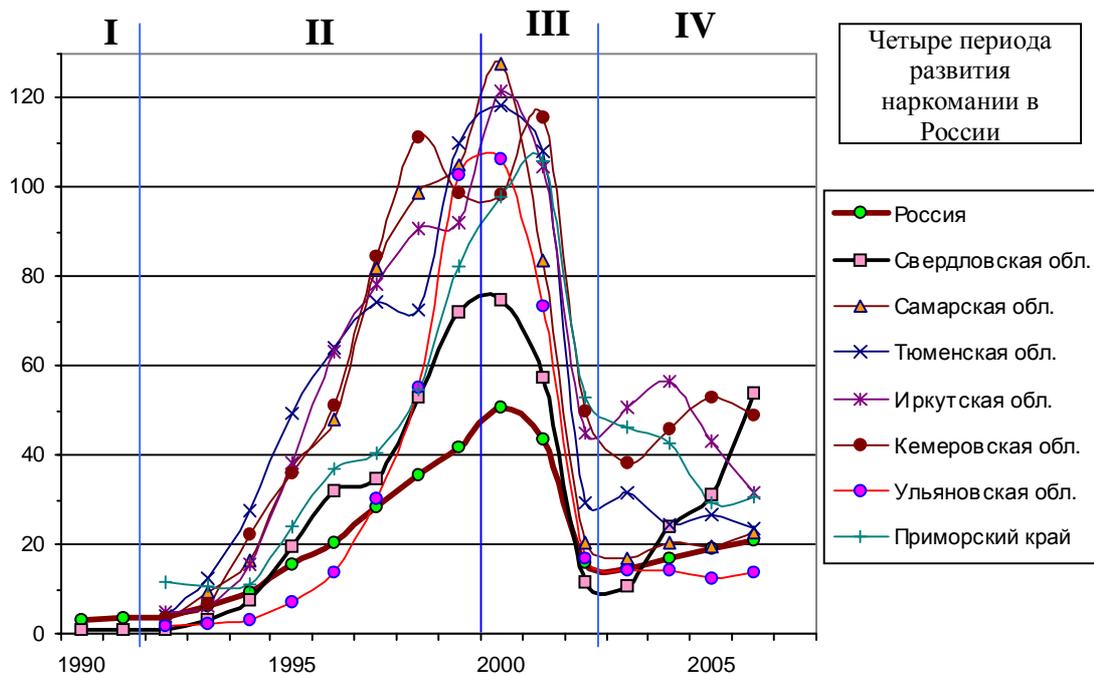


Рис. 3.83, а. Взято под наблюдение больных с впервые в жизни установленным диагнозом наркомания на 100000 человек населения. Источник: Росстат, Центральная база статистических данных.



«Среди наркоманов растет число самоубийств, 90 процентов из них больны гепатитом, а три четверти заражены СПИДом. Поэтому этот контингент и обновляется каждые 6-7 лет [169]. Точнее: не «обновляется», а «обновляют».

Рис. 3.83, б. Регионы РФ с наиболее высокой заболеваемостью наркоманией в 2007 г.: взято под наблюдение больных с впервые в жизни установленным диагнозом наркомания на 100000 человек населения. Источник: Росстат, Центральная база статистических данных.

В Екатеринбурге в конце 90-х каждый месяц от наркотиков умирали десятки детей. В борьбу с наркомафией вступила даже местная организованная преступная группа «уралмашевцев».

Борьба с наркоманией крайне тяжела, и поражение в ней – катастрофа. Даже в благополучной стране США пришлось приложить огромные усилия и вложить в борьбу с наркомафией колоссальные средства, чтобы оградить от наркотиков школьников. В 1980 году каждый третий старшеклассник был знаком с наркотиками (рис. 3.84). Интересно, проводились ли у нас подобные опросы среди школьников и студентов?

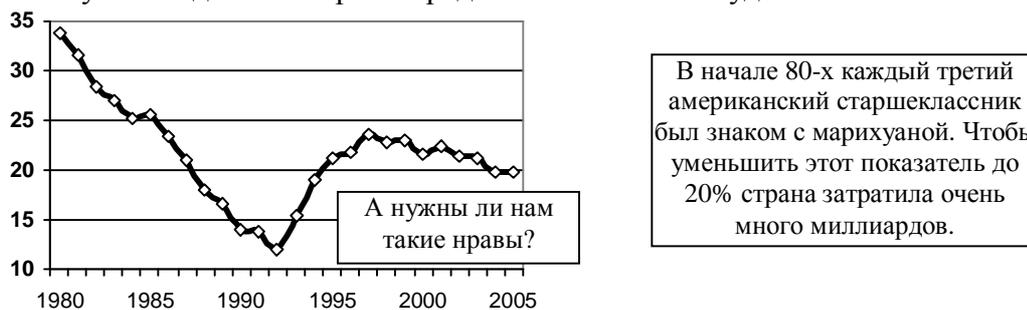


Рис. 3.84. Доля (%) старшеклассников США, употреблявших хотя бы один раз за последний месяц перед опросом марихуану. Источник: Health, United States, 2006.

Как наших детей и подростков втягивают в наркоманию? Подавляющая часть подростков начинает употреблять наркотики из любопытства и подражания старшим сверстникам. Первые дозы предлагаются детям бесплатно. Наркоман, втянувший в наркоманию 5 – 7 человек, принимает наркотики уже за их счет. Но за год преступник может втянуть в наркоманию гораздо больше детей и подростков, причем не только для расширения рынка сбыта наркотиков, а и по причине зависти к еще здоровым детям.

Родители узнают о том, что их ребенок – наркоман не сразу, может пройти год и более. И принимать меры часто уже поздно. Лечение же наркоманов – дело очень дорогое и тяжелое. Значительная часть вылечившихся от наркомании вскоре вновь возвращаются к ней.

В 2005 году в России было изъято 140 тонн наркотиков. Это спасло сотни тысяч жизней (только за год!), но сколько зелья задержать не удалось?

Ситуацию со смертностью населения от наркотиков в РФ иначе, как тяжелой, назвать нельзя. По этому показателю мы очень уверенно опережаем развитые страны Европы (рис. 3.85). Ежегодно по причинам, связанным с употреблением наркотиков, гибнет более 70 тысяч человек (данные 2006 г.), в основном молодых. Какую они увидели жизнь, зачем жили? Сколько еще погибнет русских детей, подростков и молодежи, пока за изготовление, транспортировку и распространение тяжелых наркотиков не будет применяться высшая мера наказания, как это принято в некоторых мусульманских странах?

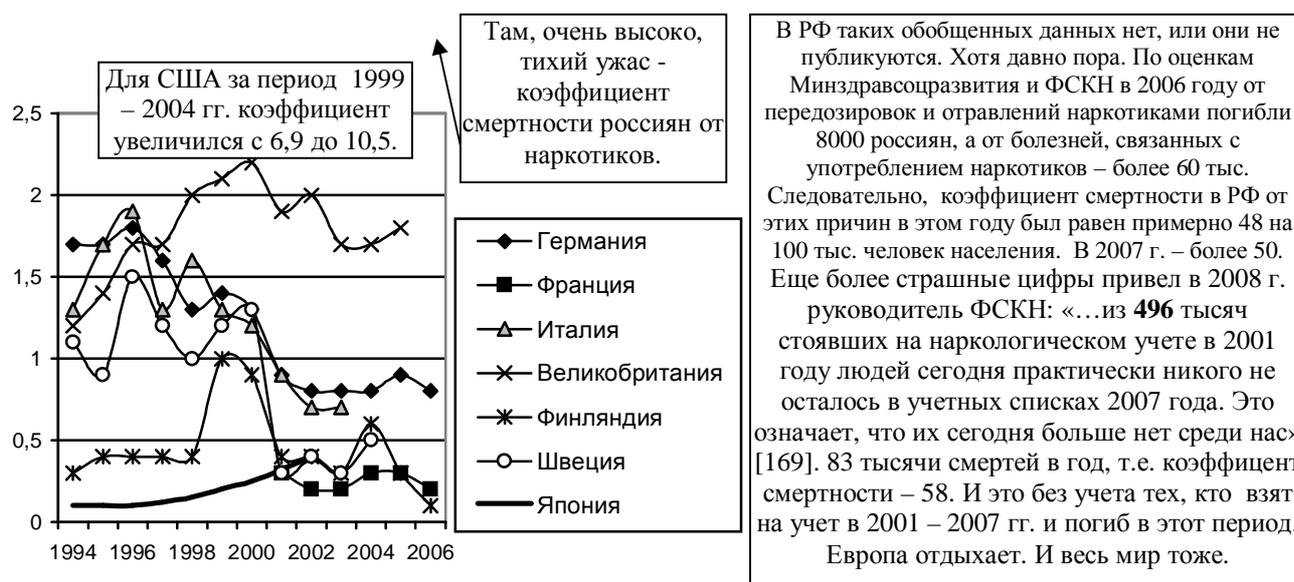


Рис. 3.85. Стандартизованный коэффициент смертности в странах Европы, в США и Японии от употребления наркотиков (death due to drugs dependence) на 100 тыс. человек населения. Источник: Eurostat; U.S. National Vital Statistic Reports, 2007; WHO, 2006.

Весь героин поступает в Россию из Афганистана [169]. В свое время западные демократии резко критиковали СССР за ввод в Афганистан советских войск, объявляли Советскому Союзу разные бойкоты. Но вот уже 7 лет в этой стране находятся войска США и других стран НАТО. И за этот период производство опиатов увеличилось там в 44 раза [169]. «Весь Афганистан превратился в настоящее наркогосударство. ... две трети валового продукта Афганистана приходится на наркотики» [169]. Чем же занимается НАТО в Афганистане? И с какой целью? Видимо, Запад начнет активно, и не на словах, бороться с производством наркотиков в Афганистане только после того, как Россия надежно укрепит свои южные границы, и героиновый поток хлынет в другую сторону.

4. ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

«У нас ещё есть люди, которые очень плохо живут. Мы это видим, ездим, слышим, читаем». В.Черномырдин.

Доходы и прожиточный минимум.

В мировой практике бедными считаются люди, имеющие доход в два и менее доллара в день (иногда четыре и менее доллара с учетом паритета покупательной способности ППС).

Рубль в 90-х, мягко говоря, не был устойчивой валютой, поэтому данные Росстата по среднему денежному доходу населения в руб./месяц пересчитаны в долл./день по среднегодовому курсу (рис. 4.1).

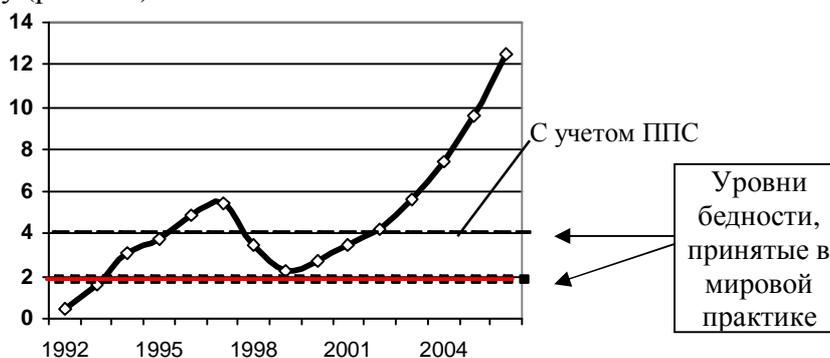


Рис. 4.1. Среднедушевые денежные доходы населения в РФ, долл./день. Источник: рассчитано по данным Росстата и среднегодовому курсу рубля.

Как следует из графика, в начале и в конце 90-х большинство населения страны по международным критериям имело доходы ниже уровня бедности. Если в 1987 - 1988 гг. около 2% населения РСФСР имели доходы менее 4 долларов в день (с учетом ППС), то в 1993 - 1995 гг. – 50%, или около 74 млн. человек.

Реальная начисленная зарплата в 2006 году еще не достигла советского уровня 1990 года (рис. 4.2), а среднемесячная зарплата 20 – 60 долларов в начале и конце 90-х поставила нацию на грань выживания. Да и нынешняя зарплата в 200 – 600 долларов в месяц гораздо меньше заработков в развитых странах и для многих россиян с трудом покрывает минимальные расходы на проживание (рис. 4.3, 4.4). Достаточно сравнить зарплату большинства работающих или пенсионеров со стоимостью жилья, приличной одежды, качественного питания, проезда на транспорте или коммунальных услуг. Не зря Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ открыто заявил, что работодатели не доплачивают работникам в три (!) раза (31.07.2007).

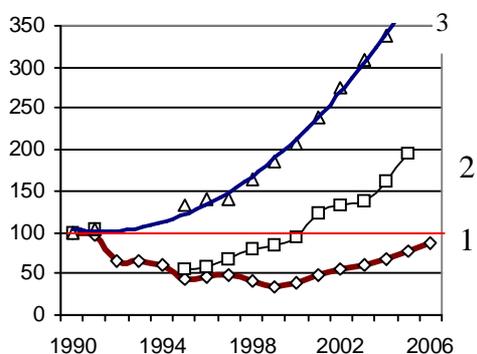


Рис. 4.2. Индексы реальной заработной платы работников в России (1), Беларуси (2), Китае (3); 1990 г. – 100. Источник: Росстат.



Рис. 4.3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в экономике (1), в сельском хозяйстве (2, с 2005 г. включая охоту и лесное хозяйство) России и наемных работников в Китае (3), долларов (данные пересчитаны по среднегодовому курсу доллара). Источники: Росстат, National Bureau of Statistics of China.

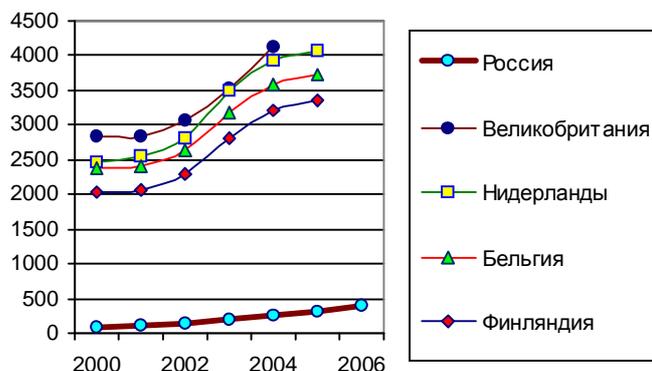


Рис. 4.4. Среднемесячный размер номинальной начисленной заработной платы работников в России и в некоторых странах Европы, долларов США (без учета оплаты труда в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и в частных домашних хозяйствах с наемным обслуживанием). Национальные валюты пересчитаны в доллары по среднегодовым курсам. Источник: [36].

Средняя зарплата или среднедушевые доходы в стране – это почти то же, что и средняя температура больных в больнице. В стране около 500 граждан с многомиллиардными доходами и десятки миллионов – с малотысячными. По регионам распределение доходов тоже существенно различается (рис. 4.5). И можно ли по средней зарплате определить, сколько человек может месяц на нее прожить – 0,5, 1 или 5?

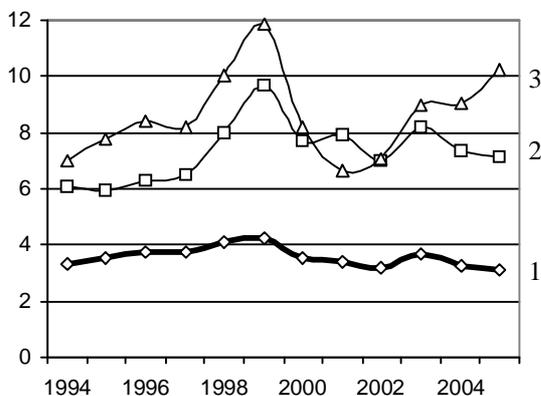


Рис. 4.5. Отношение ежемесячных среднедушевых доходов в Москве к среднедушевым доходам в среднем по России (1), в Ивановской области (2) и в Республике Калмыкия (3). Источник: Росстат.

Оценить долю бедного населения в стране и количество человек, которые могут просуществовать на зарплату одного работающего, можно с помощью величины прожиточного минимума (рис. 4.6), хотя эти оценки тоже весьма условны. Для возможности сравнения величины прожиточного минимума в России с уровнем бедности, принятом в мировой практике, данные Росстата в руб./месяц пересчитаны на долл./день по среднегодовому курсу.



Рис 4.6 Величина прожиточного минимума в РФ, долларов в день.

Строго говоря, прожиточный минимум – как дышло, чуть опустил – что нужно и вышло. Чем меньше установить величину прожиточного минимума, тем меньше будет на бумаге бедных в стране. Но в начале реформ его пришлось опускать уже не «чуть», а очень основательно, до грани разумного, т.е. почти до 0. Иначе все население России поголовно перешло бы в категории бедных и нищих. «Когда произошла либерализация цен с одновременной конфискацией денежных вкладов, большинство населения, если сравнивать со старыми нормативами, оказалось за чертой бедности. Государство отреагировало тем, что изменило черту бедности. Это позволило тех, кто раньше считался бедным перевести в разряд малообеспеченных, а тех, кто оказался в состоянии глубокой нищеты, рассматривали как бедных. Методика расчета прожиточного минимума до сих пор такова, что мы не вышли на советские стандарты» [171]. Например, пенсионерам положено пять пар носков на два года, одна сорочка на 2,5 года, один джемпер на пять лет. При нынешнем качестве дешевых носков, бедный пенсионер уже через пару месяцев будет обуваться на босую ногу. И при этом, минимальный размер пенсии по старости, а затем и размер базовой части трудовой пенсии были значительно ниже прожиточного минимума (рис. 4.7).

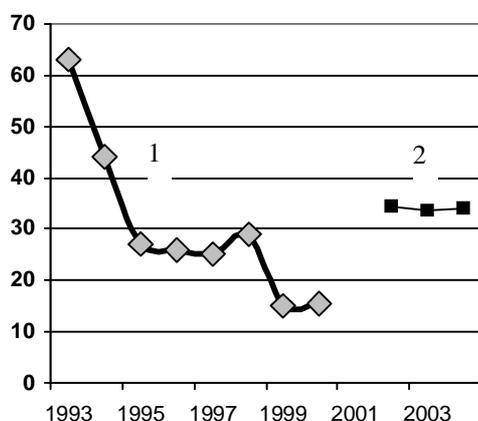


Рис. 4.7. Минимальный размер пенсии по старости без учета компенсации (1) и размер базовой части трудовой пенсии по старости (2) в процентах от величины прожиточного минимума (на 1 января). Источник: Росстат.

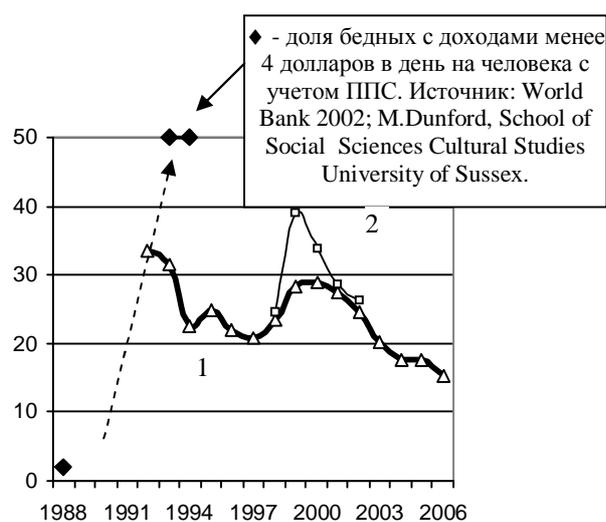


Рис. 4.8. Доля населения (%) с доходами ниже прожиточного минимума. Источники: 1 – Росстат; 2 – The Bureau of Economic Analysis Foundation.

На рис. 4.8 представлены данные, полученные из разных источников, позволяющие примерно оценить долю россиян, живущих ниже официально установленного прожиточного минимума на разных этапах реформ.

Расслоение населения по уровню доходов.

Реформы привели к быстрому и резкому расслоению населения по уровням доходов и неслыханному доселе на Руси обогащению очень малочисленной, но предприимчивой группы граждан. Причем эта группа получила в свои руки огромную долю российских богатств всего за несколько лет.

Для оценки уровня расслоения населения по уровню доходов используется децильный коэффициент (коэффициент фондов, коэффициент дифференциации доходов) и коэффициент Джини (индекс концентрации доходов).

Первый характеризует степень расслоения общества и показывает отношение среднего уровня доходов 10% самых богатых граждан к среднему уровню доходов 10% самых бедных. По рекомендациям ООН он не должен превышать 8 - 10, иначе ситуация в стране чревата социальными катаклизмами [172]. В странах Европы этот коэффициент равен 6 – 10 и ниже, для России – данные на рис. 4.9.

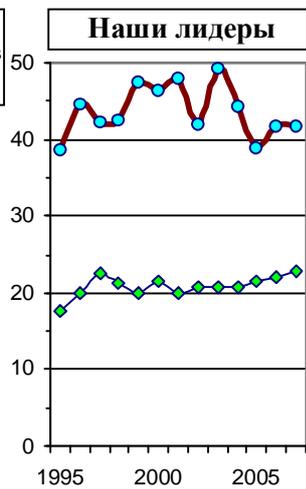


Рис. 4.9. Кoeffициент фондов. В 1992 году учтен совокупный доход (с учетом стоимости чистой продукции личных подсобных хозяйств). Источник: Росстат (сплошная линия); отдельные точки за 1990 г. – данные независимых экспертов.

Рис. 4.9, а. Кoeffициент фондов в Москве и в Тюменской области. Источник: Росстат, Центральная база статистических данных

Рис. 4.10. Кoeffициент фондов по зарплате. Данные выборочных исследований Росстата, [8].

По результатам выборочных исследований Росстат публикует данные о распределении общей суммы средств, направленных на зарплату, по 20 и 10-процентным группам работников (см. [8] и публикации на сайте <http://www.gks.ru>). Так, в 2007 году обследовано 93 тысячи (29%) организаций всех видов экономической деятельности и форм собственности, кроме субъектов малого предпринимательства. Численность работников этих предприятий составила 33,4 млн. человек. Соотношение средней зарплаты 10% работников с наибольшей и наименьшей зарплатой в разгах представлено на рис. 4.10.

В действительности кoeffициент фондов, конечно, выше приведенных данных. В расчетах невозможно учесть скрытые гражданами доходы, а их подавляющая доля – именно в группах с высокими доходами. Так, по расчетам экономиста И.Е.Грекова, доля в теневых доходах наиболее бедного населения, составляющего 1-ю дециль, не превышает 0,1%, а доля самых богатых, входящих в 10-ю дециль, составляет 55%. Достаточно посмотреть данные о неофициальном вывозе капиталов за границу: величина этих капиталов превышает десятки федеральных бюджетов страны 1999 года, а вывозили, очевидно, не граждане первой децили. Причем в данном случае слово «вывозили» созвучно со словом «выносили», когда речь идет о коробках из-под ксерокса.

В 2005 году кoeffициент фондов в России, по официальным данным, был равен 14,8, но по расчетам ученых 20 – 22 [59], 40 [173] и выше. В Москве – 41 (рис. 4.9 а, [171]).

Шутка. Почему сравнивают доходы 10% бедного населения и 10% богатого? Попробуем сравнить увеличение активов 100 самых богатых людей страны за год и годовой доход 100 человек, получающих среднюю по стране зарплату. В 2006 кoeffициент получится около 20000000. Очень легко запутаться в количестве нулей. Проще сравнить изменение активов 100 самых богатых людей с доходами федерального бюджета страны, в которой живут более 140 миллионов граждан (рис. 4.11).

Активы 100 самых богатых людей страны по данным журнала Forbes на:
май 2005 г., апрель 2006 г., апрель 2007 г.

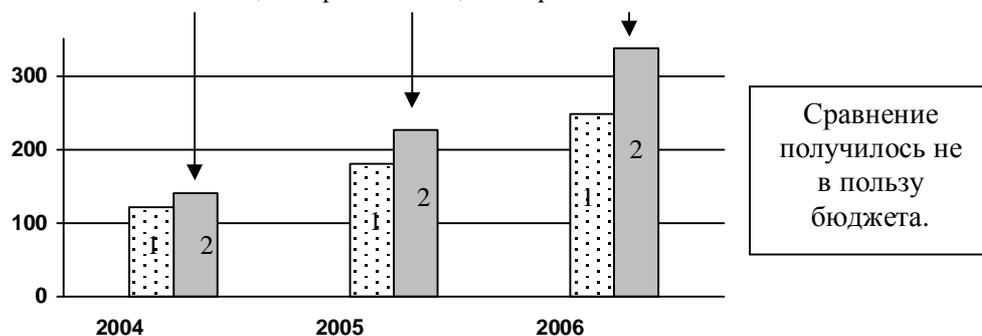


Рис. 4.11. Доходы федерального бюджета РФ (1) и активы 100 самых богатых людей страны (2), млрд. долл. Источники: законы об исполнении федеральных бюджетов (данные пересчитаны по среднегодовому курсу рубля); рейтинги богатейших бизнесменов России журнала Forbes 2005, 2006, 2007 гг.

Коэффициент Джини (рис. 4.12) определяет степень отклонения распределения доходов по группам населения от равномерного. Чем он ближе к нулю, тем более равномерное распределение доходов; чем ближе коэффициент Джини к единице, тем больше доходы концентрируются самой богатой группой граждан.

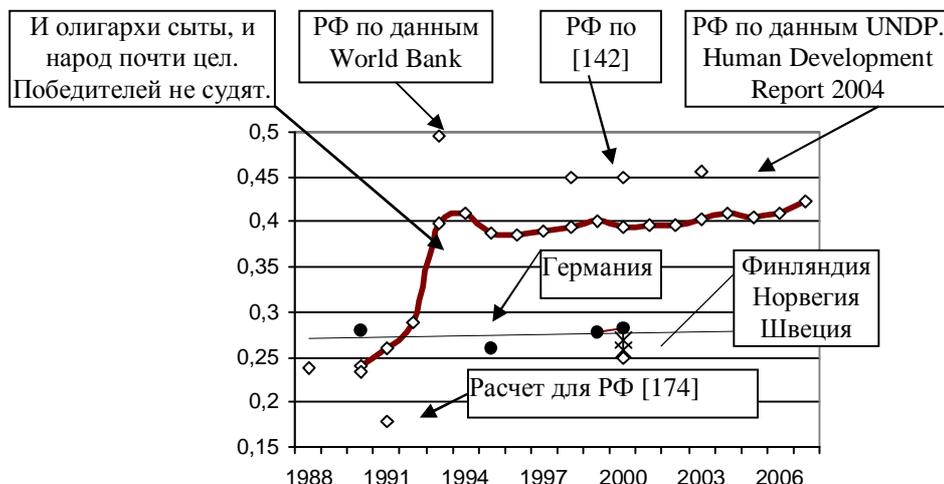


Рис. 4.12. Коэффициент Джини. Источники: сплошная линия – Росстат; точка для 1991 года – [174]; точки для европейских стран в 2000 году – по WDI, 2005.

Структура потребительских расходов населения

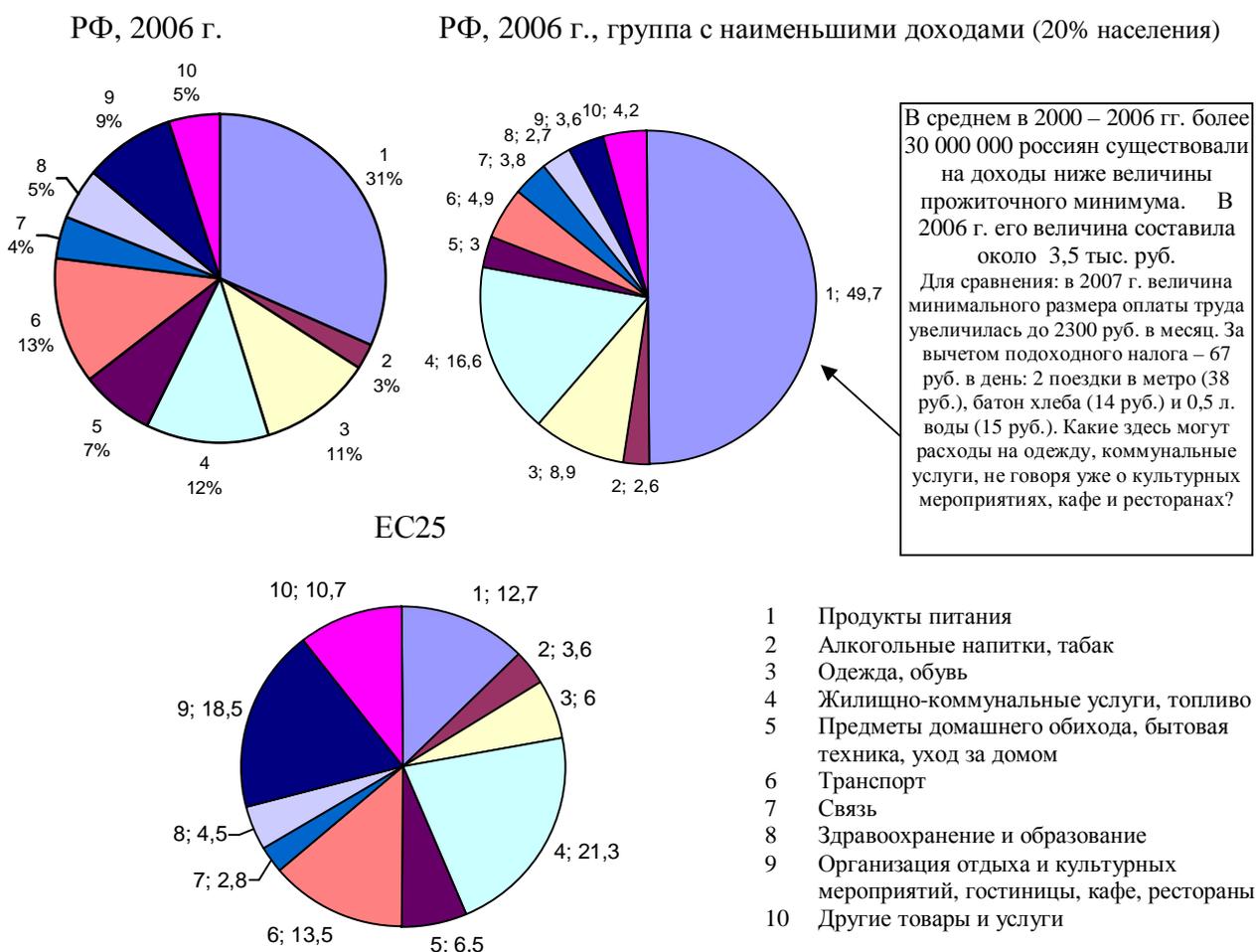


Рис. 4.13. Структура (%) потребительских расходов домашних хозяйств в РФ и в 25 странах ЕС. Источники: Росстат; Eurostat Yearbook 2006 – 2007.

Индекс человеческого развития.

Сравнивать уровень жизни людей в разных странах можно по многим показателям. Один из наиболее распространенных интегральных - индекс человеческого развития (Human development index - HDI). Он учитывает не только материальное благосостояние граждан (объем ВВП, приходящийся на человека), но и другие факторы, такие как состояние здравоохранения, образования, среднюю ожидаемую продолжительность жизни. К сожалению, в число показателей при расчете индекса не входят некоторые важные, такие как уровень алкоголизации и наркомании среди населения страны, уровень преступности, уровень коррупции. Не учитывается уровень аккумуляции капитала и доходов разными общественными группами: если несколько тысяч человек обладают большей частью богатства страны, это не означает, что это богатство принадлежит в равной степени многим десяткам миллионов других и учитывать в HDI величину ВВП, приходящуюся на одного человека, с точки зрения благосостояния населения, бессмысленно. Очень сложно оценить реальное общее состояние здоровья населения страны, некоторые другие важные показатели. И все же HDI позволяет приблизительно и условно оценить, как живет человек в конкретной стране, сравнить уровень жизни людей в разных странах, проследить изменение этого уровня во времени.

На рис. 4.14, в качестве примеров, приведены данные по изменению HDI для некоторых стран.

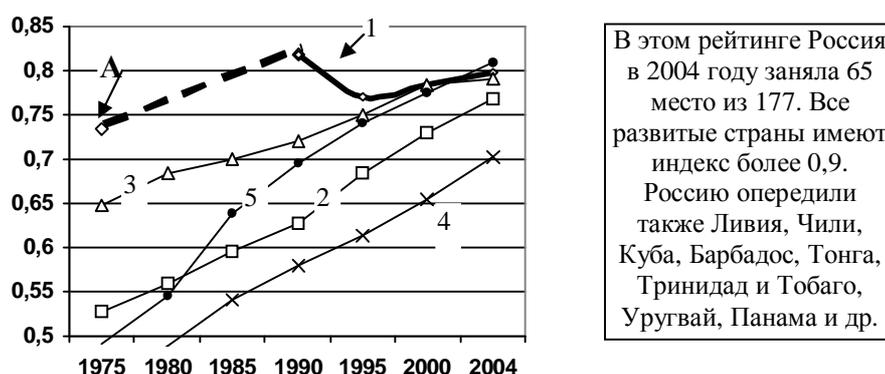


Рис. 4.14. Индекс человеческого развития (HDI): 1 – Россия; 2 – Китай; 3 – Бразилия; 4 – Египет; 5 – Оман. Источник: Human Development Report 2006, UNDP. Точка А – по [175].

5. ОБОРОНОСПОСОБНОСТЬ СТРАНЫ

О том, как решались в 90-х годах вопросы повышения обороноспособности страны, достаточно откровенно сказал Президент РФ в послании Федеральному собранию в 2006 г. В 1999 году на Северном Кавказе нужно было противостоять агрессии международного терроризма. «Для эффективного ответа террористам нужно было собрать группировку численностью не менее 65 тысяч человек, а во всех Сухопутных войсках в боеготовых подразделениях – 55 тысяч, и те разбросаны по всей стране. Армия – 1400 тыс. человек, а воевать некому. Вот и посылали необстрелянных пацанов под пули. Никогда этого не забуду» [84]. Вот во что превратили некогда сильнейшую в мире армию, и менее чем за 10 лет.

Именно в боевых действиях на Северном Кавказе, особенно в середине 90-х, с всюю очевидностью проявилась степень развала Российской армии. «Россия показала, что спустя всего несколько лет после утраты статуса супердержавы, претендовавшей на паритет с Соединенными Штатами, она оказалась не в состоянии противостоять крохотному субъекту федерации в его борьбе за отделение» [176].

На этом анализ можно и завершить: результат известен. Но все же для полноты картины приведем некоторые данные.

Прежде всего, это уровень военных расходов. Их величина в РФ 90-е годы прошлого века и в самом начале 21 века была значительно меньше расходов даже небольших стран НАТО, не говоря уже о Китае или США (табл. 5.1, рис. 5.1).

Таблица 5.1

Страна	Военные расходы в 2004 (2005) гг., млрд. долл.	Расходы на оборону на 1 км ² территории в 2004 г., тыс. долл./год
США	401,7 (518)	43
Китай	68 (81,5)	7
Франция	50 (45)	92
Япония	45,6 (44,3)	121
Великобритания	37,4	154
Германия	29,2	82
Индия	20,1 (19)	6
Саудовская Аравия	18,7	9
Республика Корея	18,3 (21,1)	184
Италия	16,8	56
Россия	14* (20,6**)	0,8
Израиль	7,3 (9,5)	352

Плохо охраняемая богатая территория очень скоро станет небогатой.

Источники: для 2004 г. – [177]; для 2005 г. - CIA-The World Factbook, 2007.

* Для России в 2004 году – 15 млрд. долларов при расчете по среднегодовому курсу доллара к рублю.

** Данные Росстата пересчитаны по среднегодовому курсу доллара к рублю.



В.Путин, 21.11.2007: «И именно они в свое время свели к нулю финансирование науки и "оборонки", настаивали на абсолютно необоснованном, радикальном сокращении наших Вооруженных Сил». Придет то время, когда вместо «они» можно будет открыто и поименно называть наших «героев».

Рис. 5.1. Расходы на национальную оборону РФ в консолидированном бюджете, млрд. долларов. Источники: Росстат; для 2006 г. - доклад Генерального секретаря ООН на 62-й сессии, июль 2007 г.

При таком финансировании армии «...образовался провал в оснащении армии и флота современными средствами вооруженной борьбы. ... Войска проводили учения на

картах, только на картах, флот был прикован к берегу, авиация - к аэродрому» [84]. 15 лет, с 1992 года, российская стратегическая авиация не выполняла дальних полетов. Техника старела морально и физически, специалисты теряли квалификацию, а войска играли на картах.

По мировым критериям в современной армии должно быть не менее 30 – 35% новейших вооружений. В таблице 5.2 приведены данные на начало 2006 г. по боевой технике, поступившей в наши войска после глубокой модернизации, и вооружения, проданные в последние годы за рубеж по долгосрочным контрактам [178].

Таблица 5.2

Вид боевой техники	Проданы за рубеж	Поступили в Российскую армию	Годовое количество техники, необходимое для перевооружения
Межконтинентальные баллистические ракеты	0	12	20 - 22
Самолеты	127	15	100 - 150
Вертолеты	88	7	200 - 250
Ракетные комплексы	91	18	50 - 70
Корабли	18	11	30 - 40
Подлодки (дизельные)	6	2	4 - 5
Танки	221	80	120 - 150
Бронемашины	302	31	150 - 200

В таблице – техника, поступившая после модернизации в последние годы, а что было в 90-х? Ни одной атомной стратегической подлодки не построено с 1990 года, а с 1996 по 2000 годы вообще не было заложено ни одного военного корабля [73]!

Может быть, в армии уже достаточно много современного надежного оружия? Приведем несколько высказываний специалистов.

«Исправность самолетов МИГ-29 пока еще более шестидесяти процентов, однако, по парку «Су-27» она уже менее 50, а по «МиГ-31» - около сорока. Ресурс зенитных ракетных систем С-300ПС (15-20%) и С-300ПМ (около 25%).

...Чтобы хоть как-то поддержать боеготовность, в войсках ... вынуждены идти на крайние меры – во время несения боевого дежурства снимать работающие узлы с одних единиц техники и переставлять на другие» [179].

«Для прикрытия границ России с воздуха нужно порядка 650 зенитных комплексов «С-300». На вооружении ПВО их осталось около 100 штук» [179].

«Фронтовым бомбардировщикам СУ-24 уже 30 лет. На смену им разработан СУ-34. Закупки этих самолетов: 2006 – 2, 2007 - 6, 2008 – 10. К 2010 их общее число составит 24 шт.» [180]. Две дюжину на всю страну и только к 2010 г.

В 90-х дело было еще хуже. Только один заурядный пример. В 1999 году, последнем в карьере Б.Ельцина, на всех заводах страны произведен 21 боевой самолет, просто смешное количество для державы. Все проданы за границу.

Это техника. Но техникой управляют люди. Печальные результаты реформ проявляются во время призывов юношей на военную службу: проблемы со здоровьем молодежи усугубляются с каждым годом (рис. 5.2). Численность армии сокращена, но при этом отменен целый ряд отсрочек от службы.

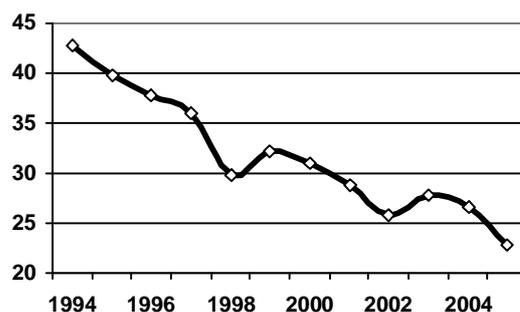


Рис. 5.2. Процент призванных на службу юношей от общего числа 18-летних граждан в России. Источник: [181].

В качестве примера рассмотрим весенний призыв 2007 г., данные по которому опубликованы в «Российской газете» 29.06.2007 г. По состоянию здоровья не призвано более 600 тыс. человек. Основные причины: недостаток веса, психические расстройства, плоскостопие, сколиоз. Умственные проблемы выявляются у 100 тыс. призывников ежегодно, а на «откормку» истощенных призывников Минобороны РФ тратит ежегодно 100 млн. рублей.

Вывод напрашивается сам собой: большинство наших призывников недоедают (очевидно, недоедали все годы реформ) и воспитываются в бедных или неблагополучных семьях.

Такое отношение к армии и развал промышленности в 90-х позволило американским аналитикам сделать далеко идущие выводы.

«Аналитики США считают, что Америка вернула себе ядерную монополию, которой она обладала в 40-х годах. Теперь если Вашингтон нанесет ядерный удар первым, то у России не будет шансов на ответ. Аналитики американского журнала Foreign ...пришли к выводу, что США вернули себе позицию ядерного превосходства.

...Если российские ракетные войска будут сокращаться теми же темпами, то лет через 10 ответный удар смогут нанести лишь единичные ракеты, которые способна перехватить американская противоракетная оборона. «Вероятно, скоро у США появится возможность уничтожить первым же ударом стратегический ядерный потенциал России и Китая» [182].

Насчет потенциала Китая через 10 лет – не обжечья бы американцам. Но какой цинизм в рассуждениях первобытных людей в 21 веке!

В последние годы расходы на оборону в РФ увеличились (рис. 5.1, 5.3).

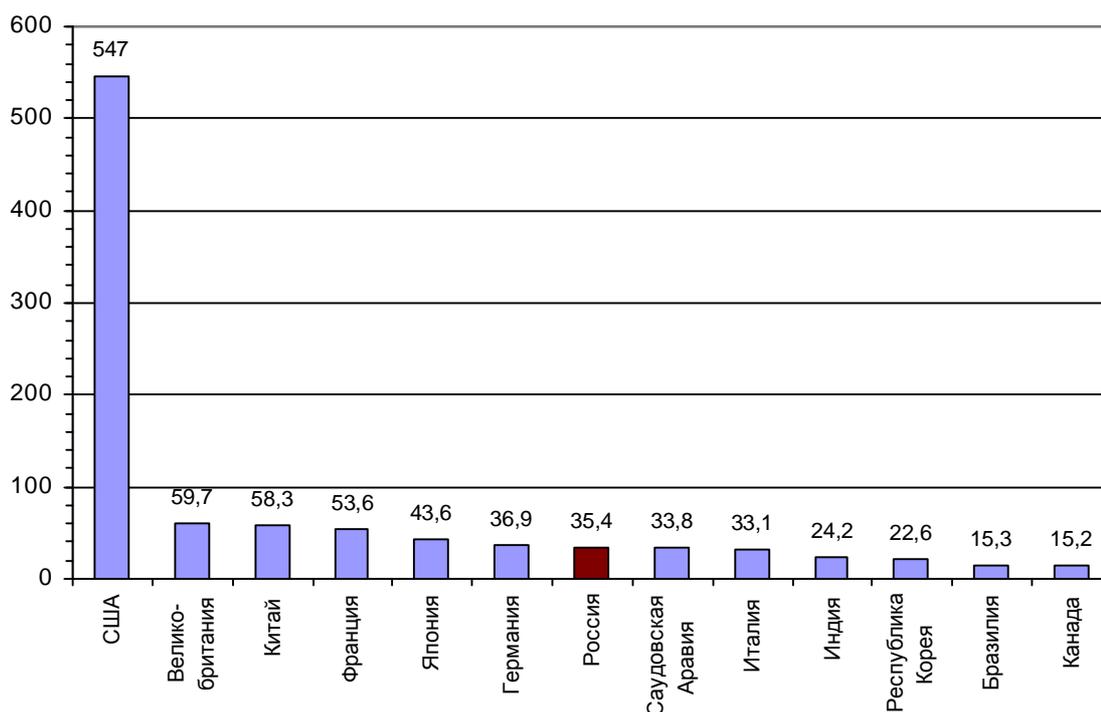


Рис. 5.3. Страны с наибольшими расходами на оборону в мире в 2007 г., млрд. долл. Источник: SIPRI Yearbook 2008, The Stockholm International Peace Research Institute.

6. ПРЕСТУПНОСТЬ

1990 год, А.Солженицын: «Да удивляться ли и взрыву уголовной преступности – среди тех, кому всю их молодую жизнь были закрыты честные пути?» [78]. Если в конце 80-х - взрыв уголовной преступности, то как назвать беспредел последних десяти лет века?

Уже в начале 90-х все «честные пути» были открыты, и Россия практически мгновенно из коммунальной страны превратилась в криминальную. «Именно тогда, в эпоху ельцинской демократии, так сегодня романтизируемой многими, в стране воцарилась вакханалия беззакония. Покупали не судей – суды, не министров – министерства. ... государство капитулировало перед уголовниками и авантюристами» [183]. Можно добавить, что воровали не килограммами, как в советские и перестроечные времена, а эшелонами и бюджетами страны; грабили не по ночам, а круглосуточно; убивали не тысячами, а десятками тысяч. И что самое любопытное, наиболее успешно, у всех на виду, кошелки граждан опустошало гиперинфляцией и развалом экономики само государство, точнее чиновники государства.

Зарегистрированные преступления. Количество зарегистрированных преступлений всего за три года, с 1990 по 1993 год, выросло на 70% (рис. 6.1), а сколько их в то время не регистрировалось, никто уже не узнает. Около 2/3 всех преступлений в нашей стране – кражи, грабежи и преступления экономической направленности (рис. 6.2).



Рис. 6.1. Количество зарегистрированных преступлений (млн.). Источник: Росстат.

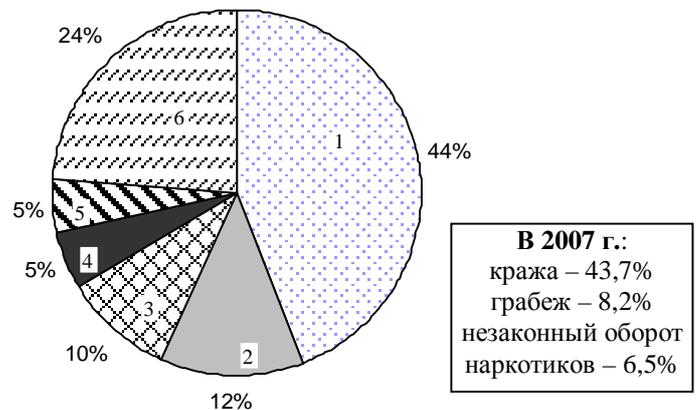


Рис. 6.2. Доля отдельных видов преступлений в общем числе зарегистрированных в 2005 году в России преступлений (%): 1 – кража; 2 - преступления экономической направленности; 3 – грабеж; 4 – мошенничество; 5 – незаконный оборот наркотиков; 6 – другие. Источник: Росстат.

Тенденции изменения за годы реформ количества некоторых распространенных преступлений приведены на рис. 3.82 и на рис. 6.3, а. Изменение ситуации с преступностью в регионах РФ – на рис. 6.3, б.

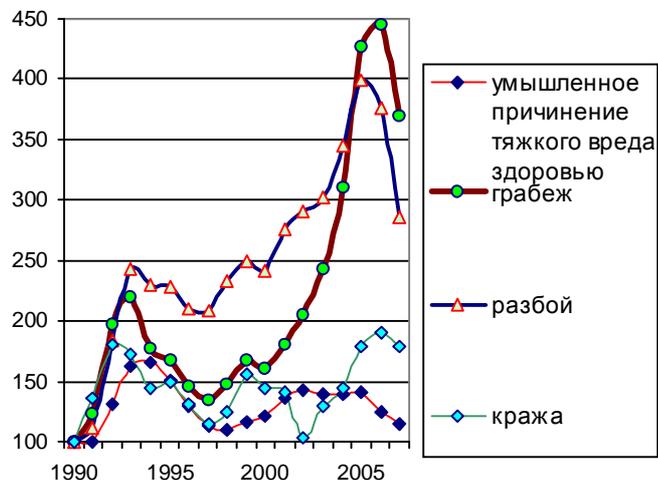
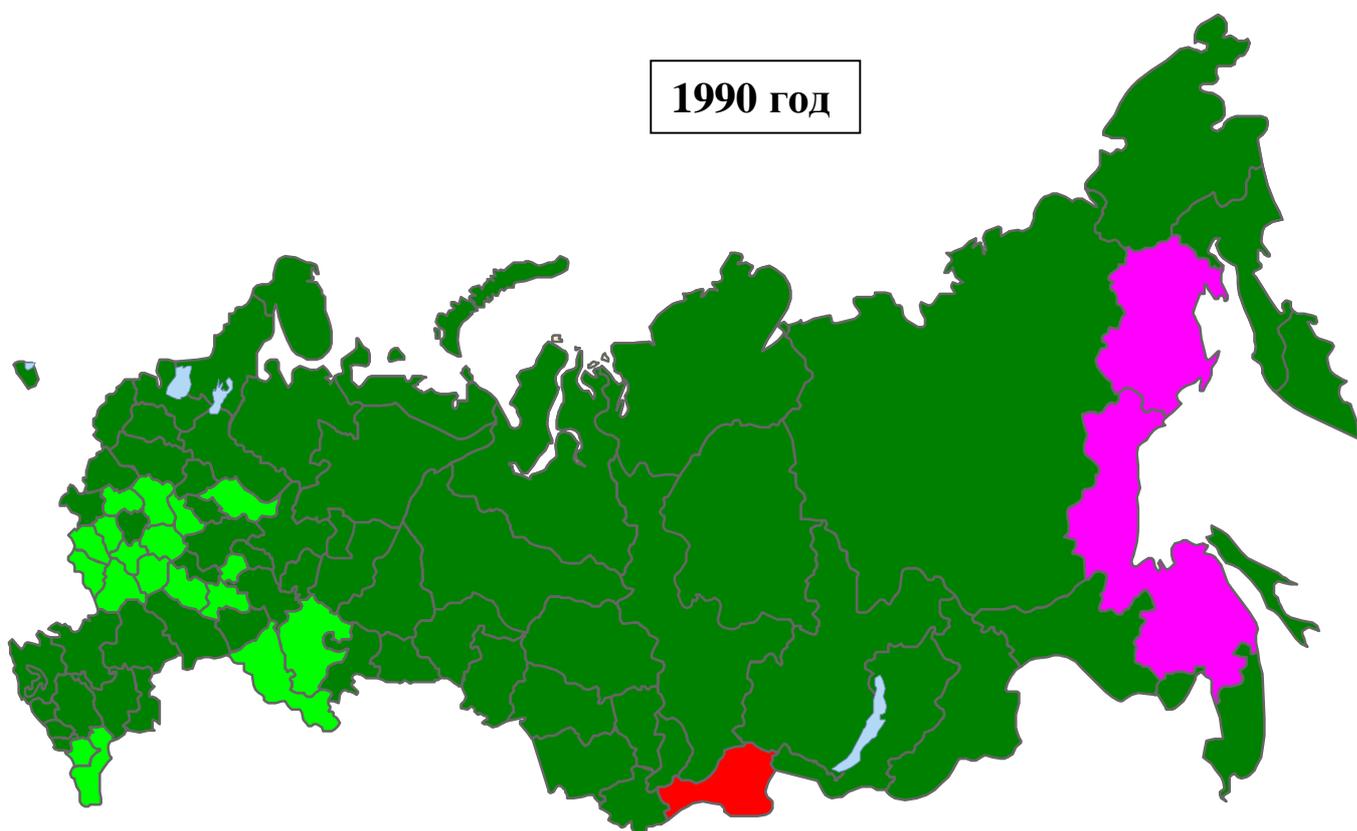


Рис. 6.3, а. Изменение количество преступлений на душу населения по сравнению с 1990 г. (1990 г. – 100). Источник: расчет по данным Росстата.



Цвет	Показатель
	До 1000
	>1000 до 2000
	>2000 до 3000
	>3000 до 4000
	>4000

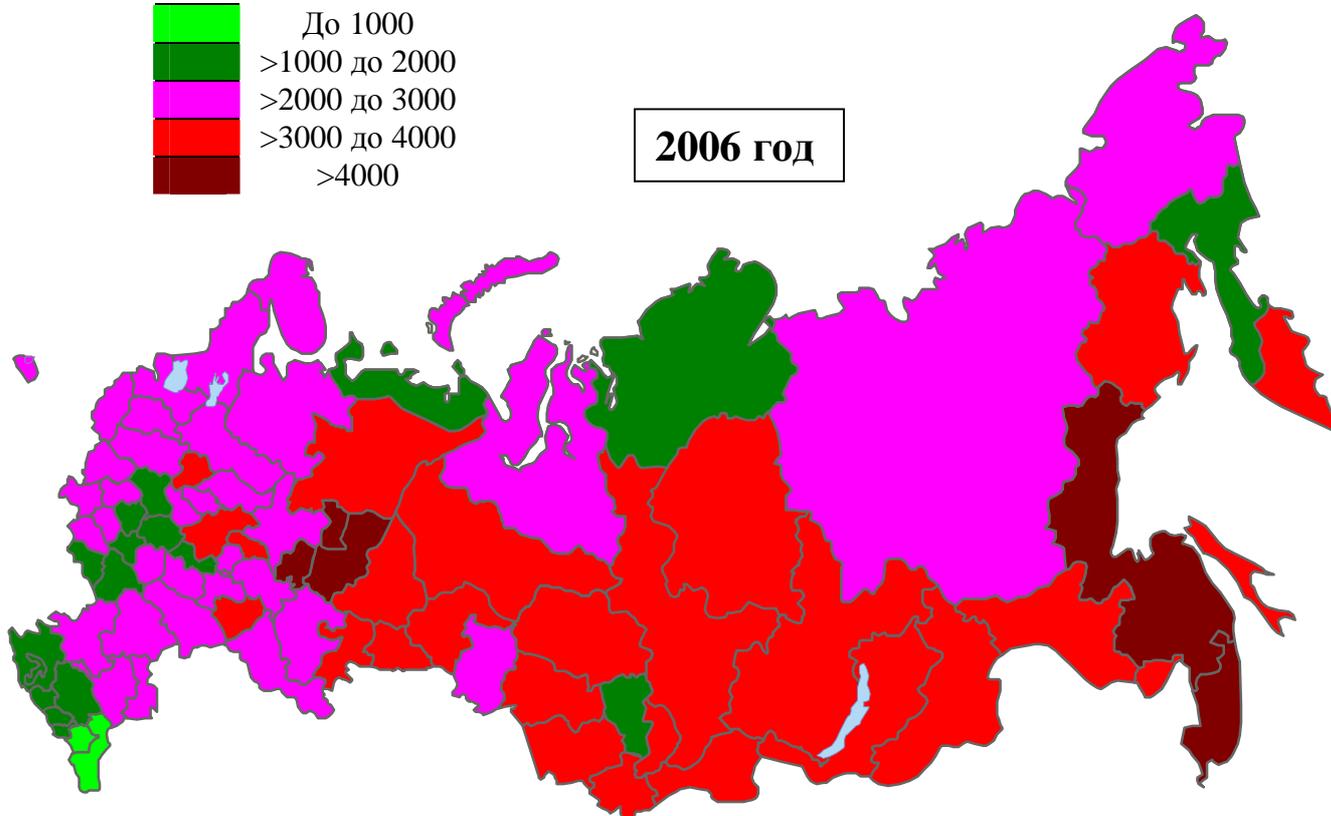


Рис. 6.3, б. Число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения. Источник: [8 б].

В результате преступлений здоровью около 60 тысяч россиян ежегодно наносится тяжкий вред (рис. 6.4).



Рис. 6.4. Количество россиян, получивших тяжкий вред здоровью в результате преступлений, тыс. Источник: Росстат.

Убийства. В 90-х годах значительно увеличилось и количество убийств. В рекордном для убийц 1994 году, по далеко не полным данным, в стране убили в 5 раз больше россиян, чем в 1970-м и в 4,5 раза больше, чем в 1986 г. (рис. 6.5).

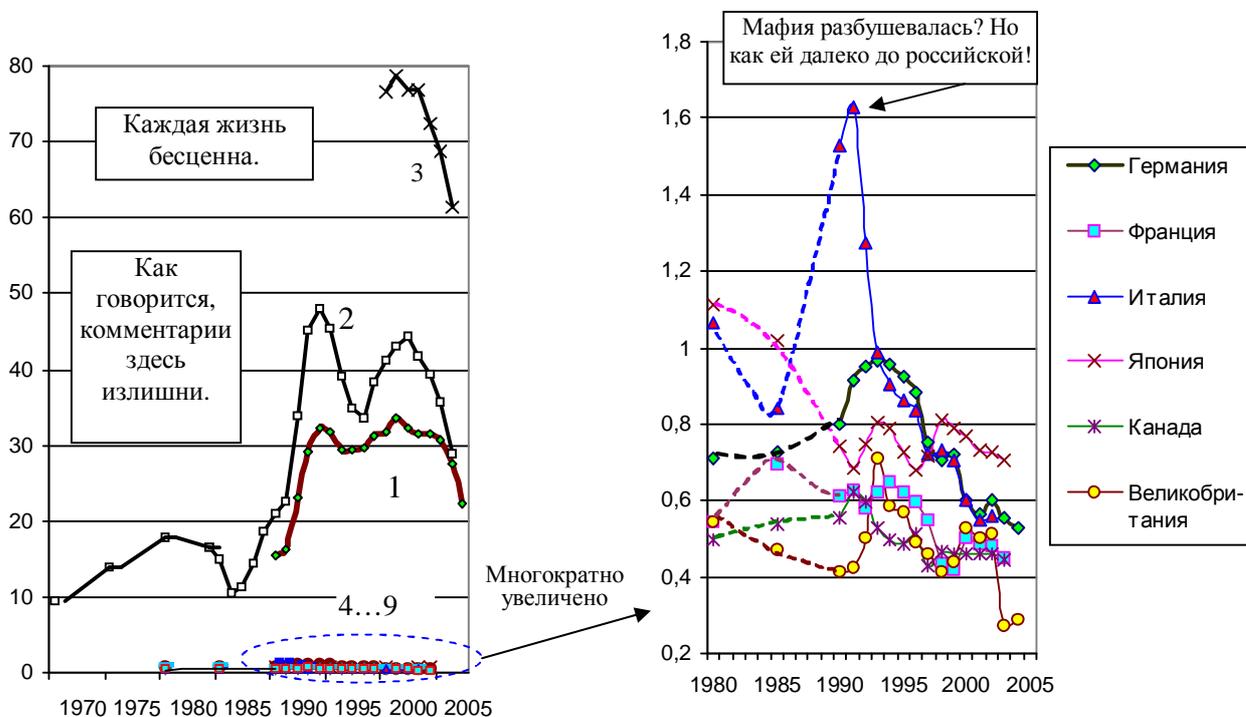
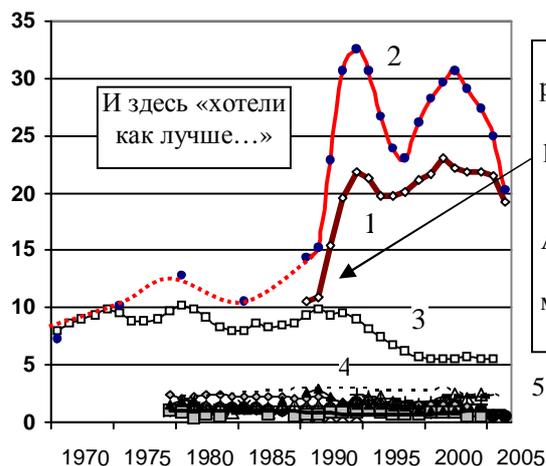


Рис. 6.5. Количество зарегистрированных убийств и покушений на убийства (1), умерших в результате убийств (линия 2), погибших в результате преступлений (3) в России и погибших в результате убийств в Германии, Франции, Италии, Японии, Канаде, Великобритании (4...9), тысяч человек. Источник: Росстат, Japan Statistical Yearbook 2007; OECD Health Data 2006.

В 1990 – 1991 гг. количество убийств, приходящихся на 100 тыс. человек населения (обозначим эту величину K_y), было практически одинаковым в России и в США. В начале 21 века мы по этому показателю обогнали США почти в четыре раза (рис. 6.6).



На старте российских реформ показатели в РФ и в США были практически равными. В 90-х в России в борьбу с преступностью вступили реформаторы. Американские, итальянские и прочие гангстеры и мафиози в изумлении сняли шляпы.

5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14

Минимальные значения на графике за последние годы – у Сингапура. В 2006 году там произошло 17 убийств, все раскрыты. Как эта богатейшая страна победила преступность? Когда в Сингапуре начался бандитизм, мародерство, грабежи, воровство на многолюдной площади выставили шесты с головами бандитов, мародеров и пустые шесты для будущих преступников. Сейчас в Сингапуре нет наркотиков, нет гангстеризма, минимум преступности.

Рис. 6.6. Количество зарегистрированных убийств и покушений на убийства на 100 тыс. человек населения в РФ (1), смертность от убийств на 100 тыс. человек населения в РФ (2), количество убийств (включая неумышленные по неосторожности) на 100 тыс. человек населения в США (3), убийств на 100 тыс. человек населения в Финляндии (4), Японии, Германии, Швеции, Франции, Италии, Греции, Сингапуре, Канаде, Великобритании, Италии (5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14). Источники: Росстат; U.S. Bureau of Justice Statistics; FBI, Uniform Crime Reports, 1950 - 2005; Japan Statistical Yearbook 2007; Statistics Finland; Wikipedia; United Nation Demographic Yearbook, 1980 ÷ 2004.; Eurostat.

В сравнении с другими странами по K_y Россия - в числе мировых лидеров. Так, по этому показателю в 2005 году нашу страну опережали всего несколько стран: Венесуэла Колумбия, ЮАР, Ямайка и некоторые другие. В развитых же странах граждан убивают **во много раз** меньше, чем в России (рис. 6.6, 6.7 и табл. 6.1).

Таблица 6.1

Страны	Отношение K_y в России к K_y в других странах (1998 – 2000 гг.)
США	4
Развитые европейские страны (Италия, Испания, Германия, Нидерланды, Дания, Норвегия, Швейцария и др.)	17 - 22
Китай*	13
Сингапур**	45
Мир в целом	3

Источники: United Office on Drug and Crime, Centre for International Crime Prevention; U.S. Bureau of Justice Statistics; * - данные Росстата и National Bureau of Statistics of China для 2005 года; ** - данные Росстата и Statistics Singapore для 2005 г.

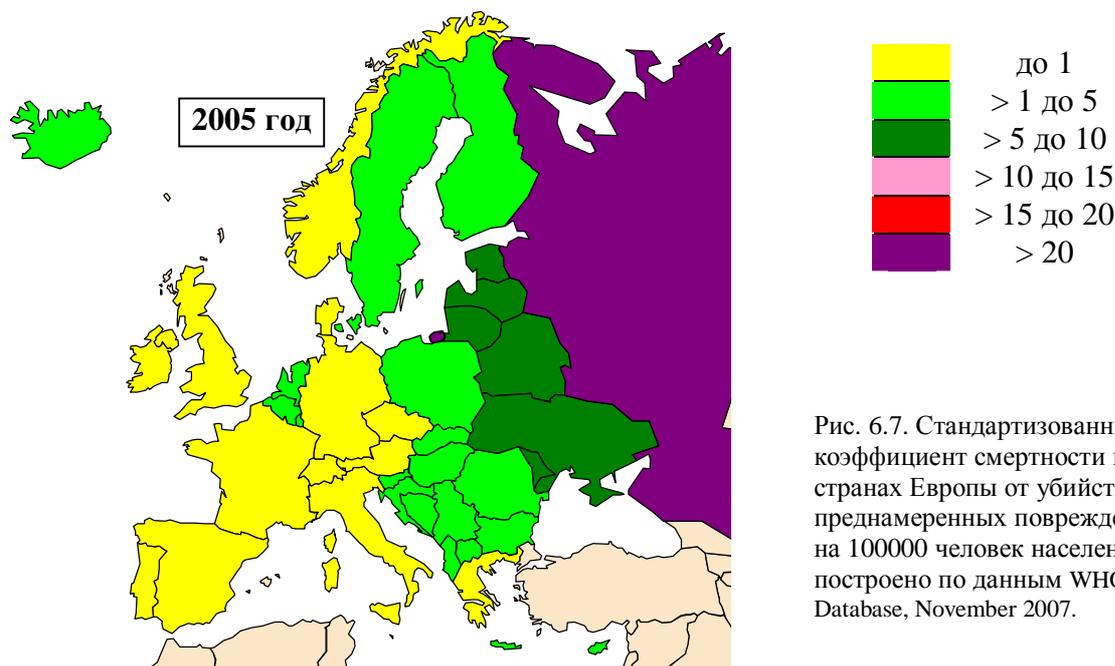


Рис. 6.7. Стандартизованный коэффициент смертности в России и в странах Европы от убийств и преднамеренных повреждений, человек на 100000 человек населения. Источник: построено по данным WHO/European HFA Database, November 2007.

Начиная с 2005 года, Росстат публикует данные по количеству погибших в результате преступлений (линия 3 на рис. 6.5). По этим данным число погибших в результате преступлений в два раза превышает число погибших при убийствах.

Всего же за 17 лет, с 1990 года по 2006 год, по официальным данным Росстата в стране было убито 636 тысяч человек (636 полков) – рассчитано по минимальным значениям (линия 2 на рис. 6.5) и покончили жизнь самоубийством 885 тысяч (885 полка). С учетом 607 тысяч насмерть отравившихся алкоголем потери страны составили 2 млн. 128 тысяч человек, десятки армий времен Второй мировой войны. Эти армии погибли все до последнего человека. Кроме того, как считают специалисты, около 70 - 100 тысяч россиян ежегодно гибнут от наркотиков; 7 лет - и еще, как минимум, 0,5 млн. молодых россиян в могилах. Количество выживших после покушений на убийство, попыток самоубийств, отравлений зельем не поддается счету. Не может быть в стране в мирное время таких людских потерь!

Приведенные данные по убийствам взяты из статистических ежегодников Росстата РФ. Но в действительности убийств намного больше. Рассмотрим только некоторые не учитываемые случаи.

1. В разделе статистики «смертность от несчастных случаев, отравлений и травм» (рис. 6.8) есть пункт «неуточненные насильственные смерти», ведется учет смертности и «от повреждений с неопределенными намерениями» (рис. 6.9). А это могут быть и убийства, и погибших по этим причинам больше, чем от убийств. Причем, если от неуточненных повреждений в 1966 году погибло около 4 тыс. человек, то в 1998 – уже около 43 тысяч!

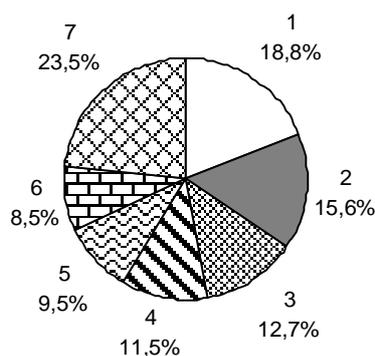


Рис. 6.8. Смертность россиян от несчастных случаев, отравлений и травм в 1998 г., %: 1 – самоубийства; 2 – неуточненные насильственные смерти; 3 – убийства; 4 – случайные отравления алкоголем; 5 – от транспортных происшествий; 6 – случайные утопления и падения; 7 – другие.

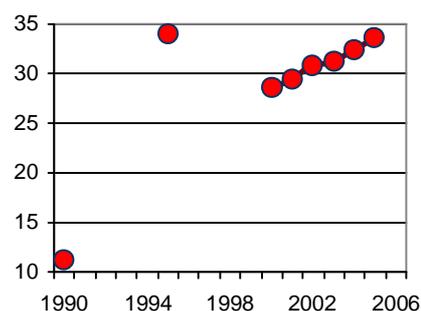


Рис. 6.9. Смертность от повреждений с неопределенными намерениями, на 100 тыс. человек. Источник: Демографический ежегодник России, 2006.

2. Как уже отмечалось, за годы реформ почти в три раза выросло количество умерших от «симптомов, признаков и отклонений от нормы...» (см. рис. 2.36). А по этой причине умирает более 100 тысяч человек в год, и среди них немало убитых.

3. Ежегодно находят тысячи неустановленных трупов: в 2000 году устанавливалась личность 63,1 тысяч неустановленных трупов, в 2003 году – уже 89,7 тысяч [184].

4. Приведенная статистика убийств не учитывает пропавших без вести, а среди них много убитых, просто их трупы уже не найдут или найдут очень не скоро. Без вести пропавший – это гражданин, который пропал неожиданно, при неизвестных обстоятельствах, без видимых причин. Число объявленных в розыск без вести пропавших в России по годам приведено в таблице 6.2.

Таблица 6.2

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Разыскивались без вести пропавших, тыс. чел.	103	100	98	99	102	108	112	119
Для сравнения: вооруженные силы Перу – 110 тыс. чел								

Большинство из пропавших находятся. Розыскное дело в связи с исчезновением человека находится в производстве 5 лет. Если за это время человек не найден, то дело приостанавливается до появления новой информации, а через 15 лет оно прекращается и сдается в архив. Пропал человек – и пропал.

5. Публикуется статистика убийств, но во время покушения человек мог быть ранен и умереть через несколько дней или недель. Понятно, что он был убит, но в статистику убийств не попал. И таких случаев немало. Например, в 2005 году было убито 30,8 тыс. человек, а умерли от ран 18 тысяч.

6. Регистрируются «факты умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего». Так, в 2006 – 2007 годах таких случаев было 29,8 тысяч (данные Росстата). Фактически, люди были убиты.

Таким образом, четкую картину по количеству ежегодно совершаемых самых тяжких уголовных преступлений, и по числу гибнущих от убийц россиян получить не удастся никому и никогда. Но и нечеткая картина получается тяжелой.

Заклученные. О количестве осужденных по приговорам судов граждан можно говорить более определенно (рис. 6.10, 6.11). Следует отметить, что число преступлений в 2002 – 2004 годах значительно выросло (рис. 6.1), а количество осужденных по приговорам судов при этом уменьшилось.

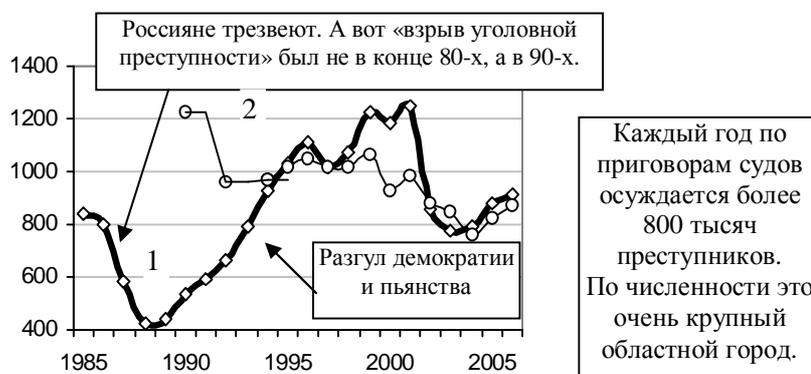


Рис. 6.10. Количество граждан РСФСР и РФ, осужденных по приговорам судов, вступившим в законную силу (1), и число лиц, содержащихся в местах лишения свободы на конец года (2), тысяч человек. Источник: Росстат.

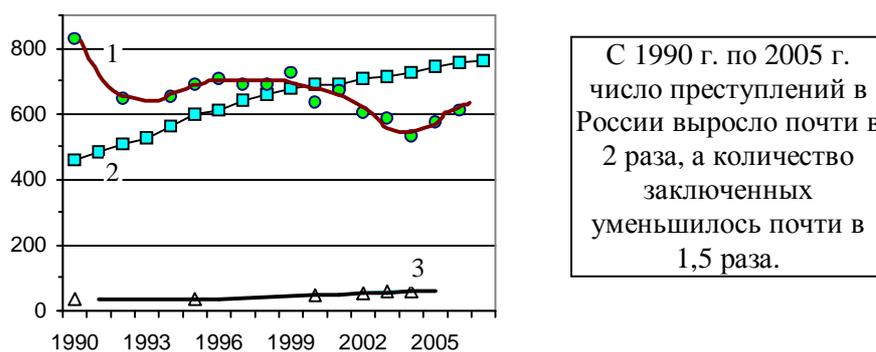


Рис. 6.11. Число лиц, в местах лишения свободы в РФ на 100 тыс. человек населения (1, на конец года), количество заключенных в США (линия 2, включая заключенных федеральных тюрем, тюрем штатов, а также местных тюрем – аналогов СИЗО) и в Японии (3), на 100 тыс. человек населения. Источники: Росстат; U.S. Bureau of Justice Statistics; Japan Statistical Yearbook 2007.

В 2001 году в России было около 1 млн. заключенных (в среднем за год), всего же в мире – 8,75 млн. [185]. То есть каждый девятый заключенный был российским.

В начале 21 века, по отношению к 1996 - 1999 годам, численность заключенных в России несколько уменьшилась. Это объясняется, во-первых, уменьшением количества осужденных по приговорам судов (рис. 6.10). Во-вторых – перегрузкой тюрем и колоний, и,

как следствие, смягчением наказаний, уменьшением числа приговоров, связанных с лишением свободы (рис. 6.12), проведением ряда амнистий.

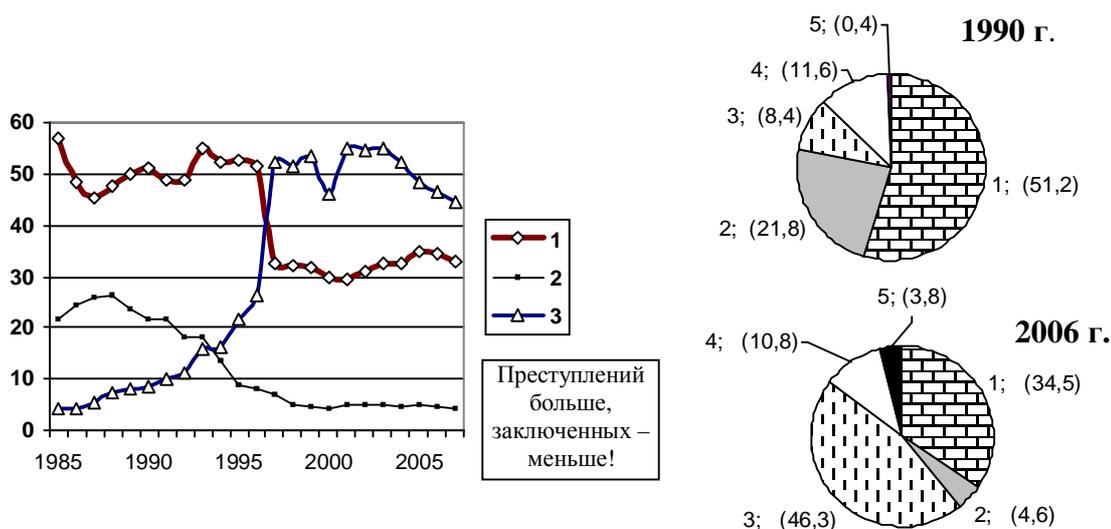


Рис. 6.12. Распределение (%) осужденных по мерам наказаний, назначенных судами (в скобках диаграмм - проценты): 1 – лишение свободы (включая приговоренных к лишению свободы с отсрочкой от исполнения приговора); 2 – исправительные работы без лишения свободы; 3 – условное осуждение к лишению свободы; 4 – штраф; 5 – другие (сумма на диаграмме 1990 года не равна 100% в соответствии с данными Росстата). Источник: Росстат.

В результате по количеству заключенных на 100 тыс. человек населения Россия уступила мировое лидерство США, не считая Белиз и Свазиленда (рис. 6.11). В большинстве же стран Западной Европы этот показатель равен 50 – 100. Если в России в начале года выпустить всех заключенных, кроме убийц, и никого больше в тюрьмы и колонии в течение года не сажать, то мы достигнем показателя 70 - 80. Меньше при всем желании не получится, поскольку, например, в 2005 г. в стране отбывали наказание 113 тысяч убийц. А сколько их не поймано и сколько, отсидев срок, уже на свободе? Пожалуй, нет в мире другой страны с такой многочисленной армией убийц.

В 2005 году в России было 320 следственных изоляторов тюремного типа (СИЗО) и учреждений, действующих в режиме следственных изоляторов, 8 тюрем, 760 колоний. В общей сложности преступников в стране исправляют более чем в 1000 закрытых режимных учреждениях уголовно-исправительной системы. Ежегодно через эту систему проходят миллионы россиян. Называются цифры 4 млн. и даже 5 млн. человек, из которых 2 млн. проходят через следственные изоляторы, а 3 миллиона – через места заключения [186]. В передаче «Воскресный вечер с Соловьевым» (НТВ, 28.01.2007) отмечалось, что ежегодно через СИЗО проходит около трех миллионов человек. За 10 лет – 30 млн.!

Не «сидевший», непьющий, некурящий, не употребляющий наркотики, честно работающий, заботящийся о семье мужчина скоро может стать «белой вороной». Грубо оценим долю российских мужчин, которые пройдут через места заключения за 40 лет при уровне преступности 1990 – 2007 годов. За 1990 – 2007 годы в стране осуждены к лишению свободы 16 млн. человек. Исключим из их числа рецидивистов и женщин, получим примерно 9 млн. мужчин. За 40 лет число мужчин – преступников составит примерно 20 млн. В 2007 году в стране жили 52 млн. мужчин в возрасте 15 – 69 лет. Таким образом, доля мужчин с уголовным прошлым составит примерно 40%.

Эта огромная армия наших граждан (точнее несколько десятков армий, ведь численность вооруженных сил Китая, США, России и Германии в сумме меньше 5 млн. человек), получает тюремный опыт и закалку, а заодно и тюремные нравы, обычаи и болезни. Все интенсивно переносится на волю – и растет популярность тюремного жаргона, тюремных песен, радиопередачи «Облака» - «для заключенных, о заключенных, и для всех тех, кому небезразлична их судьба», фильмов тюремной тематики, нескончаемых детективных телесериалов, книг о преступлениях, преступниках и героях из уголовного розыска, характерных наколок на теле и т.д.

Проституция. Еще одна очень острая криминальная проблема – проституция. С 1994-95-х годов, в результате реформ, во многих малых и средних городах градообразующие предприятия останавливаются, население живет на деньги пенсионеров. А если в семье нет пенсионеров?

В известной песне о поручике Голицыне и корнете Оболенском «...в комнатах наших сидят комиссары, и девочек наших ведут в кабинет». Никто не знает, сколько «девочек наших» водили в кабинет комиссары, но то, что творилось в период реформ с девушками в деревнях, малых, да и в крупных городах – не поддается описанию. Анемия из-за постоянного недоедания. Вереницы девушек вдоль оживленных автотрасс. Стоимость интимных услуг мизерна, во многих городах оценивалась в бутылку. Многих русских девушек аморальные личности вывезли за рубеж, якобы для высокооплачиваемой работы, на самом деле у них отбирались все документы и они продавались в рабство как скот.

«Россия занимает первое место в мире по количеству поставляемых на международный рынок секс-рабынь. Об этом заявила постоянный представитель Госдумы в Конституционном суде РФ Елена Мизулина в Санкт-Петербурге на региональной конференции по вопросам борьбы с торговлей людьми. По данным Мизулиной, в основном россиянок поставляют в Саудовскую Аравию, ОАЭ, США, Бельгию, Голландию, Китай. Кроме того, есть прецеденты продажи проституток в Финляндию, Израиль и Японию» [187]. «В наши дни в Америке и Западной Европе в сфере развлечений и секс-индустрии трудится не менее 400 тысяч российских женщин от 18 до 24 лет» [90].

Общество относится к ним с пренебрежением и осуждает их, но осуждать нужно, прежде всего, это общество. Что заставило наших детей ехать в крупные города или за границу на такие заработки? Ответ один – разрушение семей безденежьем и алкоголизмом, полное отсутствие оплачиваемой работы и нежелание создавать новые рабочие места, деградация нравственности.

А кто сейчас «девочек наших водит в кабинет»? Ясно, что не учителя и врачи. Сколько объявлений об услугах девушек в газетах? Один из депутатов Госдумы вообще предложил легализовать проституцию, эту позицию поддерживали мэры некоторых городов. Конечно, в этом случае можно легально публиковать объявления о приеме на эту работу, и не только в «желтой» прессе, строить публичные дома, выдавать работницам трудовые книжки – для учета стажа при назначении пенсии, да и количество безработных в этих городах поубавится. А в бюджетах всех уровней появятся дополнительные немалые налоговые доходы, и они будут расти с развитием этой отрасли. Наиболее отличившимся работницам – почет и уважение. И ведь такие рассуждения уже не считаются «клиникой».

Коррупция. Коррупция медленно, но верно и неотвратимо подтачивает устои государства. Коррупция в России была и в советские времена. Но, начиная с 90-х годов прошлого века, в период правления борца с номенклатурой и ее привилегиями, она расцвела как никогда раньше. И, прежде всего, в окружении борца.

Международная организация Transparency International (TI), занимающаяся проблемами противодействия коррупции, публикует индекс восприятия коррупции. Он основывается на данных многочисленных опросов предпринимателей и экспертов, касающихся их оценок уровня коррупции в государственных секторах более чем 160 стран мира. Индекс имеет значение от 0 до 10 баллов: чем больше индекс, тем ниже коррупция в стране (рис. 6.13).

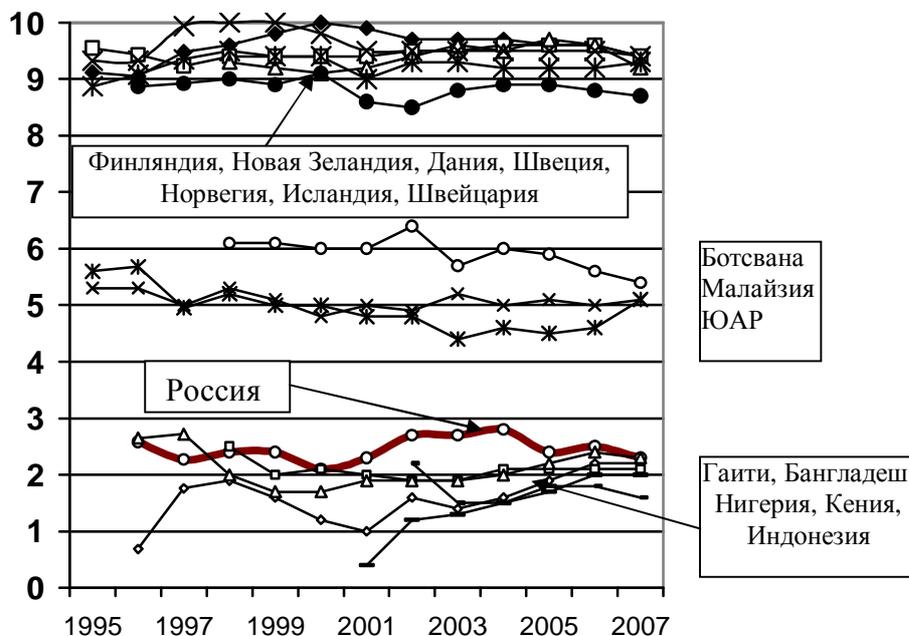


Рис. 6.13. Уровень коррупции в некоторых странах по рейтингу Transparency International.

В рейтинге, за все время его существования, Россия больше 2,8 баллов не получала. В последние годы выше 122 места она в этом рейтинге не поднималась (рис. 6.14 и табл. 6.3).

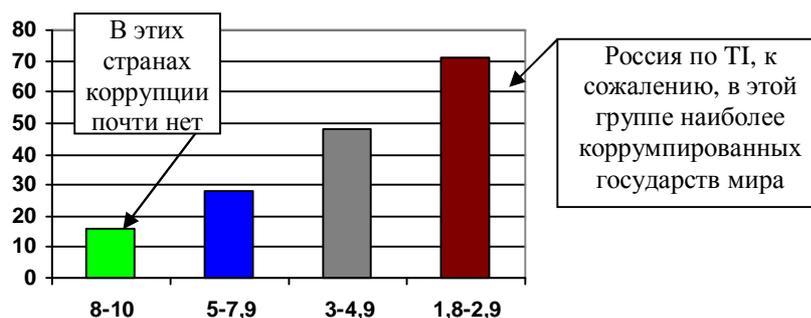


Рис. 6.14. Индекс восприятия коррупции в 2006 году: по вертикальной оси – количество стран, по горизонтальной – диапазон величины индекса восприятия коррупции для этих стран. Источник: Transparency International.

Таблица 6.3

Год	Всего стран в рейтинге	Оценка РФ	Место среди других стран	Страны с таким же рейтингом
2006	163	2,5	122-129	Бенин, Гамбия, Гондурас, Руанда, Свазиленд
2007	179	2,3	143-146	Гамбия, Того, Индонезия

В заключении ТИ указывается на связь между нищетой в странах и уровнем коррупции в них. Вывод уважаемой организации: «Низкие результаты многих стран указывают на то, что пособники коррупции продолжают помогать политическим элитам отмыывать, укрывать и иными способами получать выгоду от неправомерно нажитых богатств, которые зачастую включают украденные государственные средства». Это уже не намек, а обвинение. Но ни одна из этих «многих стран» не судится с ТИ.

Всемирный банк публикует индекс контроля коррупции, который входит в интегральный показатель эффективности управления государством GRICS. На рис. 6.15 приведены данные по некоторым странам за последние 10 лет.

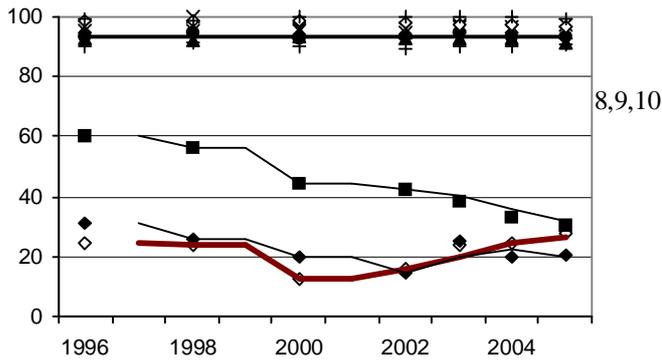


Рис. 6.15. Индекс контроля коррупции в некоторых странах: 1- РФ; 2 – Уганда; 3 – КНР; 4-10 – США; Великобритания, Германия, Франция, Швейцария, Швеция, Финляндия. Источник: Всемирный банк.

Три цитаты

Президент РФ Д.Медведев, сентябрь 2008 г.:
«...коррупция в нашей стране приобрела не просто масштабные формы, масштабный характер, она стала привычным, обыденным явлением, которое характеризует саму жизнь в нашем обществе...».

Первый заместитель председателя ЦБ РФ А.Козлов:
«Эти ворюги разворуют всю Россию» [188].
Застрелен 13 сентября 2006 г.

Депутат Государственной Думы А.Хинштейн:
«Мне чиновники, которые ... по сути дела, и привели этих олигархов, позволили им все это: безнаказанно действовать, безнаказанно уводить прибыль, безнаказанно получать дивиденды и отправлять это все за рубеж ... они мне более еще антипатичны».
«К Барьеру», НТВ, 25.12.2008 г.

Очень легко разложить и разрушить страну, чиновники которой имеют большие потребности и недоразвитую совесть. Повальная коррупция приведет, в конце концов, к банкротству любое государство.

Смертная казнь. При таком высоком уровне преступности в России, по требованию западных демократий, введен мораторий на смертную казнь. Между тем в трех супердержавках, причем далеко не самых авторитарных, смертная казнь для убийц и государственных преступников существует и не подвергается сомнению. В Японии убийц вешают, в Китае – расстреливают или делают смертельную инъекцию. Конечно, самый большой выбор умерщвления преступников - в самой демократичной стране мира. В США преступникам делают смертельные инъекции яда (более 80% казней), их сажают на электрический стул (более 15% казней), душат в газовой камере, вешают, расстреливают, причем и несовершеннолетних. В 2006 году страна находилась на 6 месте в мире по количеству казненных граждан, в одной группе с Китаем, Ираном, Пакистаном, Ираком и Суданом. И проблем с правозащитниками нет, никто не объявляет эту страну «империей зла», все довольны.

В 2004 году в Китае казнено более 3 тысяч, в 2006 – более тысячи. Там считают, что для государства и общества будет гораздо лучше расстрелять госвора национального масштаба, чем пересадить его в другое кресло. Разве китайцы не правы?

В нашей стране и вменяемый «битцевский маньяк», убивший более 60 человек, и мерзавец, изнасиловавший 37 малолетних девочек, и террорист, взорвавший школу, будут жить. Между тем более 70% россиян считают смертную казнь как меру наказания в принципе допустимой (опрос фонда «Общественное мнение», 2006 г.). Ее можно применять для государственных преступников (крупных казнокрадов и коррупционеров, предателей), террористов, умышленных убийц, торговцев людьми, наркоторговцев.

7. ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА, НАУКА

В процессе реформ проблемы науки, культуры и образования были, скажем прямо, далеко не на первом месте. Поэтому анализируем их последними.

Образование. В высшем образовании рассмотрим только три проблемы.

Первая - все больше специалистов обучается по заочной форме (рис. 7.1).

Вторая - значительно увеличился выпуск специалистов гуманитарного, управленческого и экономического профиля, в основном, юристов, менеджеров, экономистов, бухгалтеров, финансистов (рис. 7.2). При этом в учебных программах, даже технических специальностей, увеличилась доля гуманитарных дисциплин.

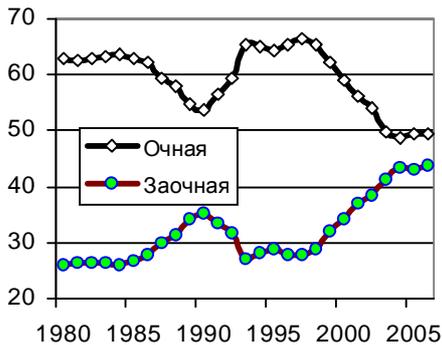


Рис. 7.1. Выпуск специалистов высшими учебными заведениями по очной и заочной формам обучения, в % от общего количества выпускников. Источник: Росстат.

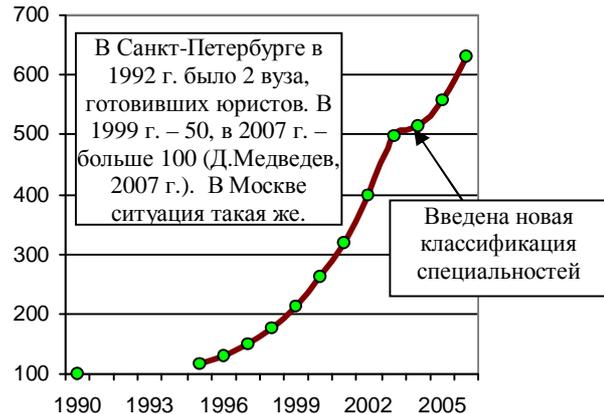


Рис. 7.2. Выпуск специалистов высшими учебными заведениями по группам социально-гуманитарных специальностей и экономики и управления, 1990 г. = 100. Источник: Росстат.

Третья проблема – увеличилась доля студентов, обучающихся на платной основе. В 2007 году, по сравнению с 1990 годом, прием в государственные и муниципальные вузы увеличился почти в 2,4 раза. Но прием студентов на «бесплатное» обучение уменьшился (рис. 7.3, 7.4).

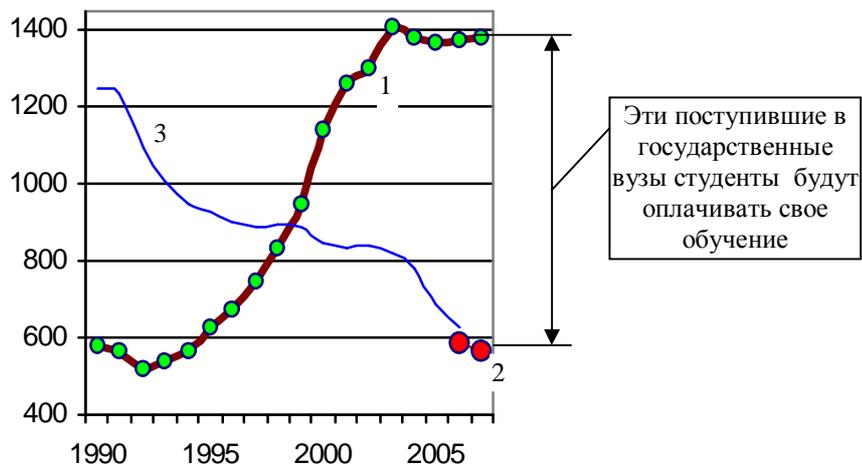


Рис. 7.3. Прием в государственные и муниципальные высшие учебные заведения (1), в том числе за счет бюджетов всех уровней (2), тыс. чел. Для сравнения: линия 3 – прием в учреждения начального профессионального образования. Источники: Росстат; [8 в].

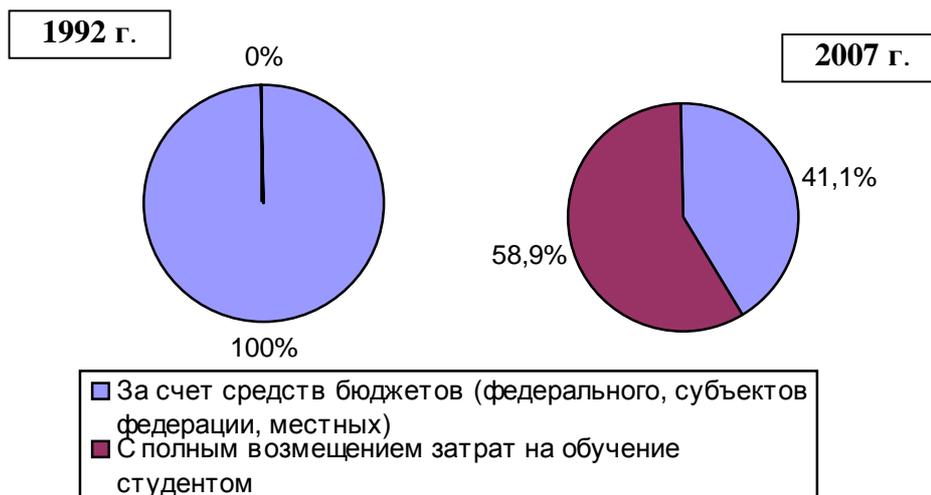


Рис. 7.4. Доля студентов, принятых в государственные и муниципальные вузы с полным возмещением затрат на обучение. Источник: [8 в].

В государственные и негосударственные вузы на обучение с полным возмещением ими затрат в 2007 году поступили 1112,8 тыс. студентов или 66,2% от общего приема в эти вузы.

По числу студентов вузов, приходящихся на 1000 человек населения, мы уверенно опережаем развитые европейские страны (рис. 7.5).

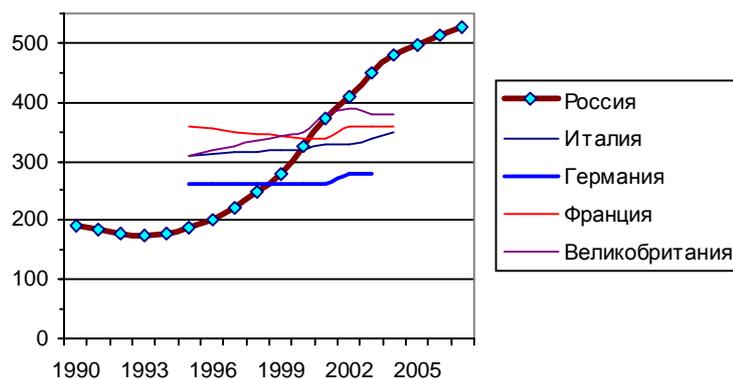


Рис. 7.5. Количество студентов высших учебных заведений на начало учебного года, приходящихся на 10000 человек населения в России, и количество студентов высших учебных заведений и учреждений послевузовского образования, приходящихся на 10000 человек населения в европейских странах «большой восьмерки». Источники: Росстат; [36].

В стране увеличивается выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием и уменьшается – с начальным. С одной стороны, много юристов, менеджеров, экономистов, бухгалтеров – это хорошо, высшее образование никому еще не помешало. С другой стороны: кто будет изготавливать компьютеры, станки, аппараты, различное оборудование, машины, самолеты, корабли и т.п., десятки тысяч наименований товаров для населения, строить дороги, дома? Не может все трудоспособное население только учиться, управлять, считать и следить за выполнением законов и инструкций – кто-то должен создавать. И количество рабочих должно быть многократно больше числа управленцев и контролеров. Использование же труда граждан из республик бывшего СССР должно быть временным.

Понятно, что ориентация экономики на экспорт сырья и импорт товаров тоже долго продолжаться не может.

Культура. Оценить в цифрах культурный уровень людей невозможно. Рассмотрим изменение некоторых косвенных показателей в культурной сфере (рис. 7.6 – 7.8).

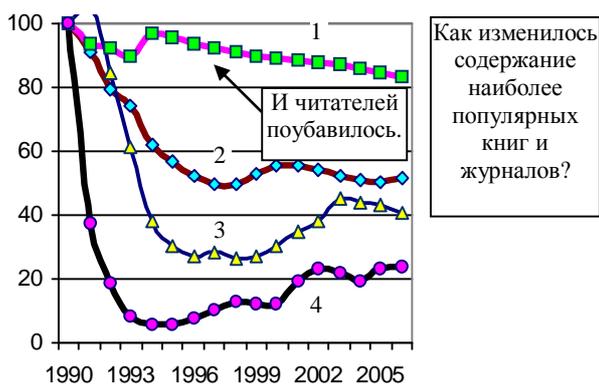


Рис. 7.6. Изменение количества книг в общедоступных библиотеках (1), численности зрителей театров (2), годового тиража книг и брошюр (3), годового тиража журналов и других периодических изданий (4), на начало года по сравнению с 1990 годом; 1990 г. – 100. Источник: Росстат.



Рис. 7.7. Выпуск художественных фильмов в России (1), выпуск российских фильмов (2) и фильмов США (3) на экраны (в прокат). Источник: Росстат.



Рис. 7.8. Изменение количества учреждений культурно-досугового типа (1) и количества религиозных организаций, зарегистрированных в РФ (2) на конец года, по сравнению с 1990 годом; 1990 г. – 100. Источники: Росстат, Минюст России.

Наука. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, по сравнению с 80-ми годами прошлого века уменьшилась (рис. 7.9). Основная же проблема нашей науки осталась нерешенной. Мы хорошо и много исследовали, но плохо и мало использовали результаты этих исследований на практике. Особенно в серийном производстве различных товаров широкого потребления. Исключением являлись космическая и оборонная отрасли.

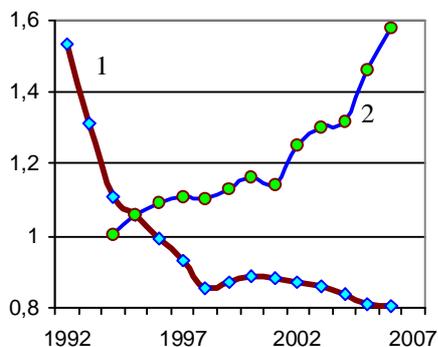


Рис. 7.9. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками (1), млн. чел. Для сравнения: 2 – численность работников органов государственной власти и местного самоуправления, млн. чел. Источник: Росстат.

Если просуммировать расходы на науку за 15 лет, с 1992 года, в России и в развитых странах, то разница получится преогромной (рис. 7.10). Со всеми уже вытекшими и вытекающими последствиями.

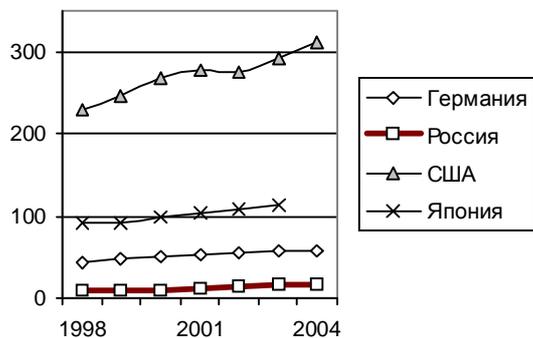


Рис. 7.10. Внутренние затраты на исследования и разработки в России и в некоторых развитых странах (в расчете по паритету покупательной способности национальных валют; миллиардов долларов США). Источник: [7 б].

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Крах СССР. Все последние десятилетия существования Советского Союза шла видимая и невидимая его травля. Страну объявили «империей зла», обложили, как красными флажками, военными базами, постоянно втягивали в гонку вооружений.

Началом конца Советского Союза считается вторая половина 80-х. Именно в это время «раскачали» страну*, именно в это время, вместо того, чтобы учиться и учиться у китайских, южнокорейских, сингапурских и многих других грамотных реформаторов, были потеряны на разговоры о перестройке, гласности и т.п. пять драгоценных лет. И именно в этот период в худшую сторону стали резко изменяться демографические, экономические и социальные показатели в стране. Вместо рывка вперед и вверх – застой и даже спад производства. Именно в 1985 - 1990 гг. страну вели к дезинтеграции как быка на убой, и не видел этого разве что слепой. И в результате «... уже во многих окраинных республиках центробежные силы так разогнаны, что не остановить их без насилия и крови...» [78]. Кем и при чьем бездействии были так разогнаны эти силы?

О провалах в международной политике того времени лучше и не вспоминать.

Но главная роль в ликвидации СССР изнутри принадлежит, конечно, Б.Ельцину и его окружению. 12 июня 1991 года Б.Ельцин избран Президентом России, а уже 8 декабря 1991 года он, Л.Кравчук и С.Шушкевич подписали Беловежские соглашения. Очень спешили, и судьба почти 300-миллионного народа решалась не на общегосударственном референдуме, а незначительной группой товарищей, имена которых названы, например, в [17].

Б.Скоукрофт, советник по национальной безопасности президента Дж. Буша: «Было больно смотреть на то, как Ельцин кирпичик по кирпичику разбирал Советский Союз, отбирая власть у Горбачева и передавая затем большую ее часть России... Эти усилия были направлены скорее против Горбачева, чем против Советского Союза как такового. Остается только догадываться, было ли это давней целью или он просто воспользовался подвернувшейся из-за путча возможностью» [189]. Врагам страны было больно смотреть на ее разрушение, нашим же реформаторам главное было получить всю полноту власти в стране. Власть для слабых личностей - всесильна, для ее достижения многое можно разрушить, через многое и многих переступить, на многое наплевать.

«В течение 14 дней россияне ... неожиданно для себя обнаружили, что они более не являются хозяевами трансконтинентальной империи, а границы других республик с Россией стали теми, какими они были с Кавказом в начале 1800-х годов, со Средней Азией — в середине 1800-х и, что намного более драматично и болезненно, с Западом — приблизительно в 1600 году, сразу же после царствования Ивана Грозного» [105].

Эпоха Б.Ельцина. Эпоха руководства Россией Б.Ельциным начиналась замечательно: борьба с КПСС и партократами, борьба с привилегиями номенклатуры, свобода слова, печати, совести. Шахтеры вышли из шахт на площади и в обкомы партии, за ними потянулась недовольные властью и жизнью.

Дальше же все пошло не совсем гладко, и, прежде всего, в Чеченской Республике. С чьего благословения из окон Верховного Совета республики были выкинуты законно избранные депутаты? Кто поддерживал Д.Дудаева, «поскольку его политика серьезно досаждала Горбачеву» [176]? И никто даже не подумал о судьбе сотен тысяч русских в Чеченской Республике, о том, что это приведет к гибели тысяч и тысяч россиян, в большинстве своем – очень молодых.

Позже начались разногласия между высшими эшелонами исполнительной и законодательной власти страны. Чтобы показать всем, кто в стране хозяин, пришлось даже пострелять из танковых орудий в центре Москвы по законодателям, и из крупнокалиберных пулеметов БТР - у здания телецентра.

* М.Горбачев: «Я ни о чем не жалею. Раскачал такую страну!»

Все произошедшее в дальнейшем отдаленно напоминало работу слона в посудной лавке. Но в нашем случае слона контролировали лисы, которые, сохранив и прибрав к рукам немалую часть добра, остались в лавке, когда слон ее покинул по совокупности появившихся там проблем.

Для более подробного описания сути проведенных в стране в 90-е годы реформ достаточно всего четырех слов: развалили - поделили; обобрали - вывезли.

Россия в мечтах западных деятелей. Развал СССР дался его недругам довольно легко и просто. Следующая задача – разобщить и посорить бывшие республики Союза – также решается успешно. Параллельно нашими «друзьями» прорабатывается и третья задача – разобщение национальных образований и целых регионов уже на территории России. И если удалось посорить россиян с украинцами, грузинами, молдаванами, то эта задача уже не кажется наивной. В ее решение будут вкладываться большие деньги, а опыт по разделению многонациональных стран у них уже накоплен и немалый.

Всего за 8 лет из мощной державы Россию сделали сырьевым придатком развитых стран. Авторитет «...России на международной арене в значительной степени подорван; прежде одна из двух ведущих мировых сверхдержав в настоящее время в политических кругах многими оценивается просто как региональная держава "третьего мира", хотя по-прежнему и обладающая значительным, но все более и более устаревающим ядерным арсеналом» [105].

Первые попытки разрушения России были предприняты еще в самом начале 90-х. Один из лидеров демократов того времени Г.Попов в брошюре «Что делать» выдвинул «демократический вариант дефедерализации»: на территории СССР создать "...три, четыре, а то и пять десятков независимых государств", в том числе несколько русских. Интересно, почему наш демократ не выдвинул аналогичный проект дефедерализации США. На территории этого государства тоже можно создать 30 - 50 государств, а умные идеи там всегда приветствуются и поощряются.

Чуть позже уже президент Б.Ельцин предложил субъектам федерации взять столько самостоятельности, сколько «они сумеют переварить». Националисты в республиках зашевелились. Дело дошло до того, что «...можно было быть гражданином одного из российских регионов, не будучи гражданином России" (В.Путин, 6.02.2008). «У нас в каждом субъекте Федерации была своя конституция, отличающаяся от Конституции Российской Федерации, у нас не было единой страны» (В.Путин, 14.02.2008), а в договоре о создании союзного государства с Республикой Беларусь устанавливалось, что «...Внешней границей Союзного государства являются границы государств - участников с другими государствами или пространственный предел действия государственных суверенитетов государств – участников». Не могли уже точно указать и собственную границу. На огромной территории уже **«не было единой страны»!**

Первые попытки провалились, не успели наши «доброжелатели» «дожать». Однако кропотливая работа по разрушению федерации продолжается. Одним из результатов этой невидимой работы можно считать постепенное уменьшение доли русских во многих субъектах РФ (таблица 8.1).

Таблица 8.1

Субъект РФ/ год переписи	Доля русских (% от общей численности населения региона)											
	Республика Ингушетия	Чеченская республика	Республика Дагестан	Республика Тыва	Республика Северная Осетия – Алания	Кабардино-Балкарская республика	Карачаево-Черкесская республика	Республика Калмыкия	Республика Башкортостан	Республика Татарстан	Республика Саха (Якутия)	Чукотский автономный округ
1959	49,0	20,1	40,1	39,6	38,7	51,0	55,9	42,4	43,9	44,2	60,7	
1979	29,1	11,6	36,2	33,9	35,1	45,1	42,6	40,3	44,0	50,4	68,9	
1989	23,1	9,2	32	29,9	31,9	42,4	37,7	39,3	43,3	50,3	66,1	
2002	1,2	3,7	4,7	21	23,2	25,1	33,6	33,6	36,3	39,5	41,2	51,9

Источник: Росстат.

Печатаются карты, показывающие национальные автономные республики, области, округа и уязвимость национального устройства страны (рис. 8.1). Аналогичные карты без труда можно найти в Интернете, отечественной литературе, например в [176]. Ведутся соответствующие передачи некоторыми радиостанциями. Анонс передачи на «Эхо Москвы» 4.06.2006: «Западные аналитики между тем прогнозируют, что через несколько лет на территории Европы появятся свыше десятка новых государств. Кто может первым отколоться от России?» В самой передаче именно этот вопрос и обсуждался.



Рис. 8.1. Контурная карта Российской Федерации. Темным цветом показаны республики и автономные округа, входящие в состав Российской Федерации (по состоянию на 2000 год).

Ниже приведены всего несколько высказываний зарубежных деятелей, далеко не самых ярких и впечатляющих, но дающих представление об их видении будущего нашей страны.

З.Бзежинский. «Самый умный враг России», известный американский государственный деятель, в свое время верно предсказавший разрушение СССР. Считает, что сейчас Россия – «бедная, примитивная страна». В политическом отношении «Россия, являвшаяся до недавнего времени созидателем великой территориальной державы и лидером идеологического блока государств-сателлитов, территория которых простиралась до самого центра Европы и даже одно время до Южно-Китайского моря, превратилась в обеспокоенное национальное государство, не имеющее свободного географического доступа к внешнему миру и потенциально уязвимое перед лицом ослабляющих его конфликтов с соседями на западном, южном и восточном флангах» [105]. Отметим, что политик скромно умолчал, кто умело организует и разжигает эти «ослабляющие конфликты с соседями», кто вкладывает в них деньги, и кто настраивает при этом мировое общественное мнение против России.

В перспективе, как и многие другие «доброжелатели», пророчесствует разделение страны на несколько частей. При этом считает, что россияне должны быть озабочены отношениями с Китаем в большей степени, чем отношениями с США (из выступления на Евразийском форуме в апреле 2008 г.).

Наш дружественный сосед. Еще один предсказатель, заместитель министра иностранных дел Украины (2005 г.): «Исторически Российская Федерация обречена на дальнейший развал, на который обречены все полиэтнические государства, полиэтнические империи. Это показала Австро-Венгерская империя, а еще раньше – Римская». Может быть, случайно сорвалось с языка? Нет, это образ мыслей и надежды: «Все империи распадаются,

как это было с Римской империей. Поэтому Российская империя тоже распадется, но не скоро» (2006 г.). Радует только, что не скоро, нужно хорошо потрудиться. И, между прочим, разве сама Украина – не полиэтническое государство?

Министр обороны США. Министр был очень откровенен в своих выступлениях в Конгрессе США (февраль 2007 года): «Нам нужен полный спектр военных возможностей для борьбы с большими армиями. Мы не знаем, что может случиться в таких местах, как Россия, Китай, Северная Корея» [190].

Они не знают, что может случиться в таком месте, как Россия. Мы не знаем, что может случиться в таком месте, как США. Давайте теперь все будем бряцать оружием! Речь не министра, а неандертальца с атомной дубиной, причем уже не за спиной, а над головой. С маленькими армиями повоевали, потренировались, теперь нужен полный спектр для погрома в таких «местах», как Россия и Китай. Конечно, это не первый американский генерал, у которого чешутся руки, чтобы громить Россию. Многозвездный генерал Патон еще в конце Второй мировой войны так разошелся, воюя с деморализованными фашистами, что его еле удержали от уничтожения заодно и «монголов». Причем, учтя ошибки вермахта, вояка готов был за 50 дней дойти до Москвы. Нынешние же генералы, будем надеяться, находятся в здравом уме, все превосходно понимают, и должны, хотя бы для приличия, скрывать свои мысли об уничтожении сотен миллионов ни в чем не повинных людей, даже уже имея для этого «полный спектр военных возможностей».

Дж. Тейлор, американский публицист: "Россия закончилась. Русских ждут долгий, медленный, относительно спокойный спад и уход в небытие".

Вот в этих двух строчках – все их мечты, надежды и чаяния. Их действия, явные и скрытые, часто циничные и наглые, были и еще долго будут направлены на достижение этого результата. И в экономике (развал промышленности и сельского хозяйства, препятствия их развитию, особенно высокотехнологичных отраслей, создание клана олигархов, беспросветное сидение на нефтяной игле, экспорте другого сырья и импорте продовольствия, втягивание в гонку вооружений), и в науке (резкое сокращение финансирования научных исследований, «вымывание» интеллектуального потенциала), и в демографии, и в нравственной деградации людей, и в ухудшении здоровья нации, и в разжигании межнациональных конфликтов, и в осложнении отношений с соседними государствами, в свое время входившими в СССР и СНГ, и в т.п.

Конечно, нет прямого документального подтверждения этим словам, а если и есть – то они надолго засекречены. Начальник Управления «С» КГБ СССР в 1979 – 1991 гг. о периоде развала СССР: «Несколько лет назад бывший американский разведчик, которого я хорошо знал, приехав в Москву, за ужином в ресторане на Остоженке бросил такую фразу: «...пройдет время, и вы ахнете, если будет рассекречено, какую агентуру имели ЦРУ и Госдепартамент у вас наверху» [191]. Исчезла ли эта мощная агентура сразу после развала Советского Союза, неужели все их агенты мгновенно собрали вещи, покинули страну и не оказывали влияния на ход реформ в 90-х?

Остается только надеяться, что этим мечтам и пророчествам наших «доброжелателей» все же не суждено сбыться, и у страны достаточно сил, чтобы противостоять всем попыткам их осуществления.

Ответственность руководителя перед народом. Ход истории России всегда во многом зависел от ее руководителя. И не важно, как его называли – великий князь, царь, император, председатель, секретарь или президент. Не будем вспоминать грехи и достижения бывших руководителей, подумаем о будущем. И здесь очевидны три постулата.

1. Россия и россияне заслужили, чтобы ими руководили честнейшие, образованнейшие, высоко порядочные и бескорыстные люди, беспредельно любящие свой народ, безмерно ему преданные.

2. Руководители должны отвечать за свои действия, за последствия своего руководства. Насколько была велика роль личности в истории России, настолько была мала ответственность этой личности перед страной и ее народом. К примеру, втянул ли Николай II

в войну совершенно неподготовленную к ней страну, если бы знал, что ждет его семью? Что ждет именно семью, его самого, а не русский народ – судьба России, гибель миллионов простых россиян, судя по всему, императору и императрице были безразличны. С определенной уверенностью можно сказать, что он сделал бы все возможное и невозможное, чтобы Россия сохранила нейтралитет. В этом случае, как признавал и В.Ульянов, была бы невозможна революция, и, очевидно, гражданская война с ее многомиллионными жертвами.

Пока же ни один руководитель страны при жизни не собирался отвечать и не отвечал за свои дела – ни за хорошие, ни за плохие.

3. Какую информацию о результатах проводимых реформ получали простые россияне? Очень дозированную. В.Черномырдин, 1997 г.: «Если бы я все назвал, чем я располагаю, - да вы бы рыдали здесь!»*. Но народ должен знать всю правду о результатах и последствиях руководства – и в экономике, и в демографии, и в изменении здоровья нации, и в изменении уровня жизни людей, уровня преступности и др., причем реальными и в сравнении с подобными показателями в других странах.

Достижимы ли эти условия? Очевидно, достижимы. И вначале представляются важными два выхода. Первый – уменьшить личную роль первого лица в государстве (например, предоставив возможность формирования правительства парламенту).

Второй – ввести персональную ответственность руководителей за результаты работы. Прежде всего, ответственность министров, депутатов и руководителей государства. Перед законом должны быть равны все. Все страшное, что произошло в истории России, было совершенно именно из-за безответственности тех, кто это страшное совершал. Еще раз нужно повторить, что всего одна беда у России – безответственность, и валить все на дороги и дураков – безнравственно. Они не причина, а следствие.

Отработали срок, отслужили народу – сравните с тем, что было раньше и ответьте за результаты этой службы. При нынешнем уровне развития общества, системы статистического учета, применении средств вычислительной техники – это дело нескольких минут. Если ситуация улучшилась – почет, льготы, награды, хорошая пенсия, хорошая дача, охрана. Если значительно ухудшились – наказание определяет суд, причем не условное, а безусловное. В качестве присяжных может выступить весь народ на референдуме, совмещенном с очередными выборами. В Уголовный кодекс уже давно пора ввести соответствующие статьи. И, поскольку речь идет о безопасности государства, о благополучной жизни народов на его территории, – статьи должны быть достаточно суровыми.

Конечно, отвечать за результаты работы руководитель должен еще при жизни, сразу после ухода с государственного поста. При этом, очевидно, следует сравнивать показатели года, предшествующего началу руководства страной (назовем этот год А) и последнего полного года руководства (назовем этот год В). Несложно разработать систему показателей. Например, оценить качество работы руководителя можно по комплексному показателю (коэффициенту):

$$P = K1 * K2 * K3 * K4 * K5 * K6 * K7 * K8 * K9 * K10 * K11 / (N1 * N2 * N3).$$

В формуле $K1$ – коэффициент прироста ВВП за период руководства в сопоставимых ценах, $K1 = \text{ВВП}(В) / \text{ВВП}(А)$. Для года В следует исключить из ВВП ту часть, которая получена за счет роста мировых цен на экспортируемое сырье;

$K2$ – коэффициент прироста населения (отношение числа жителей в стране в год (В) к их числу в год (А), но за вычетом миграционного прироста за период руководства);

$K3$ – коэффициент изменения средней ожидаемой продолжительности жизни россиянина, $K3 = \text{СОПЖ}(В) / \text{СОПЖ}(А)$;

$K4$ – коэффициент изменения среднего реального дохода гражданина (в разах);

* Поскольку, анализируя данные, приведенные в книге, мы не рыдали, стало быть, до информации, которой располагал Виктор Степанович, так и не удалось добраться.

К5 – суммарный индекс промышленного производства за время правления (в разах);
 К6 – средний за период правления суммарный коэффициент рождаемости;
 К7 – изменение коэффициента рождаемости КР, $K7 = КР(В)/КР(А)$;
 К8 – изменение коэффициента смертности КС, $K8 = КС(А)/КС(В)$;
 К9 – коэффициент прироста (уменьшения) числа совершаемых в стране преступлений ЧП, $K9 = ЧП(А)/ЧП(В)$;

К10 – коэффициент изменения государственного внешнего долга страны, зависит от величины увеличения или уменьшения долга;

К11 – коэффициент, учитывающий изменение построенной за рассматриваемый период жилой площади;

N1 – изменение потребительских цен за все время руководства (в разах);

N2 – коэффициент фондов;

N3 – доля сырьевых отраслей в ВВП.

От величины полученного в результате расчетов Р и будет зависеть дальнейшая судьба бывшего руководителя. При этом необходимо полностью исключить для него индульгенцию безнаказанности за результаты правления – эту норму нужно ввести в Конституцию страны. И если человек работал честно и отдал все силы стране и ее народу – ему нечего бояться ответственности.

Заключительные сравнительные данные. Есть, правда, и третий выход. А.Солженицын: «Надо перестать попугайски повторять: «мы гордимся, что мы русские», «мы гордимся своей необъятной родиной». Нужно «...осознать свой народ в провале измощающей болезни, и молиться, чтобы послал нам Бог выздороветь, и разум действий для того» [78]. Если на другое не способны, то можно помолиться, и Бог пошлет.

В перерывах между молитвами посмотрим некоторые сводные результаты реформ (табл. 8.2) и сравним некоторые наши показатели с показателями двух стран – очень большой (табл. 8.3 и рис. 8.2), и очень маленькой, можно даже сказать крохотной (табл. 8.4).

Таблица 8.2

Показатель	Период	Как и во сколько раз изменился показатель
Смертность	1985-2003	↑ в 1,46
Рождаемость	1985-2003	↓ в 1,63
Количество детей в стране в возрасте 0 – 9 лет	1989 – 2002	↓ в 1,43
Ввод в действие детских дошкольных учреждений, тыс. мест	1988 -1999	↓ в 80
Численность детей-инвалидов, получающих социальные пенсии	1985-2003	↑ в 6,9
Ежегодная заболеваемость туберкулезом	1990-2003	↑ в 2,34
Ежегодная заболеваемость сифилисом	1990-1997	↑ в 51,4
Общее количество зарегистрированных наркоманов	1985-2003	↑ в 20,7
Численность подростков, больных наркоманией, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях	1990 - 2000	↑ в 19,2
Общее количество зарегистрированных ВИЧ-инфицированных	1995-2004	↑ в 276
Ежегодное количество убийств	1985-2003	↑ в 2,8
Ежегодное количество самоубийств	1990-2003	↑ в 1,37
Ежегодное число смертельных отравлений алкоголем	1990-1994	↑ в 3,5
Игровые автоматы	1995 – 2006	↑ в тысячи
Установка квартирных металлических дверей и решеток	1990 – 2006	↑ в тысячи
Промышленное производство	1990-1996	↓ в 2
Индекс потребительских цен на товары и услуги	1991-2005	↑ в 14000

Сводные показатели развития КНР и РФ приведены в таблице 8.3 и на рис. 8.2.

Таблица 8.3

Показатель	Страна	Год	Величина	Отношение величин (КНР/РФ)	Год	Величина	Отношение величин (КНР/РФ)
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	РФ	1990	69,2	0,99	2005	65,3	1,11
	КНР		68,6			72,6	
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении	РФ	1990	63,7	1,05	2005	58,9	1,20
	КНР		66,8			70,9	
Коэффициент смертности	РФ	1990	6,7	1,7	2005	6,4	2,5
	КНР		11,2			16	
ВВП, млрд. долларов	РФ	1997	404,6	2,4	2005	763	2,9
	КНР		952,6			2234	
Строительство жилья, млн. кв.м.	РФ	1989	69	3,0	2005	43,6	36,6
	КНР		205			1594	
Индекс потребительских цен, 2000 г. = 100 *	РФ	1992	0,173	Немысли- лимое	2005	199,6	см.**
	КНР		54,9			107	
Мощность электростанций	РФ	1990	213,3	0,5	2005	217	2,3
	КНР		100			500	
Производство:							
электроэнергии, млрд. кВт-Ч	РФ	1990	1082,2	0,6	2005	953	2,6
	КНР		621			2500	
Цемент, млн. т	РФ	1985	79,1	1,8	2005	48,5	22,0
	КНР		146			1038	
синтетических смол и пластмасс в РФ и пластмасс в КНР, млн. т	РФ	1985	3,01	0,4	2005	3,4	6,3
	КНР		1,23			21,4	
химических волокон и нитей, млн. т	РФ	1985	0,725	1,3	2005	0,16	104,1
	КНР		0,95			16,65	
минеральных удобрений, млн. т	РФ	1986	17,7	0,8	2005	16,6	3,1
	КНР		14			51,8	
стали, млн. т	РФ	1990	86,2	0,8	2005	66,26	5,3
	КНР		70			353,2	
алюминия, млн. т	РФ	1990	2,92	0,3	2005	3,65	2,1
	КНР		0,9			7,8	
металлорежущих станков, тыс. шт.	РФ	1985	97,9	1,7	2005	4,87	104,9
	КНР		167,2			511	
Цветных телевизоров, млн. шт.	РФ	1985	1,84	2,4	2005	6,28	13,2
	КНР		4,35			82,8	
холодильников и морозильников, млн. шт.	РФ	1985	3,43	0,4	2006	3,0	15,7
	КНР		1,45*)			47	
персональных компьютеров, млн. шт.	РФ	1990	0,313	0,3	2006	0,59	158,3
	КНР		0,08			93,4	
мобильных телефонов, млн. шт.	РФ	1995	0	-	2006	0	¥
	КНР		0			303,5	
интегральных микросхем, млн. шт.	РФ	1990	?	данные несопоставимы	2007	1179	28
	КНР		108,4			33000	

Источники: Росстат и National Bureau of Statistics of China;

* по данным МВФ;

** за пять лет, с 2000 года, потребительские цены в Китае выросли на 7%, в РФ - почти в два раза;

*) только холодильников.

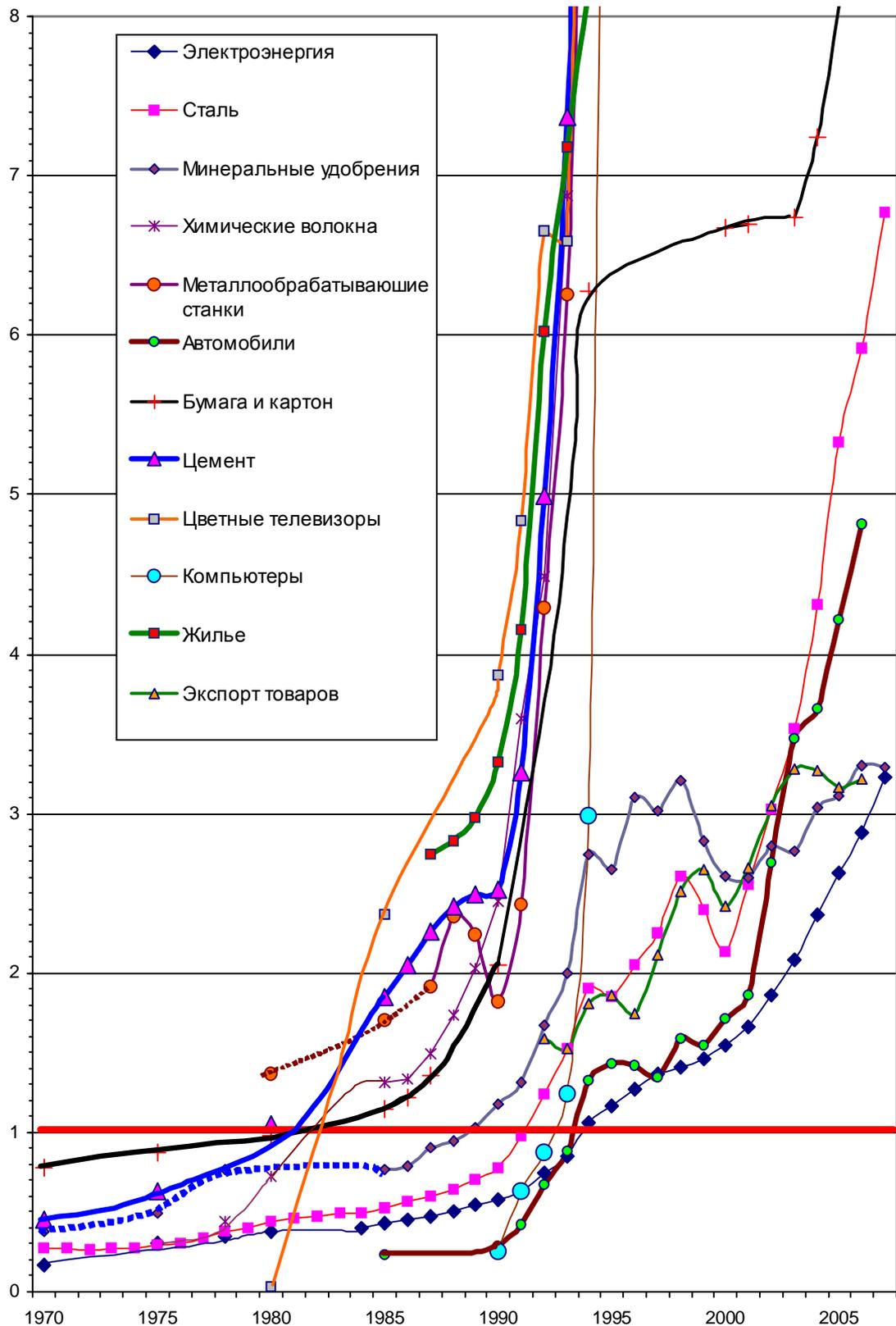


Рис. 8.2. Как это было. Отношение показателей развития Китая к показателям РФ. Экспорт – отношение показателей в млрд. долл., остальные – отношение натуральных величин (тонн, м², штук и т.д.), разы.

Будем надеяться, что впечатляющие успехи Китая в экономическом развитии на фоне наших, мягко говоря, скромных достижений подвинули наше правительство к изучению китайского опыта. Первые лица государства посетили Китай. «Путин – дважды. И вице-

премьер Жуков был. И все уезжали оттуда, открыв рот. Жуков, когда приехал в Шанхай, увидел, что этот город сейчас выглядит лучше, чем Нью-Йорк. Вот что можно сделать, если не воровать!» [65]. Для того чтобы «открыть рот», не обязательно ехать в Китай. Достаточно проанализировать даже ту незначительную информацию, которая приведена в этой книге. Робкие же попытки развития экономики в виде отдельных национальных проектов делаются с опозданием, медленно и не соответствуют реальной опасности, угрожающей России. Еще 15 - 20 лет таких попыток и придется уже не рот открывать, а глаза вытаращивать.

Показатели развития Сингапура и РФ в период реформ приведены в таблице 8.4. Фактически это сравнение результатов российских и сингапурских реформ и оценка качества работы реформаторов двух стран.

Таблица 8.4

Показатель	РФ, 2005 г.	Сингапур, 2005 г.
Территория, км ²	17098242	700*
Население, млн. чел.	142,7	4,3
Прирост населения за 1990 – 2005 гг., %	-3,3	+42,5
Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении:		
- все население	65,3	79,7
- мужчины	58,9	77,9
- женщины	72,4	81,6
Коэффициент смертности	16,1	4,3
Смертность от убийств на 100000 человек населения	24,9	0,5
Младенческая смертность на 1000 живых рождений, 2005 г.	10,97	2,1
Объем ВВП на душу населения, тыс. долл./чел.	5,3	26,9
Прямые иностранные инвестиции в год на душу населения в среднем за 2000 – 2005 гг., тыс. долл./чел.	0,05	3,4
Энергопотребление на душу населения, тыс. кВт-ч/чел.	6,6	8,2
Экспорт на душу населения, тыс. долл./чел.	1,7	66
Золотовалютные запасы, тыс. долл./чел., конец 2005 г.	1,3	27
Среднее ежегодное изменение индекса потребительских цен за период 1998-2005 гг., %	26,2	0,5
Расходы на здравоохранение на душу в среднем за год. Период 1999 – 2003 годы, долл./чел.**	121	883
Регистрируемое потребление алкоголя на душу населения в возрасте 15 лет и старше в пересчете на спирт, л/чел., 2003 г.***	10,32	2,17
Индекс восприятия коррупции TI (место, занятое в мировом рейтинге)	2,4 (126)	9,4 (5)

Источники: Росстат, WDI, Singapore Department of Statistics, TI.

* - часть суши отвоєвана у моря;

** - источник: The World Health Report 2006;

*** - источник: World Health Statistics 2007.

В 1990 – 1991 годах большинство россиян поддержало Б.Ельцина в надежде на улучшение жизни. Что сейчас? «Подавляющее большинство населения не любит Ельцина. Лишь один процент (!) наших граждан хотели бы сегодня жить в его время... В результате народ относится к нему гораздо хуже, чем к таким властителям, как Ленин и Сталин. Отношение отрицательности соизмеримо чуть ли не с отношением к Гитлеру...» [192].

Причина такого негативного отношения к первому российскому президенту - в сущности того режима, которое он с приближенными создал к середине 90-х.

Б.Н.Ельцин, 31.12.1999 г.: «Я хочу попросить у вас прощения. За то, что многие наши с вами мечты не сбылись... Многие люди в это сложное время испытали потрясение... Я ухожу. Я сделал все, что мог. И не по здоровью, а по совокупности всех проблем» [10].

Удастся ли российскому народу справиться с этой «совокупностью всех проблем», с тяжелейшими последствиями реформ 90-х?

Вожди приходят и уходят; все, что они сделали, остается. Остается и на совести тех, кто привел к власти вождей. Но каждый народ заслуживает то, что позволял вождям делать.

Литература

1. Народное хозяйство СССР в 1988 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1989.
2. Народное хозяйство СССР в 1990 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1991.
- 2 а. Население СССР 1987: Стат. сб. / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1988.
3. Народное хозяйство РСФСР в 1984 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат РСФСР. – М.: Финансы и статистика, 1985.
4. Народное хозяйство РСФСР в 1990 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат РСФСР. – М.: Финансы и статистика, 1991.
Народное хозяйство РСФСР в 1970 г.: Статистический ежегодник / ЦСУ. – М.: Статистика, 1971.
Народное хозяйство РСФСР в 1975 г.: Статистический ежегодник / ЦСУ. – М.: Статистика, 1976.
Народное хозяйство РСФСР в 1980 г.: Статистический ежегодник / ЦСУ. – М.: Статистика, 1981.
Народное хозяйство РСФСР в 1985 г.: Статистический ежегодник / ЦСУ. – М.: Статистика, 1986.
5. Народное хозяйство Российской Федерации в 1992 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат РФ. – М.: Республиканский информационно-издательский центр, 1992.
6. Российский статистический ежегодник. 1994: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 1995. ÷
Российский статистический ежегодник. 2007: Стат. сб. / Росстат. – М., 2007.
- 7 а. Россия и страны мира. 2006: Стат. сб. / Росстат. – М., 2004.
Россия и страны мира. 2004: Стат. сб. / Росстат. – М., 2004.
Россия и страны мира. Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2002.
Россия и страны мира. Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 1998.
- 7 б. Группа восьми в цифрах. 2006: Стат. сб./ Росстат. - М., 2006.
Группа восьми в цифрах. 2004: Стат. сб./ Росстат. - М., 2004.
- 7 в. Россия в цифрах. 2008: Стат. сб. / Росстат. – М., 2008.
Россия в цифрах. 2002: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2002.
- 7 г. Цены в России. 2008: Стат. сб. / Росстат. – М., 2008 ÷
Цены в России. 2002: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2002.
- 7 д. Основные показатели транспортной деятельности в России. 2008: Стат. сб. / Росстат. – М., 2008.
8. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2002: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2003. ÷
Социальное положение и уровень жизни населения России. 2007: Стат. сб. / Росстат. – М., 2007.
- 8 б. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007: Стат.сб. / Росстат. – М., 2007.
- 8 в. Социально-экономическое положение России. 2007: Стат.сб. / Росстат. – М., 2008
9. «Это основная боль, которая за все эти годы прошла через меня». Борис Ельцин – Эльдару Рязанову 2 июня 1996 года. // The New Times. – 2007. - 30 апр.
10. Обращение Б.Н.Ельцина к россиянам 31.12.1999.
11. Стиглиц Дж. Кто потерял Россию? / Институт приватизации и менеджмента // ЭКОВЕСТ. – 2004. - Вып. 4, № 1.
12. Леонов, Н.С. Крестный путь России / Н.С.Леонов. – М.: Изд-во Эксмо: Изд-во Алгоритм, 2005.
13. Приватизация по-российски / Под ред. А.Чубайса. – М.: Вагриус, 1999.
14. Хохлов, О. Приватизация России / О.Хохлов. – Нижний Новгород: ООО «Типография «Поволжье», 2005.
15. Хлебников, П. Крестный отец Кремля Борис Березовский / П.Хлебников. – М.: Детектив-Пресс, 2001.
16. Кому принадлежит Россия. 10 лет капитализма в России. – М.: Вагриус: Коммерсантъ, 2003.
17. Лисичкин, В.А. Россия под властью плутократии. История черного десятилетия / В.А.Лисичкин, Л.А. Шелепин. – М.: Алгоритм, 2003.
18. Панина, Т. Советы от Штиглица. Лауреат Нобелевской премии – о приватизации в России // Российская газета. – 2004. – 19 апр.
19. С.Валянский. Понять Россию умом / С.Валянский, Д.Калужный. – М.: Алгоритм, 2001.
20. Борис Немцов – Евгении Альбац // The New Times. - 2007. – 30 апр.
21. Гуркина, Е. Приватизации устроили тайное судилище // Бизнес-газета RBC-daily, отдел экономики. – 2004. – 30 ноября.
22. Романов, М. и др. Налог на ветер // Московский комсомолец. - 2004. - 3 авг.
23. Владимирова, Е. Деньги все-таки пахнут // Труд. – 2005. - 6 апр.

24. Сергеева, Т. Кому служат наши ресурсы // Аргументы и факты. – 2006. - № 22.
25. Глазьев, С.Ю. Геноцид / С.Ю.Глазьев. – М.: Терра, 1998.
26. Гавриленко, Е. Государство наступает на бизнес // Аргументы и факты. – 2006. - № 16.
27. Калинин, Ю. Три гвоздя власти // Московский комсомолец. – 2008. – 5 марта.
28. Глазьев, С. Благополучие и справедливость. Как победить бедность / С.Ю.Глазьев. – Донецк: БСГ-пресс, 2003.
29. Народное хозяйство СССР в годы Великой отечественной войны 1941 – 1945 гг.: Статистический сборник / Госкомстат СССР. – М.: Информационно-издательский центр, 1990.
30. Народное хозяйство СССР в 1960 году: Статистический ежегодник / Госстатиздат ЦСУ СССР. – М., 1961.
31. Маетная, Е. Чайна без проблем / Е.Маетная, А.Гришин // Московский комсомолец. - 2005. - 28 апр.
32. Новоселова, Ю. Большая нужда «Газпрома» / Ю.Новоселова, Д.Сиваков // Эксперт. – 2002. - № 48.
33. Корбут, А. Моя энергия меня бережет // ВПК. – 2007. - № 2.
34. Газета «Дуэль» / www.duel.ru. – 2002. - 15 окт.
35. 40 лет КНР. – М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1989.
36. Россия и страны – члены Европейского союза. 2007.: Стат. сб. / Росстат. – М., 2007.
Россия и страны – члены Европейского союза. 2005.: Стат. сб. / Росстат. – М., 2005.
37. А.Скорнякова. Ковкость рук // Коммерсант рейтинг. – 2006. - №1.
38. Дмитриев, В. Фондовый кризис против Чубайса // Московский комсомолец. – 2008. – 28 янв.
39. Кабалинский, Д. Химия и нефтехимия // Эксперт. – 2005. - № 38.
40. Глазьев, С.Ю., Кара-Мурза С.Г., Батчиков С.А. Белая книга: Экономические реформы в России 1991 – 2002 гг. / С.Ю.Глазьев, С.Г.Кара-Мурза, С.А.Батчиков. – М.: Изд-во Эксмо, 2004.
41. Шаповалов, А. Всемирный банк приговорил Россию к застою // Коммерсантъ. – 2006. -6 дек.
42. Григорьянц, К. Политики секут фишки. Московский комсомолец. – 2007. - 17 июля.
43. Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ. 26.04.2007.
44. Егорова, Е. Прощай, бесплатное жилье // Московский комсомолец. – 2007. – 16 июля.
45. «За горзаказ между застройщиками идет настоящая борьба». Глава столичного стройкомплекса Владимир Ресин подвел итоги за первое полугодие / Беседовала Е.Егорова // Московский комсомолец. – 2007. – 7 авг.
46. Трушин, А. Как дороги дороги // Прямые инвестиции. – 2005. - № 9.
47. Гаврилов, Ф. Необходимый и недостаточный / Ф.Гаврилов, В.Цукер // Эксперт Online 2.0, Эксперт Северо-Запад / <http://www.expert.ru>. - 2006. - № 3.
48. На заседании Госсовета в Мурманске Путин поставил задачи по развитию морского судоходства // NEWSru.com. – 2007. – 4 мая.
49. Государство планирует привлечь бизнес к управлению Северным морским путем / Информационное агентство "Росбалт" / Информация на сайте фракции «Единая Россия» Государственной Думы Федерального Собрания РФ / <http://www.duma-er.ru/>. – 2006. – 18 мая.
50. Совет Федерации одобрил закон, привлекающий судовладельцев под флаг РФ // Информационное агентство «Росбалт» / <http://www.rosbalt.ru>. С-Пб. – 2005. – 7. дек.
51. О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 1998 году: Государственный доклад. - М.: Минздрав РФ, 1999.
52. Гражданская авиация в России. 2007: Стат. сб. / Росстат – М., 2007.
53. Иванов, Д. Экспорт зерна: назад в будущее / Д.Иванов, В.Гурвич // Российская бизнес-газета. - 2000. - 28 нояб.
54. Актуальный комментарий. Является ли Россия нетто-экспортером зерна. М.: Центр «СовЭкон». - 2005. – 8 авг.
55. Народное хозяйство социалистических стран в 1988 году: сообщения стат. упр. / ИЭМСС АН СССР. – М.: Финансы и статистика, 1989.
56. "Телячьи радости. ИКАР подсчитал, сколько зерна нужно для роста животноводства" // RosInvest.Com / <http://www.rosinvest.com>.
57. Данилина, Л. В год петуха со своими курами // Московский комсомолец. - 2005. – 15 янв.
58. Стиглиц, Дж. Куда ведут реформы? // Вопросы экономики. - 1999. - № 7.
59. Чуприн, В. Саморазрушение по-русски // Московский комсомолец. – 2006. – 6 сент.
60. Советский Союз в мировой экономике (1917 – 1987). Российские центр внешней торговли // Сервер «Россия – экспорт – импорт», www.rusimpex.ru.
61. Кокшаров, А. Вторая волна реформ // Эксперт. – 2003. - № 44.
62. Инвестиции в России. 2007: Стат. сб. / Росстат – М., 2007

63. Финансы России: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 1998. ÷ Финансы России. 2006: Стат. сб. / Росстат. – М., 2006.
64. Седов, А. Владимир Путин: Не надо завоевывать. Нас и так пугают // Комсомольская правда. – 2007. – 7 февр.
65. Романов, М. Геннадий Зюганов: «Я понял, что ошибался насчет Путина»... // Московский комсомолец. – 2007. – 3 авг.
66. Говорухин, С.С. Выбор в пользу доверия // Московский комсомолец. – 2005. – 29 ноября.
67. Персиков, А. Из России за 10 лет сбежало \$250 миллиардов // Комсомольская правда. – 2001. – 28 марта.
68. Peltó, E. Cyp-rus investment flows to Central and Eastern Europe - Russia's Direct and Indirect Investments via Cyprus to CEE / E.Peltó, P.Vahtra, K.Liuhto // Electronic Publications of Pan-European Institute / <http://www.tukkk.fi/pei>. – 2003.
69. Медведев, Ж.А. Осень в России // Зеркало недели / <http://www.zerkalo-nedeli.com>. – 1998. - № 47.
70. Рейтинг миллиардеров // «Финанс». – 2007. - № 6.
Рейтинг. – 500 миллиардеров // «Финанс». – 2008. - № 7.
71. Stever, Ryan. Highlights of international banking and financial market activity / Ryan Stever, Goetz von Peter, Christian Upper. BIS Quarterly Review. – 2006. – December.
72. Е.Тихомирова. Российские резиденты предпочитают Лондон / Е.Тихомирова, А.Тихонов // Газета. – 2006. - 12.дек.
73. Кричевский, Н. Долговые ямы // АПН. – 2006. – 08 июня.
74. Хейфиц, Б.А. Как вернуть кредиты / Б.А.Хейфиц. – М.: Экономика, 2005.
75. Образцова, И. Кому и за что РФ прощает долги // Аргументы и факты. – 2007. - № 37.
76. Зюзьев, А. Россия раздаривает миллиарды долларов // Комсомольская правда. – 2008. – 20 февр.
77. Мир в цифрах – 2005: пер. с английского. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2005.
78. Солженицын, А. Как обустроить Россию // Комсомольская правда. Специальный выпуск. – 2000. - 18 сент.
79. Интервью А.Л.Кудрина. // Телеканал Россия, Вести. – 20006. – 6 янв.
80. Stiglitz, Joseph. The ruin of Russia // The Guardian. - 2003, 9 April.
81. Хазагаев, С. Россия должна преодолеть извращения ельцинизма // Российская федерация сегодня. - 2004. - № 17.
82. Репов, С. Министр срочной службы / С.Репов, А.Фуфырин // Аргументы и факты. - 2006. - № 22.
83. Костенко-Попова, О. «Русский крест» — в бутылке? Или как нам спастись от вымирания // Аргументы и факты.- 2006. - № 22.
84. О главных задачах России. Послание Президента РФ В.В.Путина Федеральному Собранию. – 2006. - 10 мая.
85. Медков, В.М. Основы демографии: учебное пособие / В.М.Медков. - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2003.
86. Костиков, В. Мигранты: быть или не быть? // Аргументы и факты. – 2006. - № 15.
87. Андреев, Е. Демографическая история России: 1927 – 1959 / Е.Андреев, Л.Дарский, Т.Харькова // Население и общество. – 1998. - № 31.
88. Немцов, А. Алкогольная смертность в регионах России //Население и общество. - 2003. - № 78.
89. Харченко, В. Сравнительный анализ алкогольной смертности населения России (проблемы диагностики, трактовки, регистрации, количественной оценки) / В.Харченко, Е.Какорина, О.Мишнев и др. // Реферативный сборник «Новости науки и техники», сер. Медицина. – 2004. - Вып. № 2.
90. Кричевский, Н. Россия, которую мы вымираем // Московский комсомолец. – 2007. – 24 янв.
91. Богоявленский, Д. Российские самоубийства и российские реформы // Население и общество. – 2001. - № 52.
92. Самоубийства в России // Население и общество. 1998. - № 25.
93. Brushlinsky, N.N. World fire Statistics / N.N.Brushlinsky, C.V.Sokolov, P.Wagner, J.R.Hall. - Center of fire statistics. - 2006. - Report № 10.
94. Борисова, М. Здоровей Россия // Комсомольская правда. – 2005. - 1 июня.
95. Нотсон, Ф.С. Статистика здоровья матери и ребенка: Российская Федерация и Соединенные Штаты, избранные годы 1985 – 1995 / Ф.С.Нотсон, Ю.М.Комаров, А.В.Короткова, С.П.Ермаков и др. // Национальный центр статистики здоровья. Статистика здоровья и здравоохранения. – 1999. - № 5 (10).

96. Вишневский, А. Сколько нас полегло (К 60-летию начала Великой Отечественной войны) / А.Вишневский, Т.Харькова // Население и общество. – 2001. - № 55.
97. Население России 2003-2004. Одиннадцатый-двенадцатый ежегодный демографический доклад / Отв. редактор А.Г.Вишневский. М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Центр демографии и экологии человека, 2006.
98. Камакин, А. Смертельный номер // Итоги. – 2005. - 5 дек.
99. Демографический ежегодник России 2007 / Росстат. – М., 2008.
 Демографический ежегодник России 2005 / Росстат. – М., 2006.
 Демографический ежегодник Российской Федерации 1993 / Госкомстат РФ. – М., 1994.
- 99 а. Население России за 100 лет (1987 – 1997): Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 1998.
- 99 б. Семья в России. 2008: Стат. сб. / Росстат. – М., 2008.
100. Смольякова, Т. Берегите детей и мужчин // Российская газета. – 2000. - 15сент.
101. Лахова, Е. Доклад на парламентских слушаниях в Госдуме РФ на тему «Семейная политика: механизмы реализации в условиях разграничения полномочий власти, законодательный опыт регионов». – 2006. - 20 апр.
102. Семья, дети: факты и проблемы // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 1999. - № 11.
103. Здоровоохранение в России. 2007: Стат.сб./Росстат. – М., 2007.
 Здоровоохранение в России. 2005: Стат.сб./Росстат. – М., 2005.
 Здоровоохранение в России. 2001: Стат.сб./Госкомстат РФ. – М., 2001.
104. Трояновский, Д. Стой! Учить буду! // Московский комсомолец. – 2007. – 24. янв.
105. Бжезинский, З. Великая шахматная доска / З.Бжезинский. - М.: Международные отношения, 1998.
106. О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2004 году: Государственный доклад. – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2005.
 О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2005 году: Государственный доклад. – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2006.
 О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2006 году: Государственный доклад. – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2007.
107. Баранов А.А. Здоровье детей России как фактор национальной безопасности / А.А.Баранов, Л.А.Щеплягина. - М.: ГУ Научный Центр Здоровья Детей РАМН, 2004.
108. Дети на экспорт // Коммерсантъ. 2004. - 15 июня.
109. Тростанецкая, Г. Усыновление детей в Российской Федерации. Состояние и проблемы. / <http://parent.fio.ru>, раздел «Защити меня». – 2003. - № 3.
110. Попова, Н. Ночные «трансплантологи» ищут «запасные части // Аргументы недели. – 2007. – № 49.
111. Феклюнин, С. Сирота страна родная // Московский комсомолец. – 2006. – 13 дек.
112. Рыков, С. В свободной России детей насилуют, грабят, убивают // Комсомольская правда. – 1997. – 17 апр.
113. Плотников, А. Комментарии, мнения, цифры // Московский комсомолец. - 2005. - 19 марта.
114. Всесоюзная перепись населения 1979 г. - М., 1984;
115. Медведева, И.Я. Что такое глобализация и ее последствия для России // Доклады методологического семинара ФИАН. Вып.5. Что стоит за реформой образования? / И.Я.Медведева, Т.Л.Шишова. – М.: РИСО ФИАН. - 2000.
116. Лужков о гей-параде: «Не разрешал и не разрешу. Только если разрешит суд» // Новые известия. – 2007. - 1 марта.
117. Ваганов, П.А. Риск смерти и цена жизни // Правоведение. – 1999. - № 3.
118. Demographic Yearbook 2004 / United Nations. – New York, 2007.
 Demographic Yearbook, 1985 ÷ 2004 / United Nations.
119. Иванова, С. Дырка от пенсии // Ведомости. - 2006. – 3 марта.
120. Орлова, О. Спасая сердце // Аргументы и факты. – 2006. - № 22.
121. Мишустин, Ю.Н. Кому служит кардиология // Аргументы и факты. – 2006. - № 22.
122. Феклюнин, С. Сердцу трудно // Московский комсомолец. – 2007. – 3 апр.
123. Виноградов, М. В тюрьмах стало свободнее / М.Виноградов, О.Павликова, М.Локонская, И.Власова // Газета. – 2008. – 29 янв.

124. Обзор глобальной эпидемии СПИДа. Доклад 2006 года о глобальной эпидемии СПИДа / UNAIDS. - 2006 (www.unaids.org).
125. ВИЧ/СПИД на Российских просторах // Население и общество. – 2002. - № 66.
126. О дополнительных мерах по противодействию распространения ВИЧ-инфекции в РФ / Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 25.04.2005, № 16.
127. CIA - The World Factbook, 2007.
128. Беляева, Е. Ищи гниду, импортную с виду // Московский комсомолец. – 2008. – 28 янв.
129. «Круглый стол» «АиФ». Зачем Минздрав запрещает долго жить? // Аргументы и факты. – 2006. - № 22.
130. Мамичева, И. «Больные реформы» // Московский комсомолец. – 2006. - 27 сент.
131. Пичугина, Е. «Что био – то био» // «Московский комсомолец». – 2006. – 22 апр.
132. О надзоре за пищевыми продуктами, содержащими ГМО / Постановление Главного санитарного врача РФ от 08.12.2006, № 32.
133. Полубота, А. Еда замедленного действия // Труд-7. 2006. - № 12.
134. Шейкина, Г. Продукты-приведения // Аргументы и факты. – 2006. - № 15.
135. Пичугина, Е. Россиянам грозит геноцид // Московский комсомолец. – 2007. - 26 янв.
136. Пичугина, Е. У московских детей – опасные гены! // Московский комсомолец – 2007. - 18 дек.
137. Дети похудели // Московский комсомолец. - 2006. - 26 апр.
138. Д.Беликов. Испытание временем / Д.Беликов, О.Грекова, А.Баранов // Московский комсомолец. - 2006. - 18 апр.
139. Об усилении надзора за производством и оборотом алкогольной продукции / Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.02.2007, № 7.
140. Немцов, А. Во власти зеленого змия // Население и общество. – 2006. - № 263 – 264.
141. Козырева, А. Водочные реки, молочные берега // Российская газета. – 2000. - 30 июня.
142. Шестоперова, Ю. Прощай, родной «Тройной» // Московский комсомолец. – 2005. – 1 дек.
143. Костина, Г. Рецепт легальной водки // Эксперт. – 2004. - № 8.
144. Вениаминов, Д. Как мы спиваемся // Московский комсомолец. – 2005.- 21 марта.
145. Загороднева, Д. В Москве построен рынок, а не базар // Московский комсомолец. – 2008. – 15 февраля.
146. Баршев, В. Сто грамм и магнит на закуску / В.Баршев, А.Валентинов // Российская газета. – 2005.
147. Овчинников, Р. Агенты слияния // Коммерсантъ. – 2005. - 12 мая.
148. Арсеньева, Н. Водка – национальный витамин // Московский комсомолец. – 2001. - № 45.
149. Нужный, В.П. Механизмы и клинические проявления токсического действия алкоголя: Руководство по наркологии: т. 2 / Под ред. Н.Н. Иванца. - М.: Медпрактика, 2002.
150. Об усилении надзора за оборотом алкогольной продукции / Постановление Главного санитарного врача РФ от 15.03.2006, № 6.
151. Харченко, В.И. Острая интоксикация этиловым спиртом, а не его суррогатами - основная причина смертельных отравлений алкоголем в России / В.И.Харченко, Н.Г.Найденова, И.В.Буромский и др. // Наркология. – 2005. - № 10.
152. Справочник практического врача. / Под ред. А.И.Воробьева. – М.: Оникс-21 век, 2000.
153. Тапилина, В. Качество жизни населения и потребление алкоголя в современной России // ЭКО. – 2005. - № 9.
154. Харченко, В.И. Острая интоксикация этиловым спиртом, а не его суррогатами - основная причина смертельных отравлений алкоголем в России / В.И. Харченко, Н.Г.Найденова, И.В.Буромский и др. // Наркология. – 2005. - № 10.
155. Борисов, Г.В. Алкоголь и дети / Г.В.Борисов, Л.П.Василевская. – М.: «Медицина», 1983.
156. Тихонов, Д. Получите зарплату. Водкой // Литературная газета. – 2001. - № 41.
157. Арефьев, А. Поколение, которое теряет Россия // Демоскоп Weekly; Центр демографии и экологии человека института народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2002. - № 91 – 92. (<http://www.demoscope.ru>).
158. Халтурина, Д. Алкоголизация и наркотизация как важнейшие факторы демографического кризиса в России / Д. Халтурина А.Коротаев // Население и общество. - 2005. - № 227 – 228.
159. Недоступна водка – больше детей? // Аргументы и факты. – 2006. - № 23.
160. Эдвардс, Г. Алкогольная политика: обеспечение положительного воздействия на здоровье // Вопросы наркологии Казахстана. – 2002. - № 1.
161. Заридзе, Д.Г. Курение - основная причина высокой смертности россиян / Д.Г.Заридзе, Р.С.Карпов, С.М.Киселева и др. // Вестник РАМН. - 2002. - № 9.

162. Ресурсный центр по контролю над табаком / <http://www.adic.org.ua>. - 2005.
163. Ревель, П. Среда нашего обитания: в 4-х книгах. Кн. 2. Загрязнение воздуха: пер. с англ. / П.Ревель, Ч.Ревель. – М.: Мир, 1995.
164. Ревель, П. Среда нашего обитания: в 4-х книгах. Кн. 4. Здоровье и среда, в которой мы живем: пер. с англ. / П.Ревель, Ч.Ревель – М.: Мир, 1995.
165. Андреева, Т.И. Курение и здоровье будущих детей / Т.И.Андреева. – Киев, 2003.
166. Андреева, Т.И. Табак и здоровье / Т.И.Андреева, К.С.Красовский. – Киев, 2004.
167. Федюкович, Н.И. Внутренние болезни: учебное пособие / Н.И.Федюкович.– Ростов-на-Дону: Феникс, 2000.
168. Озерова, М. Наш дым – Россия // Московский комсомолец. - 2007. – 25 мая.
169. Борисов, Т. Героин и капуста // Российская газета – 2008. – 10 дек.
- 169, а. Наркотики в США. // Washington Profile / <http://www.washprofil.org>. – 2005. - 13 янв.
170. Преступность и правопорядок в России. Статистический аспект: Стат. сб. / Госкомстат. – М., 2003.
171. Чуприн, В. Россияне разошлись по деньгам // Московский комсомолец. – 2007. – 16 июля.
172. Ермаков, Д. Народ с протянутой рукой / Д.Ермаков, А.Гришин // Московский комсомолец. – 2006. - 29 апр.
173. Харченко, Д.Л. Государственное регулирование экономической безопасности России: автореф. дисс. ...канд. эконом. наук / Д.Л.Харченко; РГСУ - М.: РГСУ, 2006. – (На правах рукописи).
174. Литвинов, В.А. Концентрация и дифференциация денежных доходов по группам населения Российской Федерации // Экономический журнал ВШЭ. – 1999. - № 2.
175. Саградов, А. Россия и индекс человеческого развития // Население и общество. – 2000. - № 43.
176. Хоскинг, Дж. Россия и русские: в 2-х книгах. Кн. 2: пер. с англ. / Дж. Хоскинг. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2003.
177. Хазбиев, А. Диверсия в тылу // Эксперт. – 2004. - № 27.
178. Баранец, В. Зачем Россия вооружает иностранные армии // Комсомольская правда. – 2006. - 9-16 марта.
179. Яшлавский, А. Сбить или не сбить? Вот в чем вопрос // Московский комсомолец. – 2006. - 2 марта.
180. Гаврилов, Ю. Иванов в трех лицах // Российская газета. – 2006. - 24 марта.
181. Образцова, И. В армию ... по «белому билету»? // Аргументы и факты. – 2006. - № 22.
182. Аналитики США считают, что Америка может уничтожить ядерное оружие России одним ударом // Московский комсомолец. – 2006. - 23 марта.
183. Пастухов, В. Неопределенность – стихия хищников // Аргументы и время. – 2006. - 1 июня.
184. Ушли и не вернулись // Независимая газета. – 2004. - № 132.
185. Харламов, С. Россия передала американцам звание «самой преступной нации» // Вечерняя Казань. – 2002. - № 61.
186. Володченко, В. Еще одна амнистия? // Российская газета. - 2000. – 10 дек.
187. Депутат Мизулина: Россия занимает первое место по торговле секс-рабынями / NEWSru.com // Криминал и происшествия. – 2005. – 2 февр.
188. Панченко, Л. В «Дело Френкеля» взяли банк // Московский комсомолец. – 2008. – 5 марта.
189. Буш, Дж. Мир стал другим: пер. с англ. / Дж. Буш, Б.Соукрофт. - М.: Международные отношения, 2004.
190. Костюк, Е. Холодный ответ // Твой день. – 2007. - 10 февр.
191. Коротков, Б. «Я принимал у агента присягу на верность фюреру». Откровения главного советского разведчика-нелегала // Российская газета. – 2007. – 31 авг.
192. Дондурей, Д. Ельцин показал: здесь могут уважать свободу, атаковать безделье и жажду «халявы», здесь может появиться демократия // The New Times. – 2007. - 30 апр.
193. Гайдар, Е.Т. Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории / Е.Т.Гайдар. - М.: Дело, 2005.
194. Емельянов, Ю. Как убивали союз народов // Правда. – 2006. – 17-20 марта.
195. Кашин, В. Американская помощь ипотеке / В.Кашин, А.Бараулина // Ведомости, – 2008. - 11 июля.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ	4
Первый этап реформ – либерализация цен, инфляция.....	4
Приватизация.....	11
Кадры	23
Промышленность и энергетика.....	29
Строительство.....	60
Дороги и транспорт	67
Строительство автомобильных дорог.....	67
Строительство магистральных трубопроводов.....	69
Железные дороги	70
Морской флот	71
Гражданская авиация.....	75
Сельское хозяйство	78
Валовой внутренний продукт (ВВП).....	94
Показатели эффективности экономики и управления	98
Федеральный и консолидированный бюджеты.....	105
Инвестиции.....	112
Золотовалютные резервы, стабилизационный и другие фонды.....	118
Вывоз капитала из России.....	122
Внешний долг	125
Экспорт и импорт	131
Заключение	141
2. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РЕФОРМ	143
Демографические показатели.	143
Численность населения России.....	143
Смертность населения.....	153
Рождаемость	166
Средний возраст и старение нации.....	166
Прирост населения	169
Суммарный коэффициент рождаемости.....	174
Наши дети.....	175
Наши семьи.....	189
Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении	196
Демографическая нагрузка на трудоспособное население России	205
Эмиграция из России.....	207
Заключение	208
3. ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ	210
Тенденции и уровень заболеваемости некоторыми болезнями.....	210
Инвалидность населения.....	223
Некоторые факторы, влияющие на здоровье населения	225
Алкоголизм.....	231
Табакокурение	250
Наркомания.....	258
4. ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ.....	265
5. ОБОРОНОСПОСОБНОСТЬ СТРАНЫ	271
6. ПРЕСТУПНОСТЬ.....	274
7. ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА, НАУКА.....	284
8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	288
Литература.....	297

Справочное издание

И.Г.Калабеков

**Российские реформы
в цифрах и фактах**

Москва. Издательство РУСАКИ
Компьютерная верстка В.П.Давыдов
Корректорская читка проведена автором

Подписано в печать 31.10.2007 г.
Бумага офсетная 80 г/м²
Гарнитура Newtonс. Печать офсетная.
Печатных листов 36. Тираж 500 экз. Заказ № 253/11

Отпечатано в типографии «Дортранспечать»